

ĐÁNH GIÁ XẾP LOẠI TỔ CHỨC CÔNG ĐOÀN HIỆN NAY

✍ ĐẶNG QUANG HỢP* - NGUYỄN ĐỨC HỮU**

Ngày nhận: 12/03/2018
 Ngày phản biện: 20/03/2018
 Ngày duyệt đăng: 13/04/2018

Tóm tắt: Đánh giá, xếp loại công đoàn hàng năm được xác định là một nhiệm vụ rất quan trọng trong công tác xây dựng tổ chức công đoàn Việt Nam. Từ thực tiễn hoạt động, việc đánh giá thường xuyên nhằm góp phần bổ sung, hoàn thiện bộ tiêu chí, quy trình, hướng dẫn làm cơ sở, xếp loại chất lượng hoạt động của tổ chức công đoàn các cấp. Qua đó, đề xuất các giải pháp đổi mới, nâng cao chất lượng công tác đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn với tiêu chí phù hợp hơn, đáp ứng yêu cầu hoạt động công đoàn trong tình hình mới. Đây cũng là nội dung trọng tâm được Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam giao Viện nghiên cứu công nhân và công đoàn thực hiện từ tháng 6/2017 đến tháng 5/2018 với đề tài “Đổi mới nâng cao chất lượng đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn” Mã số XH.TLĐ/2017.03

Từ khóa: Đánh giá, xếp loại, công đoàn.

SITUATION FOR ASSESSMENT OF TRADE UNION ORGANIZATIONS

Abstract: Assessment and classification of trade unions annually is identified as a very important task in building the trade union of Vietnam. From practical activities, the regular evaluation aims to supplement and complete the set of criteria, processes and guidelines as the basis and rank the quality of activities of trade unions at all levels. Thereby, to propose solutions to renovate and improve the quality of evaluation and classification of trade union organizations with more appropriate criteria, meeting the requirements of trade union activities in the new situation. This is also the focus of the Vietnam General Confederation of Labor assigned Research Institute of workers and trade union from June 2017 to May 2018 with the theme “Innovation to improve the quality assessment type of trade union “Code XH.TLĐ/2017.03”

Keywords: Assessment, classification, union

1. Tầm quan trọng của việc đánh giá xếp loại tổ chức công đoàn các cấp

Trong quá trình hoạt động các cơ quan, tổ chức rất quan tâm đến việc đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động của mình, nhất là tổ chức có nhiều cấp như chính quyền, đoàn thể, cấp ủy đảng... Việc đánh giá đúng cần phải có các tiêu chuẩn và tiêu chí phù hợp, các tiêu chí này phải dựa trên các nội dung hoạt động, năng lực và cơ sở vật chất của tổ chức đó. Nhận thức sâu sắc ý nghĩa tầm quan trọng của việc đánh giá xếp loại công đoàn các cấp, những năm qua công tác đánh giá chất lượng việc đánh giá xếp loại công đoàn thuộc công đoàn cơ sở (CĐCS), công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở (CĐCTTTCS), LĐLĐ tỉnh, thành phố và công đoàn ngành trung ương đã được Tổng LĐLĐ Việt Nam tập trung chỉ đạo, tổ chức thực hiện có nền nếp, bảo đảm chất lượng, đúng quy trình, nguyên

tắc, tạo sự chuyển biến tiến bộ trong hoạt động công đoàn.

Thực hiện Nghị quyết Đại hội Công đoàn Việt Nam lần thứ VII, Đoàn Chủ tịch Tổng Liên đoàn đã ban hành Thông tri số 50/TT-TLĐ ngày 01/01/1995 về việc xây dựng công đoàn cơ sở và nghiệp đoàn vững mạnh, trong đó quy định nội dung chấm điểm, xếp loại theo 5 loại hình công đoàn cơ sở. Mỗi loại hình công đoàn cơ sở có 04 tiêu chí đánh giá, nhưng chưa quy định thang điểm cụ thể. Việc xếp loại công đoàn cơ sở chủ yếu theo định tính: Đạt 4 tiêu chí sẽ đạt CĐCS vững mạnh, đạt 2 đến 3 tiêu chí sẽ xếp CĐCS loại trung bình, đạt 1 tiêu chí sẽ xếp CĐCS loại yếu.

* Viện Nghiên cứu Công nhân & Công đoàn

** Trường Đại học Công đoàn

Từ đó đến nay, sau mỗi nhiệm kỳ đại hội, Tổng Liên đoàn thường xem xét sửa đổi, bổ sung nội dung để công tác đánh giá, xếp loại CĐCS đi vào thực chất hơn, thông qua việc lượng hóa các kết quả hoạt động. Hiện nay việc đánh giá, xếp loại công đoàn cấp cơ sở đang thực hiện theo mục tiêu Nghị quyết Đại hội XI Công đoàn Việt Nam, qua hướng dẫn số 1931/HD-TLĐ ngày 27/12/2014 của Tổng Liên đoàn về xây dựng công đoàn cơ sở vững mạnh và đánh giá chất lượng hoạt động công đoàn cơ sở (sau đây gọi là Hướng dẫn 1931). Ngày 27/12/2014, Đoàn Chủ tịch Tổng Liên đoàn đã ban hành hướng dẫn số 1932/HD-TLĐ về việc đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động của công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở (sau đây gọi là Hướng dẫn 1932).

Việc đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn các cấp là nhiệm vụ rất quan trọng và được tiến hành định kỳ hàng năm nhằm kiểm điểm, đánh giá chất lượng hoạt động của các tổ chức, thông qua đó đánh giá năng lực của đội ngũ cán bộ, hiệu quả của các nội dung hoạt động... Từ đó, tìm ra những mặt ưu điểm, tích cực, các mô hình hoạt động hiệu quả để nhân rộng, đồng thời tìm ra mặt hạn chế và nguyên nhân cơ bản để tìm giải pháp khắc phục. Đồng thời đánh giá xếp loại đúng sẽ làm tăng thêm động lực để các tổ chức hoàn thiện mình cả về tổ chức, cán bộ, nội dung, phương pháp hoạt động, làm cơ sở để thực hiện công tác thi đua khen thưởng hàng năm theo quy chế thi đua khen thưởng của Tổng Liên đoàn và Luật Thi đua và Khen thưởng

Trong quá trình triển khai thực hiện nhiệm vụ của các cấp công đoàn, Tổng Liên đoàn đã ban hành nhiều văn bản hướng dẫn, biểu mẫu thống kê, ban hành nghị quyết về đẩy mạnh công tác phát triển đoàn viên, thành lập công đoàn cơ sở, gắn với giải pháp xây dựng tổ chức công đoàn vững mạnh; tổ chức triển khai nhiều biện pháp thiết thực, tiếp tục đổi mới công tác đánh giá, xếp loại để công đoàn các cấp; thông qua đó động viên, biểu dương khen thưởng kịp thời đối với tổ chức có thành tích xuất sắc. Đồng thời, phê bình, chấn chỉnh và tìm ra nguyên nhân hạn chế yếu kém đối với các tổ chức công đoàn thực hiện chưa tốt, nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động công đoàn các cấp.

Hoạt động công đoàn trong quá trình cạnh tranh và hội nhập quốc tế, với tinh thần dân chủ tiến bộ ngày càng được nâng cao, thông tin khoa học về đánh giá, xếp loại được cập nhật thường xuyên, phản ánh kịp thời. Đòi hỏi, tổ chức công đoàn cần phải cải tiến, đổi mới nội dung, phương pháp, cách thức, quy

trình đánh giá xếp loại về chất lượng hoạt động của các cấp công đoàn, nhằm phát huy các mặt ưu điểm, khắc phục hạn chế, tránh hình thức. Những hạn chế này kéo dài sẽ không khuyến khích được (thậm chí làm cản trở) sự đổi mới, tiến bộ của các tổ chức, các cấp công đoàn giúp Công đoàn Việt Nam hoạt động ngày càng hiệu quả. Chính vì vậy, “Đổi mới công tác đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn các cấp” là cần thiết để góp phần quan trọng vào việc đánh giá, xếp loại công đoàn các cấp đi vào thực chất, nâng cao chất lượng hoạt động công đoàn trong thời gian tới ngày càng hiệu quả.

2. Chất lượng đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn

2.1. Tổng hợp kết quả chất lượng đánh giá xếp loại tổ chức công đoàn các cấp

Thực hiện nhiệm vụ Thường trực Đoàn Chủ tịch giao, trong tháng 10 -11/2017, Viện Công nhân và Công đoàn phối hợp với Ban Tổ chức Tổng Liên đoàn đã tiến hành khảo sát phục vụ nhiệm vụ “**Đổi mới nâng cao chất lượng đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn**”. Nhóm nghiên cứu đã tổ chức 11 cuộc tọa đàm để đánh giá bất cập, hạn chế các văn bản hướng dẫn của Tổng Liên đoàn, những khó khăn, vướng mắc trong quá trình thực hiện tại các đơn vị: Bà Rịa - Vũng Tàu (2 cuộc), Đồng Tháp (1 cuộc), Thái Bình (2 cuộc), Hưng Yên (2 cuộc), Hà Nội (1 cuộc), Công đoàn Viên chức Việt Nam (1 cuộc), công đoàn ngành Y tế Việt Nam (1 cuộc) và trao đổi kinh nghiệm tại Trung ương Đoàn TNCS Hồ Chí Minh (1 cuộc). Khảo sát bằng phiếu hỏi nhanh với 234 phiếu, đối với cán bộ công đoàn các cấp tham dự tọa đàm. Tổng hợp kết quả như sau:

Sau khi Hướng dẫn 1931, Hướng dẫn 1932 ban hành, các LĐLĐ tỉnh, thành phố, Công đoàn ngành TW đã căn cứ vào đặc điểm, nhiệm vụ cụ thể, tình hình hoạt động thực tiễn của CĐCTTCS và CĐCS để cụ thể về tiêu chí nội dung, thang điểm. Hàng năm, các cấp công đoàn đã quan tâm chỉ đạo và triển khai thực hiện công tác đánh giá, xếp loại tổ chức (2 cấp) có hiệu quả.

- Đa số các ý kiến cơ sở và đại biểu cán bộ công đoàn đều đồng tình (99,1%) và cho biết nên tiếp tục tổ chức thực hiện, song hàng năm theo nhiệm kỳ đại hội cần xem xét sửa đổi bổ sung cho phù hợp.

- Các nội dung, tiêu chí cần coi trọng và tập trung nhiệm vụ liên quan đến đại diện bảo vệ quyền, lợi ích của đoàn viên và NLĐ, (chiếm 84,5%);

- Các ý kiến cũng cho rằng, mục tiêu chính để đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn là nhằm

tiếp tục đổi mới, nâng cao chất lượng hoạt động công đoàn, chiếm 77,8%; để làm cơ sở bình xét, xếp loại thi đua khen thưởng, chiếm 59,4%; để xây dựng kế hoạch phù hợp cho thời gian tới, chiếm 32,1%.

- Về cách thức đánh giá, xếp loại, đa số ý kiến ủng hộ theo phương pháp truyền thống mà từ trước đến nay các cấp công đoàn vẫn áp dụng. Đó là, ở cấp nào cấp đó tự đánh giá, xếp loại và công đoàn cấp trên thẩm định, công nhận, chiếm 59,8%;

- Về định kỳ thời gian tổ chức đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn, đại đa số cán bộ công đoàn cho biết, nên tổ chức hàng năm vào dịp cuối năm (nếu là giáo dục đào tạo thì vào cuối năm học), chiếm 88,5%.

- Mặc dù các đại biểu đánh giá việc thực hiện nhìn chung là **khá tốt**, song vẫn còn những hạn chế, biểu hiện: 42,7% cho rằng vẫn còn “nặng về hình thức, thủ tục chiếu lệ”; 26,5% cho rằng còn coi trọng “bệnh thành tích”; 22,0% cho rằng còn “quá coi trọng cơ cấu, phân định tỷ lệ”; 9,8% cho rằng “chưa được triển khai và hướng dẫn đầy đủ”; 5,6% cho rằng “chưa khách quan, thiếu công bằng”; 5,1% là lý do khác.

2.2. Một số nguyên nhân tác động đến chất lượng đánh giá xếp loại công đoàn

2.2.1. Đối với đánh giá xếp loại công đoàn cơ sở (văn bản 1931/HD-TLĐ)

- Việc đánh giá, xếp loại CĐCS phải tham gia ý kiến đoàn viên cho kết quả tốt, nhưng sẽ khó khăn đối với những đơn vị có đông đoàn viên (đặc biệt là trong các doanh nghiệp FDI) là khó thực hiện, mất nhiều thời gian.

- Tổ chức hội nghị NLĐ hàng năm theo đúng quy trình (đúng thời hạn), đạt hiệu quả đối với các CĐCS trong doanh nghiệp còn gặp rất nhiều khó khăn, khó thực hiện xuất phát từ lý do khách quan, không phải hoàn toàn do công đoàn.

- Nội dung 1.8 trong tiêu chuẩn 1: Không để xảy ra ngừng việc tập thể trái pháp luật, tổ chức và lãnh đạo đình công (nếu có) đúng pháp luật cũng khó thực hiện cho CĐCS. Bởi vì việc thực hiện các chế độ chính sách, ổn định việc làm phụ thuộc nhiều doanh nghiệp.

- Về nội dung 3.5 trong tiêu chuẩn 3: Giới thiệu được đoàn viên ưu tú cho cấp ủy Đảng bồi dưỡng kết nạp vào đảng đối với CĐCS trong các doanh nghiệp là chưa khả thi, vì đa số các doanh nghiệp (đặc biệt là đối với doanh nghiệp FDI và tư nhân) đều chưa có tổ chức đảng.

- Tổng Liên đoàn LĐVN chỉ xét tặng Bằng khen chỉ áp dụng đối với cấp công đoàn cơ sở (Công đoàn

cơ sở thành viên, công đoàn bộ phận không được đề nghị khen thưởng cấp Tổng Liên đoàn), một số đơn vị đủ điều kiện thành lập CĐCS nhưng chịu sức ép cấp nên thiệt thòi về quyền lợi và công tác đánh giá xếp loại không có ý nghĩa để đề xuất khen thưởng TLĐ.

- Đối với CĐCS trường học: do sự sắp xếp lại tổ chức của công đoàn giáo dục cấp huyện, các CĐCS trường học sáp nhập về trực thuộc LĐLĐ huyện, nên công tác đánh giá, xếp loại hàng năm cần có hướng dẫn cụ thể do đặc thù của trường học là theo năm học trong khi các đơn vị khác lại theo năm hành chính nên rất khó để đánh giá chung.

2.2.2. Đối với đánh giá xếp loại công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở (văn bản 1931/HD - TLĐ)

- Một số nội dung quy định trong tiêu chí đánh giá chưa cụ thể, chưa đầy đủ để bao quát hết các nhiệm vụ, các hoạt động của công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở. Ví dụ: Ở nhóm tiêu chí 4.3, điểm thưởng về nội dung “Triển khai thực hiện có hiệu quả quyền, trách nhiệm đại diện, bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp, chính đáng của người lao động ở nơi chưa thành lập tổ chức CĐCS khi được người lao động ở đó yêu cầu”, nội dung này khó xác định như thế nào là hiệu quả.

- Ở tiêu chí cộng điểm của tất cả các loại hình có nội dung: “Có đề tài, đề án... phương thức chỉ đạo CĐCS” là rất khó, vì không phải đơn vị nào cũng có thể có hoạt động này. Hiện nay không có hướng dẫn nào về việc đánh giá, công nhận đề tài, đề án, báo cáo kinh nghiệm nên ngay cả LĐLĐ tỉnh cũng lúng túng trong việc triển khai.

- “TUŁĐTT đạt yêu cầu về chất lượng theo tiêu chí đánh giá chất lượng TUŁĐTT của Tổng Liên đoàn”. Nội dung này khá chung chung, không cụ thể. Theo hướng dẫn số 1580/HD-TLĐ ngày 21/10/2014, việc đánh giá TUŁĐTT có 4 loại: A, B, C, D, không có định nghĩa thế nào là “đạt yêu cầu”.

- Thời gian đánh giá, xếp loại chưa khớp với thời gian để xét thi đua, khen thưởng. Trong HD 1932/HD-TLĐ có ghi: thực hiện việc tự đánh giá, xếp loại từ ngày 15/12 năm trước đến trước ngày 10/1 năm sau. Lập hồ sơ đánh giá, xếp loại gửi về công đoàn cấp trên trực tiếp xem xét, quyết định trước ngày 15/1 năm sau. Tuy nhiên mốc thời gian để đánh giá, xét thi đua, khen thưởng của chính quyền lại sớm hơn: UBND tỉnh yêu cầu các đơn vị gửi xếp loại thi đua khen thưởng trước ngày 05/12 hàng năm.

Bên cạnh đó, việc xây dựng và thực hiện quy chế phối hợp giữa ban chấp hành CĐCS với công đoàn cấp trên chưa được thực hiện nghiêm túc, khoa học;

chất lượng, hiệu quả thực hiện còn thấp; đại diện BCH CĐCS tham gia các Hội đồng theo quy định chủ yếu mang tính hình thức. Do vậy việc thực hiện giám sát các chính sách đối với đoàn viên và NLD của BCH còn khó khăn.

Cán bộ công đoàn CĐCS hầu hết là kiêm nhiệm, họ chủ yếu tập trung cho công việc chuyên môn ở đơn vị nhiều, nên không có thời gian thực hiện các chế độ thông tin về đoàn viên, NLD, hoặc thực hiện chưa kịp thời, chưa thường xuyên, thậm chí có lúc chỉ coi trọng việc báo cáo với công đoàn cấp trên cho có lệ; đoàn viên và NLD còn thiếu thông tin về tổ chức và hoạt động của CĐCS. CĐCS được giao quá nhiều nhiệm vụ, nên cán bộ công đoàn gặp nhiều khó khăn trong việc tổ chức các hoạt động công đoàn; không có điều kiện tiếp xúc, tìm hiểu và giải quyết tâm tư, kiến nghị của người lao động.

3. Một số đề xuất kiến nghị

3.1. Đối với hướng dẫn 1931

Đa số các ý kiến đều thống nhất với nội dung các tiêu chí. Cách xếp loại tổ chức công đoàn theo hướng dẫn, phù hợp với thực tiễn. Do vậy cần thiết phải duy trì và tiếp tục thực hiện để và đánh giá chất lượng hoạt động, xây dựng CĐCS vững mạnh. Song sau mỗi nhiệm kỳ Đại hội công đoàn Việt Nam cần có bổ sung cho phù hợp với tình hình hoạt động thực tiễn của công đoàn cơ sở. Đề nghị nên điều chỉnh điểm chấm theo hướng nâng thang điểm ở nhiệm vụ trọng tâm: đại diện bảo vệ quyền và lợi ích của đoàn viên và NLD. Vì nó phù hợp với xu thế hội nhập và nhiệm vụ của các loại hình CĐCS. Một số đề xuất cụ thể như sau:

- Đề nghị gộp hoặc sửa nội dung 1.5 và 1.7 tại tiêu chuẩn 1, mục III (đối với công đoàn khối cơ quan nhà nước...) vì có nội dung trùng nhau “Phối hợp với thủ trưởng hoặc người đứng đầu cơ quan, đơn vị phát động tổ chức các phong trào thi đua, hiệu quả, thiết thực”, nên chuyển sang tiêu chuẩn 3.

- Tại phần thứ hai, mục IV, V, VI tiêu chuẩn 2, các chỉ tiêu này đối với CĐCS khu vực ngoài nhà nước, hợp tác xã, nghiệp đoàn cần giảm bớt ít nhất mỗi chỉ tiêu 10% vì rất khó thực hiện.

- Nội dung 3.2 trong tiêu chuẩn 3 “không có đoàn viên vi phạm kỷ luật đến mức bị sa thải...” rất khó đối với những đơn vị có đông lao động, nội dung “không có đoàn viên vi phạm Luật hôn nhân gia đình, Luật phòng chống bạo lực gia đình, chính sách dân số và mắc tệ nạn xã hội” nên gộp chung thành “không có đoàn viên vi phạm các quy định, chính sách của Nhà nước”.

- Các tiêu chí để chấm điểm thường trong khung 10 điểm, nên dành quyền cho CĐCTTCS chấm điểm CĐCS.

- Đề nghị sửa mục 1.1, tiêu chuẩn 1 của CĐCS trong các cơ quan nhà nước, cơ quan của tổ chức chính trị xã hội và 1.2 về CĐCS trong các đơn vị sự nghiệp công lập... “*Phối hợp tổ chức hội nghị cán bộ, công chức, viên chức đúng thời hạn*”. Tiêu chí này khó thực hiện vì tổ chức công đoàn không thể chủ động tổ chức hội nghị cán bộ công chức, viên chức nếu lãnh đạo cơ quan chưa đồng ý tổ chức. Đề nghị sửa thành “*Phối hợp tổ chức hội nghị cán bộ, công chức, viên chức đúng quy trình, đạt hiệu quả*” như đối với loại hình công đoàn cơ sở trong các doanh nghiệp.

- Nên bỏ tiêu chí 1.2, tiêu chuẩn 1 của mục VI, phần hai “Thực hiện phân phối kết quả lao động công khai, dân chủ, công bằng” là rất khó xác định, nếu ghi thì chỉ ghi “phối hợp thực hiện”. Ví dụ: Nghiệp đoàn nghề cá, phân phối là quyền của chủ tàu.

- Tiêu chuẩn 3.5 có nội dung “giới thiệu đoàn viên ưu tú cho cấp ủy Đảng bồi dưỡng, kết nạp vào Đảng” nên có tỷ lệ theo số lượng đoàn viên công đoàn. Hoặc đưa vào điểm thường.

- Bổ sung tiêu chuẩn 1.8 “cử đại diện của BCH Công đoàn trong hội đồng nâng lương, khen thưởng, kỷ luật”. Hoặc ghi: BCH tham gia các Hội đồng trong cơ quan, đơn vị hiệu quả.

- Cần kế thừa kết quả xếp loại chất lượng thỏa ước để đưa vào tiêu chí chấm điểm. Ví dụ, Thỏa ước loại lại A, đạt 3 điểm; loại B đạt 2 điểm ... Liên thông giữa kết quả đánh giá xếp loại CĐCS và quy chế thi đua khen thưởng về tiêu chuẩn và thời gian cho phù hợp.

- Đề nghị có sự thống nhất các tên gọi các mức xếp loại và danh hiệu thi đua giữa hai văn bản về xây dựng CĐCS vững mạnh và văn bản về công tác thi đua khen thưởng.

- TLD và các LĐLĐ tỉnh, thành phố, công đoàn ngành cần chỉ đạo xem xét mô hình về công tác tổ chức, nhất là đối với các công đoàn cơ sở thành viên bị ép cấp khi đã đủ điều kiện thành lập CĐCS, như CĐCS thành viên ở các đơn vị trực thuộc Tập đoàn Bảo hiểm Việt Nam, Tổng cục Hải quan; Tổng cục Thể dục thể thao...

- Đề nghị xem xét lại Mục II, phần thứ 4, đối với công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở, phần tổ chức thực hiện (Hướng dẫn 1931) việc “*cấp Giấy chứng nhận cho CĐCS được xếp loại vững mạnh ba năm liên tục...*”. Thực tế, việc khen thưởng và đề nghị

khen thưởng CĐCS vững mạnh được thực hiện hàng năm; vậy việc cấp giấy chứng nhận 03 năm liên tục có giá trị như thế nào? Chỉ nên cấp cho CĐCS vững mạnh xuất sắc (CĐCS xuất sắc) hàng năm, nếu được khen thưởng đã có chứng nhận danh hiệu khen thưởng.

Mục III, điểm 2, phần thứ tư, bỏ từ “không giao nhiệm vụ này cho” bằng từ “tham khảo ý kiến của” CĐCTTTCS (việc có tham khảo ý kiến của CĐCS hay không thì trong công văn tham khảo ý kiến nên chỉ rõ: Ví dụ: CĐCTTTCS căn cứ cán bộ nghiên cứu văn bản, tổng hợp và góp ý kiến để hoàn thiện, nếu cần có thể tham khảo thêm ý kiến của một số CĐCS).

3.2. Đối với hướng dẫn 1932

Đề nghị bỏ việc đánh giá đối với công đoàn giáo dục cấp huyện (đã được hợp nhất); điều chỉnh thời gian của hướng dẫn cho phù hợp, sớm hơn để tiện cho việc đề nghị xét thi đua, khen thưởng các cấp. TLD cần xây dựng phần mềm quản lý đánh giá, xếp loại tổ chức để có sự thống nhất chung giữa việc đánh giá xếp loại Công đoàn các cấp.

- Xem xét tỷ lệ điểm cho từng nội dung cho phù hợp, hướng vào những nhiệm vụ trọng tâm như nội dung: Đại diện bảo vệ quyền và lợi ích của đoàn viên và người lao động. Tương tự như hướng dẫn 1931, cũng có một số đại biểu cho rằng nên phân theo nội dung chuyên đề mà các Ban đang đảm nhận và chỉ đạo.

- Hướng dẫn 1932 cần có sự thống nhất với hướng dẫn 1931 trong cách gọi “tiêu chí” hay “tiêu chuẩn”, “doanh nghiệp thuộc khu vực nhà nước” hay “doanh nghiệp nhà nước”. Các mức xếp loại CĐCTTTCS cũng nên thống nhất với CĐCS hiện nay: một là theo 4 mức: vững mạnh, khá, trung bình, yếu, không nên theo mức: tốt, khá, trung bình, yếu.

- Xét thi đua, khen thưởng cho công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở cần căn cứ vào kết quả thi đua của công đoàn cơ sở. Liên thông kết nối giữa 1931, 1932 và quy chế thi đua khen thưởng, xếp loại thỏa ước và thời gian phù hợp với tổng kết thi đua của chính quyền và công đoàn. Mặt khác, Tổng Liên đoàn tiếp tục nghiên cứu hoặc cho phép chỉ đạo thí điểm đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn theo phương thức:

Một là: Cho phép đoàn viên đánh giá CĐCS (có thể thông qua tổ công đoàn, công đoàn bộ phận và công đoàn thành viên); công đoàn cấp dưới đánh giá công đoàn cấp trên bao gồm cả TLD (cấp TW). Căn cứ vào tiêu chuẩn để đánh giá, nhưng hình thức phải đơn giản hơn, đó là bỏ phiếu kín hay biểu quyết

(họp toàn thể cuối năm hay đại biểu đại diện), tương tự như phiếu tín nhiệm, hay bầu ban chấp hành tại đại hội, kết quả có thể biết ngay. Hình thức này có thể thực hiện cho cả tổ chức và cá nhân cán bộ công đoàn. Có thể ý tưởng này trái ngược với cách làm hiện nay, song chúng tôi thấy cách làm truyền thống chưa bảo đảm khách quan, còn nặng về hình thức và rất mất thời gian.

Hai là: Công đoàn cấp trên xây dựng hướng dẫn, thang điểm cho công đoàn cấp dưới và trực tiếp chấm điểm để đánh giá xếp loại cho công đoàn cấp dưới, sau đó thông báo kết quả cho công đoàn cấp dưới (cả đoàn viên đối với CĐCS), nhận phản hồi, tiếp thu ý kiến khiếu nại của công đoàn cấp dưới.

Kết quả đạt được giúp cho Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam có biện pháp nhằm đổi mới nội dung, phương thức và nâng cao chất lượng hoạt động của các cấp công đoàn, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ trong tình hình mới; làm cơ sở cho công tác bình xét thi đua, khen thưởng hàng năm, góp phần để đoàn viên công đoàn, cán bộ công đoàn có hướng phấn đấu để hoàn thành nhiệm vụ, đạt chỉ tiêu đề ra trong công tác chuyên môn và công đoàn. □

Tài liệu tham khảo

1. Ban tổ chức TW (2014), *Hướng dẫn 27-HD/BTCTW ngày 25/9/2014 về “kiểm điểm tập thể, cá nhân và đánh giá, xếp loại chất lượng tổ chức cơ sở đảng, đảng viên hàng năm”*.
2. Ban tổ chức TW, *Kế hoạch 72/KH/BTCTW (2017) về “Xây dựng quy định của Bộ Chính trị về kiểm điểm, đánh giá cá nhân, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân hàng năm”*.
3. Ban tổ chức TW, dự thảo Đề cương đề án (2017) *“Xây dựng quy định của Bộ Chính trị về kiểm điểm, đánh giá cá nhân, xếp loại chất lượng đối với tập thể, cá nhân hàng năm”*.
4. Quốc hội Việt Nam (2013), *Luật Thi đua Khen thưởng sửa đổi và các văn bản hướng dẫn, Quy chế thi đua khen thưởng của Tổng Liên đoàn LĐVN*.
5. Tổng Liên đoàn LĐVN, *Hướng dẫn số 1931/HĐ-TLD ngày 27/12/2014 hướng dẫn xây dựng công đoàn cơ sở vững mạnh và đánh giá chất lượng hoạt động công đoàn cơ sở*.
6. Tổng Liên đoàn LĐVN, *Hướng dẫn số 1932/HĐ-TLD ngày 27/12/2014 về việc đánh giá, xếp loại chất lượng hoạt động của công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở*.
7. Tổng Liên đoàn LĐVN (2016) Báo cáo *“Tình hình thực hiện công tác kiểm điểm, đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm”*.
8. Tổng Liên đoàn LĐVN (2016) Báo cáo *“Đổi mới và hoàn thiện công tác đánh giá, xếp loại chất lượng hàng năm đối với đoàn viên và tổ chức công đoàn các cấp”*.
9. Tổng Liên đoàn LĐVN (2016), *Hướng dẫn số 1218/HĐ-TLD ngày 11/8/2016 về hoạt động Cụm, khối thi đua các LĐLĐ tỉnh, thành phố, Công đoàn ngành Trung ương*.
10. *Kết quả khảo sát đề tài: Đổi mới nâng cao chất lượng đánh giá, xếp loại tổ chức công đoàn*, Mã số XH.TLD/2017.03.