

Khám phá tăng trưởng kinh tế của OECD: Mô hình Solow cơ bản hay bổ sung tăng trưởng công nghệ?

Nguyễn Thị Ngọc Nga^(*)

Ngày nhận bài: 28/12/2023 | Biên tập xong: 15/02/2024 | Duyệt đăng: 30/02/2024

TÓM TẮT: Mô hình tăng trưởng Solow cơ bản từng được nhiều nghiên cứu thực nghiệm ước lượng đối diện với vấn đề bỏ sót biến và đa cộng tuyến. Nghiên cứu này sử dụng hồi quy phi tuyến Bayes dựa trên bộ dữ liệu bảng của nhóm nước OECD giai đoạn 1971–2019 để đánh giá và so sánh hai mô hình Solow: cơ bản và bổ sung biến tăng trưởng công nghệ. Nghiên cứu khám phá rằng mô hình Solow cơ bản có khả năng giải thích cao hơn đối với tăng trưởng kinh tế của nhóm nước OECD. Kết quả này ủng hộ giả thuyết hội tụ trong các nhóm nước phát triển. Ngoài ra, giá trị ước lượng của hệ số co giãn của vốn vật chất theo phân tích Bayes vào khoảng 0,10.

TỪ KHÓA: Mô hình Solow cơ bản, mô hình Solow bổ sung biến tăng trưởng công nghệ, OECD, hồi quy phi tuyến Bayes.

Mã phân loại JEL: C11, O47.

1. Giới thiệu

Điểm khởi đầu của lý thuyết tăng trưởng tân cổ điển thường được gán cho mô hình Solow-Swan được đặt theo tên của Robert Solow và Trevor Swan, hoặc đơn giản là mô hình Solow dành cho nhà kinh tế học nổi tiếng hơn. Hai nhà kinh tế học này đã xuất bản hai bài báo mang tính đột phá trong cùng một năm, 1956 (Solow, 1956; Swan, 1956) giới thiệu về một mô hình tăng trưởng tân cổ điển. Robert Solow sau này đã phát triển nhiều hàm ý và ứng dụng của mô hình này và do đó được trao giải Nobel kinh tế cho những đóng góp của ông vào lý thuyết tăng trưởng. Mô hình Solow đã định hình cách chúng ta tiếp cận không chỉ tăng trưởng kinh tế mà còn toàn bộ lĩnh vực kinh tế vĩ mô. Mô hình Solow là một trong những mô hình ảnh hưởng nhất trong lý thuyết tăng trưởng tân cổ

điển. Nhờ tính đơn giản và trừu tượng cao, mô hình này trở thành điểm xuất phát cho nhiều mô hình tăng trưởng phức tạp.

Tuy nhiên, mô hình Solow có một số hạn chế mà trong số đó nhược điểm lớn nhất là giả định một số biến ngoại sinh không đổi. Đặc biệt, biến tiến bộ công nghệ được giả định có cùng một giá trị đối với tất cả các quốc gia. Trong thực tế, tiến bộ công nghệ do nhiều nguyên nhân khác nhau không thể đồng bộ giữa các quốc gia (Felipe & McCombie, 2005; Acemoglu, 2009; Abu-Qarn, 2016; Dan & Thach, 2024). Việc bỏ sót biến công nghệ trong mô hình Solow khiến giá trị ước lượng

^(*) Nguyễn Thị Ngọc Nga – Trường Đại học Ngân hàng TP.HCM, 39 Hàm Nghi, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Email: ngantn@hub.edu.vn.