

Đặc điểm của hội đồng quản trị và thành quả hoạt động của các ngân hàng thương mại cổ phần ở Việt Nam

Trần Thị Kim Oanh
Hoàng Thị Phương Anh
Phạm Thị Thanh Tâm

Tóm tắt: Mục tiêu của nghiên cứu này là xem xét mối quan hệ giữa đặc điểm của hội đồng quản trị (HDQT) với hiệu quả hoạt động của 31 ngân hàng thương mại cổ phần (NHTM) tại Việt Nam trong giai đoạn 2007–2016. Bằng việc sử dụng mô hình S-GMM (system general method of moments), kết quả nghiên cứu cho thấy, quy mô HDQT, số lượng cuộc họp và tỷ lệ thành viên có tham gia vào các tổ chức chính trị có tác động tích cực đến tính hiệu quả trong hoạt động của ngân hàng, trong khi tỷ lệ thành viên độc lập và thành viên nữ lại có tác động tiêu cực đến hiệu quả hoạt động của ngân hàng. Những phát hiện trên cho thấy, HDQT đóng một vai trò quan trọng trong cơ chế quản trị tại các NHTM ở Việt Nam trong bối cảnh công cuộc cải cách lĩnh vực ngân hàng đang diễn ra mạnh mẽ.

Từ khóa: Thành quả hoạt động ngân hàng, đặc điểm của hội đồng quản trị, phương pháp GMM.

Mã phân loại JEL: G21; G32; C33, C36.

Tài liệu tham khảo

- Adams, R. B. & Ferreira, D. (2009). Women in the boardroom and their impact on governance and performance. *Journal of Financial Economics*, 94, 291-309.
- Adams, R. B. & Mehran, H. (2003). Is corporate governance different for bank holding companies?. *Federal Reserve Bank of New York Economic Policy Review*, 123-142.
- Adams, R. B. & Mehran, H. (2005). Corporate Performance, Board Structure and its Determinants in the Banking Industry. *EFA 2005 Moscow Meetings*.
- Adams, R. B. & Mehran, H. (2012). Bank board structure and performance: Evidence for large bank holding companies. *Journal of Financial Intermediation*, 21, 243-267.
- Adhikari, A., Derashid, C. & Zhang, H. (2006). Public policy, political connections, and effective tax rates: Longitudinal evidence from Malaysia. *Journal of Accounting and Public policy*, 25(5), 574-595.
- Agrawal, A. & Knoeber, C. (1996). Firm performance and mechanisms to control agency problems between managers and shareholders. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 31 (3), 377-397.
- Andres, P. & Vallelado, E. (2008). Corporate governance in banking: The role of the board of directors. *Journal of Banking and Finance*, 32, 2570-2580.
- Arellano, M. & Bond, S. (1991). Some Tests of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and an Application to Employment Equations. *Review of Economic Studies*, 58 (2), 277-297.
- Battaglia, F. & Gallo, A. (2017). Strong boards, ownership concentration and EU banks' systemic risk-taking: Evidence from the financial crisis. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 46, 128-146.
- Berger, A. N., Hasan, I. & Zhou, M. (2010). The effects of focus versus diversification on bank performance: Evidence from Chinese banks. *Journal of Banking and Finance*, 34, 1417-1435.
- Coles, J. L., Daniels, N. D. & Naveen, L. (2008). Boards: Does one size fit all?. *The Journal of Financial Economics*, 87, 329-356.
- Conger, J. A., Finegold, D. & Lawler III, E. E. (1998, January-February). Appraising Boardroom Performance. *Harvard Business Review*, 76(1), 136–148.
- Core & cting (1999).
- Dalton, D. R., Catherine, M. D., Jonathan, L. J. & Alan, E. E. (1999). Number of directors and financial performance: A meta-analysis. *Academy of Management Journal*, 42, 674-686.
- Dutta, P. & Bose, S. (2006). Gender Diversity in the Boardroom and Financial Performance of Commercial Banks: Evidence from Bangladesh. *The Cost and Management*, 34(6), 70-74.

- Fan, J. P., Wong, T. J. & Zhang, T. (2007). Politically connected CEOs, corporate governance, and Post-IPO performance of China's newly partially privatized firms. *Journal of financial economics*, 84(2), 330-357.
- Fernandes, C., Farinha J., Martins F.V. & Mateus C. (2015). Supervisory Boards, Financial Crisis and Bank Performance: Does Board Characteristics Matter? *Journal of Banking Regulation*, 1–28.
- Francis, B. B., Hasan, I. & Sun, X. (2009). Political connections and the process of going public: Evidence from China. *Journal of International Money and Finance*, 28(4), 696-719.
- García-Herrero, A., Gavilá, S. & Santabábara, D. (2009). What explains the low profitability of Chinese banks?. *Journal of Banking and Finance*, 33, 2080-2092.
- Hermalin, B. E. & Weisbach, M. S. (1998). Endogenously Chosen Boards of Directors and Their Monitoring of the CEO. *The American Economic Review*, 88 (1), 96-118.
- Hermalin, B. E. & Weisbach, M. S. (2003). Boards of directors as an endogenously determined institution: A survey of the economic literature. *Federal Reserve Bank of New York Economic Policy Review*, 7-26.
- Kramaric, T. P. & Pervan M. (2016). Does Board Structure Affect the Performance of Croatian Banks?. *Journal of Financial Studies & Research*, 2016.
- Laeven, L. & Levine, R. (2009). Bank governance, regulation and risk taking. *Journal of financial economics*, 93(2), 259-275.
- Levine, R. (2004). The corporate governance of banks: A concise discussion of concepts and evidence. *The World Bank*.
- Liang, Q., Xu, P. & Jiraporn, P. (2013). Board characteristics and Chinese bank performance. *Journal of Banking & Finance*, 37(8), 2953-2968.
- Lin, X. & Zhang, Y. (2009). Bank ownership reform and bank performance in China. *Journal of Banking and Finance*, 33, 20-29.
- Macey & O'Hara, 2003
- Nguyễn Mạnh Hà (2016). Quan hệ giữa quản trị doanh nghiệp với hiệu quả hoạt động của các ngân hàng Việt Nam. *Tạp chí Tài chính*, kỳ II, số tháng 7/2016, 25-28.
- Pathan, S. (2009). Strong boards, CEO power and bank risk-taking. *Journal of Banking and Finance*, 33, 1340-1350.
- Pi, L. & Timme, S. G. (1993). Corporate control and bank efficiency. *Journal of Banking and Finance*, 17, 515-530.
- Prerag, S., Milan, C. & Vladimir, O. (2014). Influence of board and ownership structure on bank profitability: evidence from South East Europe. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 27 (1), 573–589.
- Raheja, C. G. (2005). The determinants of board size and composition: A theory of corporate boards. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 40, 283-306.
- Salim, R., Arjomandi, A. & Seufert, J. H. (2016). Does corporate governance affect Australian banks' performance?. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 43, 113-125.
- Shleifer, A. & Vishny, R. W. (1997). A survey of corporate governance. *The journal of finance*, 52(2), 737-783.
- Singh, H. & Harianto, F. (1989). Management-Board Relations, Takeover Risk, and The Adoption of Golden Parachutes. *Academy of Management Journal*, 32(1), 7–24.
- Smith, N., Smith, V. & Verner, M. (2006). Do women in top management affect firm performance? A panel study of 2,500 Danish firms. *International Journal of productivity and Performance management*, 55(7), 569-593.
- Wu, W., Wu, C. & Rui, O. (2010). Ownership and the value of political connections: Evidence from China. *European Financial Management*, forthcoming.
- Zahra, S. A. & Pearce II, J. A. (1989). Boards of Directors and Corporate Financial Performance: A Review and Integrative Model. *Journal of Management*, 15(2), 291-334.