

THỰC TRẠNG BỒI DƯỠNG CHUYÊN MÔN, NGHIỆP VỤ CHO GIÁO VIÊN TRUNG HỌC CƠ SỞ QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

PHẠM THÁI HỒ

*Trường THCS Cù Chính Lan, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh
Học viên Cao học, Trường Đại học Sư phạm, Đại học Huế*

Tóm tắt: Bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên là giải pháp có tính chiến lược để thực hiện yêu cầu đổi mới giáo dục hiện nay. Nghiên cứu nhằm tìm hiểu thực trạng bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên trung học cơ sở (THCS) quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh. Khách thể nghiên cứu là 461 cán bộ quản lý, giáo viên THCS. Kết quả khảo sát cho thấy Hầu hết cán bộ quản lý, giáo viên đều nhận thức đúng đắn về vai trò của hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS. Các trường đã chú trọng giáo dục các nội dung bồi dưỡng dựa trên chuẩn nghề nghiệp với sự đa dạng của các hình thức. Tuy nhiên, các trường cần tăng cường hơn nữa các nội dung này để giúp đội ngũ giáo viên có thể đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục. Ngoài ra, cần tạo điều kiện để giáo viên tham gia hội thảo, tọa đàm, chuyên đề. Các trường đã đạt được những kết quả tốt trong hoạt động bồi dưỡng, song 50% cán bộ quản lý, giáo viên cho rằng công tác này chỉ đạt mức Khá, thậm chí Trung bình.

Từ khóa: Bồi dưỡng, chuyên môn, giáo viên trung học cơ sở.

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Đất nước ta đang trong quá trình đổi mới giáo dục và đào tạo. Hội nghị lần thứ 8, Ban Chấp hành Trung ương khóa XI đã thông qua Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04 tháng 11 năm 2013 với nội dung: Đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa - hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế [1]. Theo đó, Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đã ra Nghị quyết số 88/2014/QH13 về đổi mới chương trình, sách giáo khoa phổ thông theo định hướng phát triển phẩm chất và năng lực người học [4]. Ngày 26 tháng 12 năm 2018, Chương trình Giáo dục phổ thông mới đã được ban hành thông qua Thông tư 32/2018/TT-BGDĐT với tiếp cận chuẩn đầu ra là những yêu cầu cần đạt về các phẩm chất và năng lực của người học [2]. Theo đó, nội dung, phương pháp, hình thức tổ chức dạy học cũng như cách kiểm tra, đánh giá học sinh cần thay đổi theo.

Theo lộ trình đổi mới, năm học 2021-2022, cấp THCS sẽ bắt đầu triển khai Chương trình Giáo dục phổ thông mới. Đây là một thách thức lớn đối với đội ngũ giáo viên – người trực tiếp thực hiện chương trình bởi lẽ những phương pháp, hình thức tổ chức dạy học, kiểm tra, đánh giá học sinh theo chương trình cũ không còn phù hợp. Để có thể giúp các giáo viên tự tin triển khai Chương trình Giáo dục phổ thông mới, các trường THCS cần tiến hành bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ giáo viên. Đây cũng chính là giải pháp thứ sáu mà Nghị quyết 29-NQ/TW đã xác định: “*Xây dựng quy hoạch, kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng đội ngũ nhà giáo và cán bộ quản lý giáo dục gắn với nhu cầu phát triển kinh tế – xã hội, bảo đảm an ninh, quốc phòng và hội nhập quốc tế. Thực hiện chuẩn hóa đội ngũ nhà giáo theo từng cấp học và trình*

độ đào tạo. Tiến tới tất cả các giáo viên tiểu học, trung học cơ sở, giáo viên, giảng viên các cơ sở giáo dục nghề nghiệp phải có trình độ từ đại học trở lên, có năng lực sư phạm.” [1]

Trong năm học vừa qua, các trường THCS trên địa bàn quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ giáo viên. Tuy nhiên, công tác bồi dưỡng giáo viên đang còn thụ động, chờ đợi các tập huấn, hướng dẫn từ Sở, Phòng Giáo dục và Đào tạo. Điều này dẫn đến chất lượng đội ngũ giáo viên chưa đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục và sự phát triển kinh tế - xã hội của quận Bình Thạnh.

Xuất phát từ những lý do trên, tác giả đã tiến hành nghiên cứu vấn đề **“Thực trạng bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh”** để làm cơ sở cho việc đề xuất các giải pháp bồi dưỡng giáo viên.

2. KHÁCH THỂ VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Nghiên cứu sử dụng phương pháp điều tra bằng bảng hỏi, kết hợp phương pháp phỏng vấn. Các mức độ đánh giá trong bảng hỏi như sau:

Thang 4 điểm:

1 điểm	2 điểm	3 điểm	4 điểm
Yếu/ Không bao giờ/ Không cần thiết	Trung bình/ Thỉnh thoảng/ Ít cần thiết	Khá/Khá thường xuyên/ Khá cần thiết	Tốt/ Rất thường xuyên/ Rất cần thiết

Thang 5 điểm:

1 điểm	2 điểm	3 điểm	4 điểm	5 điểm
Hoàn toàn không đồng ý	Phần lớn không đồng ý	Phân vân	Phần lớn đồng ý	Hoàn toàn đồng ý

Khách thể nghiên cứu là 461 cán bộ quản lý, giáo viên THCS quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh.

3. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

3.1. Nhận thức của cán bộ quản lý, giáo viên về vai trò của hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên trung học cơ sở

Đổi mới giáo dục đặt ra những yêu cầu mới đối với đội ngũ giáo viên THCS như năng lực lập kế hoạch, tổ chức hoạt động dạy học, giáo dục, kiểm tra, đánh giá theo định hướng phát triển phẩm chất, năng lực của học sinh, tuy nhiên, không phải giáo viên nào cũng đáp ứng được những yêu cầu đó. Chính vì vậy, việc bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS đóng vai trò hết sức quan trọng.

Bảng 1. *Đánh giá của cán bộ quản lý, giáo viên về mức độ cần thiết của hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS*

TT	Mức độ cần thiết	Số lượng	Phần trăm
1	Không cần thiết	19	4.1
2	Ít cần thiết	15	3.3
3	Khá cần thiết	148	32.1
4	Rất cần thiết	279	60.5

Dữ liệu ở Bảng 1 cho thấy phần lớn giáo viên cho rằng hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS là “Khá cần thiết” và “Rất cần thiết”. Đây là sự nhận thức đúng

đần, tạo điều kiện thuận lợi cho việc tiến hành hoạt động bồi dưỡng giáo viên. Tuy nhiên, vẫn còn một bộ phận giáo viên cho rằng hoạt động này “Không cần thiết” và “Ít cần thiết”. Trao đổi về điều này, một cán bộ quản lý cho biết một số giáo viên lớn tuổi, gần về hưu ngại đổi mới nên họ không hào hứng nhiều với các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ.

Nghiên cứu cũng đã tìm hiểu nhận thức cán bộ quản lý, giáo viên về vai trò của hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS. Kết quả được trình bày ở Bảng 2.

Bảng 2. Nhận thức của cán bộ quản lý, giáo viên về vai trò của hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS

TT	Vai trò	ĐTB	ĐLC
1	Củng cố, mở rộng nâng cao kiến thức chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên.	4.11	1.02
2	Giúp giáo viên đáp ứng chuẩn nghề nghiệp giáo viên THCS.	4.00	1.11
3	Nâng cao trình độ trên chuẩn cho giáo viên THCS.	3.95	1.11
4	Nâng cao ý thức, khả năng tự học, tự bồi dưỡng của đội ngũ giáo viên.	4.05	1.08
5	Nâng cao thái độ đúng đắn đối với nghề nghiệp.	4.03	1.10
6	Đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục	4.12	1.03

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 5$), ĐLC: Độ lệch chuẩn

Nhìn chung, các cán bộ quản lý, giáo viên đánh giá cao các vai trò mà hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ đem lại, ĐTB của các nhận định từ 3.95 đến 4.12, tương ứng với mức “Phần lớn đồng ý”. Trong các vai trò, “Củng cố, mở rộng nâng cao kiến thức chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên” và “Đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục” nhận được sự đồng ý cao nhất. Điều này dễ hiểu bởi lẽ hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ là biện pháp tốt nhất để mở rộng các kiến thức, đặc biệt là những kiến thức mới để đáp ứng được yêu cầu của đổi mới giáo dục.

3.2. Thực trạng nội dung bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên trung học cơ sở

Nghiên cứu đã liệt kê 12 nội dung cần bồi dưỡng cho giáo viên THCS. Kết quả đánh giá mức độ cần thiết và mức độ thực hiện nội dung bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS được thể hiện ở Bảng 3.

Về mức độ cần thiết, các cán bộ quản lý và giáo viên đều đánh giá cao nội dung chuyên môn, nghiệp vụ cần bồi dưỡng, ĐTB từ 3.34 đến 5.57, tức ở giữa mức “Khá cần thiết” và “Rất cần thiết”. Những năng lực được đánh giá mức độ cần thiết cao là: “Sử dụng phương pháp dạy học và giáo dục theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh”, “Ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học và giáo dục”, “Sử dụng các trang thiết bị dạy học và giáo dục”, “Kiểm tra, đánh giá học sinh theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh”. Một số giáo viên trao đổi: “Trong các năng lực đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục, các giáo viên vẫn gặp khó khăn nhiều về phương pháp và kiểm tra, đánh giá. Tổ chức dạy học như thế nào và kiểm tra, đánh giá ra sao để có thể phát triển phẩm chất và năng lực đối với giáo viên vẫn còn mơ hồ”. Đây có thể là lý do khiến các đối tượng khảo sát đánh giá mức độ cần thiết cao ở các nội dung phương pháp và kiểm tra, đánh giá.

Về mức độ thực hiện, 12 nội dung đều được các trường chú trọng bồi dưỡng cho giáo viên. Điều này thể hiện ở ĐTB nằm trong khoảng 3.22 đến 3.51. Trong các nội dung, những nội dung được

giá là bồi dưỡng nhiều là “Kiểm tra, đánh giá học sinh theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh”, “Sử dụng các trang thiết bị dạy học và giáo dục”, “Sử dụng phương pháp dạy học và giáo dục theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh”, “Phát triển chuyên môn bản thân”, “Xây dựng kế hoạch dạy học môn học theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh”. Trong thời gian vừa qua, để chuẩn bị cho việc triển khai chương trình giáo dục phổ thông mới vào năm học 2021-2022, Bộ GD&ĐT đã phối hợp với Sở GD&ĐT Thành phố Hồ Chí Minh, Phòng GD&ĐT quận Bình Thạnh triển khai 03 mô đun: mô đun 1 về chương trình giáo dục phổ thông tổng thể và chương trình giáo dục môn học, mô đun 2 về phương pháp giáo dục, mô đun 3 về kiểm tra, đánh giá. Đến nay, đã triển khai tập huấn đến tất cả giáo viên. Dựa trên các nội dung tập huấn, các trường cũng đã tổ chức seminar, trao đổi chuyên môn trong trường về các vấn đề này.

Bảng 3. *Đánh giá của cán bộ quản lý, giáo viên về mức độ cần thiết và mức độ thực hiện nội dung bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS*

TT	Nội dung	Cần thiết		Thực hiện	
		ĐTB	ĐLC	ĐTB	ĐLC
1	Phát triển chuyên môn bản thân	3.52	0.68	3.44	0.60
2	Xây dựng kế hoạch dạy học môn học theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh.	3.51	0.66	3.44	0.63
3	Xây dựng kế hoạch giáo dục (hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp) theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh.	3.49	0.66	3.36	0.64
4	Tổ chức thực hiện giáo dục theo định hướng STEM	3.39	0.70	3.22	0.74
5	Dạy học tích hợp nội môn, liên môn, xuyên môn.	3.43	0.70	3.33	0.66
6	Dạy học phân hoá.	3.34	0.71	3.24	0.73
7	Tổ chức thực hiện hoạt động trải nghiệm trong dạy học, giáo dục.	3.48	0.66	3.25	0.72
8	Sử dụng phương pháp dạy học và giáo dục theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh.	3.56	0.63	3.46	0.63
9	Ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học và giáo dục.	3.57	0.65	3.47	0.60
10	Sử dụng các trang thiết bị dạy học và giáo dục	3.57	0.62	3.50	0.60
11	Kiểm tra, đánh giá học sinh theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh.	3.56	0.63	3.51	0.59
12	Tư vấn và hỗ trợ học sinh.	3.50	0.63	3.39	0.65

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 4$), ĐLC: Độ lệch chuẩn

Nội dung ít được tổ chức bồi dưỡng hơn là: “Tổ chức thực hiện giáo dục theo định hướng STEM”, “Dạy học phân hoá”, “Tổ chức thực hiện hoạt động trải nghiệm trong dạy học, giáo dục”. Đây là 3 nội dung nghiệp vụ rất quan trọng cần bồi dưỡng cho giáo viên, tuy nhiên, trong giai đoạn hiện thời, việc tập huấn những nội dung cơ bản cho triển khai chương trình giáo dục phổ thông mới vẫn được ưu tiên hơn.

Mặc dù các trường đã chú trọng các nội dung bồi dưỡng, song để đáp ứng yêu cầu thực hiện chương trình giáo dục phổ thông mới vào năm 2021-2022, các trường cần tăng cường hơn nữa các nội dung trên.

3.3. Thực trạng hình thức bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên trung học cơ sở

Việc bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS có thể tiến hành dưới nhiều hình thức đa dạng khác nhau. Nghiên cứu đã tiến hành khảo sát 4 nhóm hình thức bồi dưỡng và kết quả được trình bày ở Bảng 4.

Bảng 4. *Đánh giá của cán bộ quản lý, giáo viên về hình thức bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS*

TT	Hình thức	ĐTB	ĐLC
I	Bồi dưỡng qua học tập chuyên đề do cấp trên tổ chức		
1	Mời chuyên gia báo cáo	2.51	0.87
2	Cán bộ cốt cán của Sở, Phòng GD&ĐT báo cáo	2.57	0.87
3	Bồi dưỡng trực tuyến qua Internet	3.10	0.77
II	Bồi dưỡng thông qua hoạt động trải nghiệm, thực tiễn		
1	Dự giờ	3.44	0.63
2	Tham quan học tập kinh nghiệm	3.02	0.83
3	Tổ chức hội thảo, tọa đàm, chuyên đề về các nội dung cần bồi dưỡng	2.87	0.81
4	Các đơn vị trường học tự tổ chức tập huấn	2.98	0.84
5	Sinh hoạt tổ/nhóm chuyên môn trong trường	3.57	0.57
6	Sinh hoạt chuyên môn theo cụm trường	3.22	0.74
III	Bồi dưỡng thông qua việc tham gia các cuộc thi		
1	Thi nghiên cứu sử dụng, sáng tạo đồ dùng dạy học	2.82	0.86
2	Thi bài giảng điện tử	2.95	0.86
3	Thi giáo viên viên dạy giỏi	3.26	0.78
4	Thi dạy học theo chủ đề tích hợp	2.89	0.89
5	Thi nghiên cứu khoa học, kỹ thuật	2.79	0.88
IV	Hoạt động tự bồi dưỡng theo chương trình quy định		
1	Tự nghiên cứu tài liệu từ các nguồn khác nhau	3.18	0.75
2	Thông qua đồng nghiệp, bạn bè	3.45	0.62

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 4$), ĐLC: Độ lệch chuẩn

Trong 4 nhóm hình thức bồi dưỡng, nhóm thứ tư “tự bồi dưỡng theo chương trình quy định” được thực hiện nhiều nhất. Với hình thức này, giáo viên bồi dưỡng thông qua “Tự nghiên cứu tài liệu từ các nguồn khác nhau” và “Thông qua đồng nghiệp, bạn bè”. Theo trao đổi của một số giáo viên: “Điều quan trọng nhất để nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ là tự bồi dưỡng, đây mới là hình thức bồi dưỡng lâu dài. Thực tế hiện nay, có tài liệu hướng dẫn tự bồi dưỡng, nhưng nếu chỉ đọc trong tài liệu vẫn khó hiểu, cho nên các giáo viên thường trao đổi với đồng nghiệp hoặc các bạn bè ở trường khác”.

Nhóm bồi dưỡng tiếp theo được tiến hành nhiều thứ hai là “bồi dưỡng thông qua hoạt động trải nghiệm, thực tiễn”. Trong nhóm này, hình thức bồi dưỡng thông qua “Sinh hoạt tổ/nhóm chuyên môn trong trường” (ĐTB=3.57) được tiến hành nhiều nhất. Hiện nay, theo quy định của Điều lệ trường trung học, cứ 2 tuần tổ chuyên môn sẽ tiến hành sinh hoạt 1 lần. Các nội dung sinh hoạt trong năm vừa qua, chủ yếu tập trung vào các yêu cầu đổi mới giáo dục. Chính vì vậy, đây là hình thức đem lại nhiều lợi ích cho cán bộ giáo viên trong trường.

“Dự giờ” cũng là hình thức được tiến hành nhiều ở các trường, với ĐTB là 3.44. Dự giờ đồng nghiệp là hoạt động bắt buộc ở các trường. Các tổ chuyên môn có nhiệm vụ tổ chức dự giờ để

các giáo viên có cơ hội trao đổi, học hỏi kinh nghiệm lẫn nhau. Nhiều nghiên cứu cũng cho thấy tính hiệu quả của hình thức này chưa rõ ràng [3] [5], song trong bối cảnh các nhà trường hiện nay, hình thức này rất phổ biến và hữu ích đối với giáo viên trẻ.

Et Tuy nhiên, hình thức “Tổ chức hội thảo, tọa đàm, chuyên đề về các nội dung cần bồi dưỡng” rất hữu ích trong việc nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ nhưng lại ít được thực hiện. Giải thích điều này, một cán bộ quản lý cho biết: “*Thời gian biểu của các giáo viên khá chồng chéo nhau nên rất khó sắp xếp thời gian để tổ chức hội thảo, tọa đàm, chuyên đề*”.

Một điểm lưu ý ở dữ liệu Bảng 4 cho thấy trong bối cảnh Covid-19, một hình thức bồi dưỡng được tổ chức khá thường xuyên là “trực tuyến qua Internet”. Hiện nay, trong chương trình bồi dưỡng 3 môđun, Bộ GD&ĐT đã tổ chức tập huấn cho các giáo viên thông qua hệ thống LMS. Hệ thống LMS được thiết kế chi tiết từ tài liệu đến các hoạt động học tập, bài kiểm tra, bài thu hoạch. Việc học tập thông qua hệ thống này giúp giáo viên cập nhật được kiến thức mới để có thể đáp ứng được yêu cầu đổi mới giáo dục.

3.4. Thực trạng điều kiện phục vụ hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên trung học cơ sở

Hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên muốn được tổ chức tốt cần sự hỗ trợ của nhiều yếu tố như tài chính, cơ sở vật chất, tài liệu, cách tổ chức. Kết quả khảo sát ở Bảng 5 cho thấy các điều kiện được đánh giá chủ yếu ở mức Khá.

Bảng 5. *Đánh giá của cán bộ quản lý, giáo viên về điều kiện phục vụ hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS*

TT	Điều kiện	ĐTB	ĐLC
1	Cơ sở vật chất, thiết bị phục vụ bồi dưỡng	3.23	0.78
2	Kinh phí hỗ trợ	2.97	0.91
3	Tài liệu tập huấn, bồi dưỡng	3.20	0.81
4	Cách tổ chức	3.26	0.75

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 4$), ĐLC: Độ lệch chuẩn

Trong các điều kiện, “kinh phí hỗ trợ” được đánh giá hạn chế nhất. Hiện nay, kinh phí tổ chức các hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên được chi theo quy định của nhà nước và lấy từ kinh phí chi thường xuyên, song nguồn kinh phí này lại khá hạn chế.

Kết quả phỏng vấn cho thấy ngoài khó khăn về tài chính, còn có một số khó khăn khác như: cơ sở vật chất bồi dưỡng trực tuyến của nhà trường còn hạn chế, chủ yếu dùng một số ứng dụng đơn giản; các nguồn tài liệu để tự bồi dưỡng vẫn chủ yếu là tài liệu của Bộ GD&ĐT cung cấp.

Để nâng cao hiệu quả hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS, các trường cần đề xuất các biện pháp để khắc phục những hạn chế trên.

3.5. Kết quả hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên trung học cơ sở

Kết quả khảo sát ở các phần trên cho thấy các cán bộ quản lý, giáo viên đã nhận thức đúng đắn về vai trò của hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS và đã chú trọng công tác này với các nội dung đa dạng và nhiều hình thức khác nhau. Với những nỗ lực như vậy, 50.1% cán bộ quản lý, giáo viên được khảo sát đánh giá ở mức tốt. Tuy nhiên, 50% cán bộ quản lý, giáo viên cho rằng công tác này chỉ đạt mức Khá, thậm chí Trung bình. Như vậy, các

trường THCS quận Bình Thạnh cần tiến hành các biện pháp để nâng cao hiệu quả hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên.

Bảng 6. *Đánh giá của cán bộ quản lý, giáo viên về kết quả hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS*

TT	Mức độ	Số lượng	Phần trăm
1	Yếu	0	0.0
2	Trung bình	35	7.6
3	Khá	195	42.3
4	Tốt	231	50.1

4. KẾT LUẬN

Bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên nói chung và THCS nói riêng là giải pháp có tính chiến lược nhằm đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục hiện nay. Từ kết quả khảo sát 461 cán bộ quản lý, giáo viên THCS quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, có thể khái quát về thực trạng công tác bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS như sau:

- Về mặt nhận thức, hầu hết cán bộ quản lý, giáo viên đều nhận thức đúng đắn về vai trò của hoạt động bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho giáo viên THCS.
- Các trường đã chú trọng giáo dục các nội dung bồi dưỡng dựa trên chuẩn nghề nghiệp với sự đa dạng của các hình thức. Tuy nhiên, các trường cần tăng cường hơn nữa các nội dung này để giúp đội ngũ giáo viên có thể đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục. Ngoài ra, cần tạo điều kiện để giáo viên tham gia hội thảo, tọa đàm, chuyên đề.
- Các điều kiện hỗ trợ về cơ bản đảm bảo, song kinh phí và sắp xếp thời gian vẫn còn hạn chế.
- Các trường đã đạt được những kết quả tốt trong hoạt động bồi dưỡng, song 50% cán bộ quản lý, giáo viên cho rằng công tác này chỉ đạt mức Khá, thậm chí Trung bình.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Ban Chấp hành Trung ương (2013). *Nghị quyết Số 29-NQ/TW về Đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế*. Hà Nội.
- [2] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2018). *Thông tư 32/2018/TT-BGDĐT về Ban hành Chương trình Giáo dục phổ thông*. Hà Nội.
- [3] Đậu Thị Mỹ Long, Đinh Thị Hồng Vân (2019). Thực trạng phát triển nghề nghiệp cho giáo viên tiểu học ở thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai. *Tạp chí Giáo dục*, số đặc biệt kỳ 3, 5/2019, 43-48.
- [4] Quốc hội nước Cộng hòa chủ nghĩa Việt Nam (2014). *Nghị quyết số 88/2014/QH13 về đổi mới chương trình, sách giáo khoa phổ thông*. Hà Nội.
- [5] Trương Đình Thăng, Đinh Thị Hồng Vân, Nguyễn Thị Quỳnh Anh, Trần Hải Ngọc (2021). Thực trạng học tập phát triển nghề nghiệp của giáo viên phổ thông trong bối cảnh đổi mới giáo dục Việt Nam. *Tạp chí Khoa học Giáo dục Việt Nam*, 37, 48-53.

Title: FOSTERING PROFESSIONAL AND PRACTICAL SKILLS FOR SECONDARY SCHOOL TEACHERS AT BINH THANH DISTRICT, HO CHI MINH CITY

Abstract: Fostering professional and practical skills for teachers is a strategic solution to implementing educational innovation requirements. This study investigates fostering professional and helpful skills for secondary school teachers at Binh Thanh District, Ho Chi Minh City. Participants were 461 secondary school administrators and teachers. Findings show that most administrators and teachers are well aware of fostering professional and practical skills for secondary school teachers. Most schools focus on content based on professional standards under the various form of training. However, it is necessary to update the content to support teachers in the new required educational conditions. Furthermore, teachers should be encouraged to participate in professional conferences, workshops, and seminars. Most schools achieve significant results in fostering activities; however, 50% of administrators and teachers evaluate this activity only meets the average level.

Keywords: Fostering, professional activities, secondary school teachers.