

TÁC ĐỘNG CỦA TRÍ TUỆ NHÂN TẠO (AI) ĐỐI VỚI SỰ PHÁT TRIỂN TƯ DUY PHẢN BIỆN CỦA SINH VIÊN NĂM HAI CHUYÊN NGÀNH TIẾNG ANH TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC BẠC LIÊU

Huỳnh Thị Út

Trường Đại học Bạc Liêu

Email: htut@blu.edu.vn.

Tóm tắt: Việc tích hợp nhanh chóng trí tuệ nhân tạo (AI) vào giáo dục đại học đã làm dấy lên nhiều tranh luận về tác động của nó đối với sự phát triển nhận thức của sinh viên, đặc biệt là tư duy phản biện. Nghiên cứu này khảo sát ảnh hưởng của học tập có sự hỗ trợ của AI đến kỹ năng tư duy phản biện của sinh viên năm hai chuyên ngành tiếng Anh tại Đại học Bạc Liêu, nhằm làm rõ cả cơ hội và thách thức mà các công cụ AI mang lại. Dữ liệu được thu thập thông qua khảo sát đối với 36 sinh viên năm hai chuyên Anh. Kết quả nghiên cứu cho thấy các ứng dụng AI có tác động tích cực trong việc khuyến khích sinh viên phân tích và kiểm chứng thông tin, nâng cao khả năng đánh giá phản biện, hỗ trợ tổng hợp và sắp xếp ý tưởng, qua đó giúp tổ chức nội dung và kết nối thông tin logic hơn, góp phần phát triển kỹ năng lập luận và trình bày. Tuy nhiên, việc phụ thuộc quá mức vào AI có thể làm giảm tư duy độc lập, hạn chế khả năng hình thành lập luận cá nhân - những yếu tố cốt lõi của tư duy phản biện trong học tập tiếng Anh. Trên cơ sở đó, nghiên cứu đề xuất một số khuyến nghị nhằm tích hợp AI một cách có trách nhiệm trong chương trình đào tạo tiếng Anh, bảo đảm sự cân bằng giữa hỗ trợ công nghệ và bồi dưỡng các kỹ năng tư duy bậc cao.

Từ khóa: ChatGPT, tư duy phản biện, Trường Đại học Bạc Liêu.

Nhận bài: 21/10/2025; Biên tập: 22/10/2025; Phản biện: 26/10/2025; Duyệt đăng: 02/11/2025.

1. Mở đầu

Trong những năm gần đây, trí tuệ nhân tạo (AI) đã có những bước tiến đáng kể, đặc biệt trong lĩnh vực học ngôn ngữ, nhanh chóng thu hút sự quan tâm và tạo ra nhiều tranh luận về khả năng tích hợp vào giáo dục đại học. Nhiều nghiên cứu đã chỉ ra những lợi ích rõ rệt của AI trong học tập. Wang et al. (2024) cho thấy các công cụ hỗ trợ bởi AI giúp cải thiện đáng kể độ chính xác ngữ pháp và cú pháp, từ đó nâng cao chất lượng bài viết trong ngắn hạn. Tương tự, Du (2025) khẳng định việc sử dụng công cụ viết bằng AI góp phần cải thiện chất lượng bài viết của người học tiếng Anh, giúp quá trình học tập trở nên thuận lợi hơn.

Tuy nhiên, bên cạnh những lợi ích, việc ứng dụng AI trong viết học thuật cũng đặt ra nhiều lo ngại. Một số nghiên cứu cảnh báo rằng việc sử dụng AI rộng rãi có thể ảnh hưởng tiêu cực đến năng lực nhận thức, đặc biệt là tư duy phản biện của sinh viên (Liu et al., 2023). Ngoài ra, hiện tượng “ảo giác” của các hệ thống đối thoại AI, tức là tạo ra thông tin sai lệch nhưng được trình bày rất thuyết phục, cũng làm dấy lên các vấn đề đạo đức và nguy cơ lan truyền tri thức không chính xác (Gao et al., 2022). Đáng chú ý, xu hướng phụ thuộc quá mức vào AI khiến người học dễ chấp nhận kết quả do AI tạo ra mà không kiểm chứng, từ đó làm suy giảm tư duy độc lập.

Thực tiễn giảng dạy tại Trường Đại học Bạc Liêu cho thấy nhiều sinh viên chuyên Anh có xu hướng sử dụng AI để hoàn thành bài tập ngữ pháp và bài luận thay vì tự suy nghĩ, dẫn đến sự tương đồng đáng kể giữa các sản phẩm học tập. Điều này cho thấy nguy cơ suy giảm tư duy phản biện và khả

năng giải quyết vấn đề. Trong bối cảnh đó, nghiên cứu này tập trung tìm hiểu ảnh hưởng của việc sử dụng công cụ AI đến tư duy phản biện của sinh viên năm hai chuyên Anh tại Trường Đại học Bạc Liêu, nhằm cung cấp cơ sở khoa học cho việc khai thác AI một cách hợp lý, cân bằng giữa hỗ trợ công nghệ và phát triển năng lực tư duy bậc cao.

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu này sử dụng thiết kế nghiên cứu định lượng và định tính để khám phá tác động của Trí tuệ nhân tạo (AI) đối với tư duy phản biện trong giáo dục đại học. Dữ liệu đã được thu thập thông qua một cuộc khảo sát tại Trường Đại học Bạc Liêu trong năm học 2024-2025, thực hiện qua Google Form, hướng đến hơn 36 sinh viên năm thứ hai chuyên ngành tiếng Anh. Dữ liệu được thu thập thông qua bảng hỏi tập trung vào tác động của AI đến tư duy phản biện trong giáo dục đại học. Bảng hỏi bao gồm 4 phần. Phần 1 là về thông tin chung của sinh viên. Phần 2 và 3 là các câu hỏi đóng, cho phép sinh viên thể hiện quan điểm của mình về tác động của các công cụ AI trong việc nâng cao khả năng tư duy phản biện. Các câu hỏi được thiết kế để đo lường nhiều khía cạnh khác nhau của tư duy phản biện, chẳng hạn như khả năng phân tích, đánh giá, và tổng hợp thông tin. Phần 4 là câu hỏi mở để khai thác sâu hơn về nhận thức của sinh viên về mặt tích cực và hạn chế của công cụ AI. Các câu trả lời được ghi nhận theo thang đo Likert, trong đó sinh viên chỉ ra mức độ đồng ý hoặc không đồng ý với các phát biểu liên quan đến tác động của AI đối với trải nghiệm học tập của họ.

Dữ liệu thu thập từ các câu hỏi đóng được tự động ghi nhận và sắp xếp thông qua nền tảng khảo sát trực tuyến. Dữ liệu sau đó được phân tích định lượng bằng thống kê mô tả và phân tích suy luận. Các biểu đồ thống kê được tạo ra để trực quan hóa các phản hồi, hỗ trợ việc diễn giải và trình bày kết quả. Câu hỏi mở được phân tích sâu hơn nhận thức của sinh viên về lợi ích cũng như những nguy cơ tiềm ẩn của AI. Cách tiếp cận này giúp nhà nghiên cứu đánh giá mức độ ảnh hưởng của công cụ AI đối với tư duy phản biện của sinh viên.

2.2. Kết quả và thảo luận

Từ số liệu tổng quan cho thấy phần lớn sinh viên năm hai chuyên Anh tại Trường Đại học Bạc Liêu sử dụng AI thường xuyên cho việc học tiếng Anh, đặc biệt trong viết học thuật, học từ vựng và chỉnh sửa ngữ pháp. ChatGPT là công cụ được sử dụng rộng rãi nhất, tiếp theo là Google Translate và Grammarly. Những kết quả này cho thấy sinh viên đã chủ động tích hợp công nghệ AI vào quá trình học tập, tạo nền tảng thuận lợi cho việc rèn luyện tư duy phản biện thông qua đối chiếu, đánh giá và phân tích nội dung do AI sinh ra.

2.3. Kỹ năng phân tích và đánh giá

Bảng 1. Kỹ năng phân tích và đánh giá của sinh viên khi sử dụng AI

| STT | Câu hỏi | Mean | SD |
|-----|---|------|-----|
| 1 | Tôi soi kỹ yêu cầu đề bài trước khi tạo prompt cho AI. | 3.7 | 0.9 |
| 2 | Tôi so sánh ý tưởng do AI tạo ra với sự hiểu biết của bản thân. | 3.8 | 1.0 |
| 3 | Tôi có thể phát hiện ra sự mâu thuẫn hoặc sai sót trong lời giải thích của AI. | 4.0 | 0.8 |
| 4 | Tôi đánh giá độ tin cậy của nội dung do AI tạo ra trước khi sử dụng. | 3.8 | 0.9 |
| 5 | Tôi kiểm tra câu trả lời của AI bằng cách so sánh với giáo trình hoặc nguồn đáng tin cậy. | 3.9 | 0.9 |
| 6 | Tôi có thể nhận ra khi gợi ý của AI có thiên kiến hoặc chưa đầy đủ. | 4.0 | 0.8 |

Bảng 1 tóm tắt các phân tích kết quả nhằm trả lời cho câu hỏi nghiên cứu. Sinh viên thể hiện mức độ tư duy phân tích và đánh giá tương đối cao khi sử dụng AI (M = 3.87). Phần lớn cho biết họ xem xét kỹ yêu cầu đề bài, đối chiếu thông tin, và phát hiện lỗi hoặc thiên kiến trong phản hồi của AI. Điều này cho thấy AI không thay thế hoàn toàn tư duy của người học, mà kích thích họ đánh giá và xác minh thông tin một cách phản biện. Các phân tích từ những nghiên cứu trước cho thấy việc tích hợp trí tuệ nhân tạo (AI) có ảnh hưởng đáng kể đến tư duy phản biện của sinh viên trong giáo dục ESL. Kết quả phù hợp với định nghĩa của Paul & Elder (2019) về tư duy phản biện - "một quá trình có kỷ luật trong việc phân tích và đánh giá thông tin một cách chủ động."

2.4. Tư duy tổng hợp và sáng tạo

Bảng 2. Kỹ năng tư duy tổng hợp

| STT | Câu hỏi | Mean | SD |
|-----|---|------|-----|
| 1 | Tôi sử dụng ý tưởng từ AI để kết hợp thông tin từ nhiều nguồn khác nhau. | 4.0 | 0.8 |
| 2 | AI giúp tôi sắp xếp và kết nối các ý tưởng một cách logic trong bài viết. | 3.8 | 0.9 |

Bảng 2. Kỹ năng tư duy tổng hợp và sáng tạo của sinh viên khi sử dụng AI

Sinh viên có xu hướng sử dụng AI như một công cụ hỗ trợ sắp xếp và tổng hợp ý tưởng. Giá trị trung bình cao (M ≈ 4.0) cho thấy người học biết cách tận dụng AI để kết hợp các góc nhìn khác nhau, phản ánh bậc "phân tích - tổng hợp - sáng tạo" trong thang tư duy Bloom. Như vậy, AI đóng vai trò như một "đối tác nhận thức" (cognitive partner), giúp tăng khả năng lập luận logic thay vì khiến người học sao chép máy móc.

2.5. Nhận thức ảnh hưởng của AI

Bảng 3. Nhận thức về ảnh hưởng của AI

| STT | Câu hỏi | Tỷ lệ (%) |
|-----|---|-----------|
| 1 | AI giúp tôi phát triển tư duy phản biện | 55.65 |
| 2 | AI hạn chế hoặc làm giảm tư duy phản biện của tôi | 44.4% |

Từ bảng 3 phản ánh rằng nhận thức của sinh viên về tác động của AI là hai chiều, với cả mặt lợi và mặt hại rõ rệt, phụ thuộc vào cách thức sử dụng của từng cá nhân. Khoảng 55.6% sinh viên hoàn toàn đồng ý rằng AI giúp họ suy nghĩ có phản biện và tổ chức ý tưởng hiệu quả hơn, đồng thời họ cũng ý thức được rủi ro của việc phụ thuộc quá mức (44.4%).

Phần lớn sinh viên cho rằng AI mang lại nhiều cơ hội học tập phản biện hơn. Thứ nhất là mở rộng góc nhìn và nguồn thông tin. "AI giúp tôi phát triển khả năng tư duy phản biện bằng tiếng Anh."

"Giúp tôi đưa ra nhiều lý lẽ, nhiều điều mới chưa biết, bổ sung thêm kiến thức."

"AI giúp tôi tăng khả năng phản biện, cho tôi được nhiều nguồn thông tin hơn, từ ngữ hay và thích hợp."

Sinh viên cảm thấy AI mang lại đa dạng góc nhìn và dữ liệu, từ đó mở rộng phạm vi nhận thức, giúp họ so sánh, phân tích và đánh giá thông tin từ nhiều hướng - đúng với tầng "analyze - evaluate - create" trong thang tư duy Bloom.

Thứ hai AI giúp hỗ trợ kỹ năng ngôn ngữ - đặc biệt là viết và lập luận logic.

"AI đã giúp tôi sắp xếp và liên kết các ý tưởng một cách logic trong bài viết của mình."

"Khả năng từ vựng, lập dàn ý."

"AI giúp tôi phát triển kỹ năng giao tiếp và viết tiếng Anh tốt hơn."

AI đóng vai trò như công cụ mô hình hóa tư duy phản biện bằng ngôn ngữ. Khi sinh viên sử dụng AI

để sắp xếp lập luận, chỉnh ngữ pháp, hoặc đặt câu hỏi, họ được rèn luyện khả năng lý giải và phản xạ (reasoning & reflection) - yếu tố nền tảng của tư duy phản biện trong ngoại ngữ.

Thứ ba AI giúp kích thích thói quen kiểm chứng và nghi ngờ hợp lý. “AI đôi khi đưa ra thông tin chưa xác thực nên tôi luôn tìm ra những phản biện.” “AI cũng giúp ích khá nhiều về việc dịch thuật, nhưng tôi luôn đối chiếu lại với giáo trình.”

Một số sinh viên thể hiện tư duy phản biện tự nhiên khi không chấp nhận hoàn toàn kết quả từ AI. Họ học cách nghi ngờ, xác minh và kiểm tra độ tin cậy, thể hiện năng lực metacognitive awareness (nhận thức về quá trình tư duy của chính mình).

Những phản hồi này chứng minh rằng khi được sử dụng hợp lý, AI có thể trở thành “đối tác phản biện” (critical partner), giúp sinh viên nâng cao năng lực phân tích - đánh giá - diễn đạt - lập luận, đồng thời tự nhận thức rõ hơn về tư duy của mình.

Bên cạnh những lợi ích, gần một nửa sinh viên thừa nhận rằng AI cũng gây ra những hạn chế đối với năng lực tư duy phản biện. Thứ nhất, sinh viên có xu hướng phụ thuộc và giảm tư duy độc lập.

“Nó có hạn chế khả năng tư duy phản biện của tôi vì tôi có xu hướng phụ thuộc quá nhiều vào gợi ý của AI”.

“Tôi cứ ỷ vào AI không chịu suy nghĩ, dựa dẫm vào AI”.

“AI làm cho tôi lười, không nhớ được từ vựng.”

“Tôi nghĩ rằng nó khiến tôi ít suy nghĩ hơn và tôi sẽ trở nên phụ thuộc vào nó”.

Đây là dấu hiệu của sự lệ thuộc nhận thức (cognitive dependency) - sinh viên dần mất khả năng hình thành lập luận độc lập, chỉ dựa vào phản hồi có sẵn. Điều này phù hợp với nhận định của Gao et al. (2022) rằng “AI có thể làm giảm khả năng tự đánh giá và sáng tạo nếu người học sử dụng một cách thụ động.”

Thứ hai, AI làm giảm khả năng giao tiếp và sáng tạo ngôn ngữ

“Kể từ khi sử dụng AI, vốn từ vựng tiếng Anh của tôi đã trở nên hạn chế.”

“Tất cả từ vựng đều do AI dịch, vì vậy sẽ rất khó để tôi tự đối mặt với chúng (khi sử dụng tiếng Anh thực tế).”

Phản hồi này cho thấy việc lạm dụng AI trong dịch thuật và viết khiến sinh viên giảm khả năng tự hình thành câu, lựa chọn từ và diễn đạt sáng tạo - những biểu hiện thiết yếu của tư duy phản biện trong giao tiếp tiếng Anh.

Kết quả phân tích định tính khẳng định lại xu hướng từ dữ liệu định lượng: AI có tác động hai mặt đến tư duy phản biện. Bên cạnh mặt tích cực - AI giúp sinh viên mở rộng kiến thức, tổ chức ý tưởng logic, và hình thành lập luận rõ ràng hơn. AI cũng khiến một số người học ỷ lại, giảm tính chủ động, và ít vận dụng tư duy độc lập. Kết quả này tương

đồng với các nghiên cứu gần đây như Kasneci et al. (2023) và Zhai (2023), cho rằng AI có thể vừa thúc đẩy vừa cản trở tư duy phản biện, tùy thuộc vào mức độ phản xạ (reflection) và chiến lược học tập mà người dùng áp dụng. Bên cạnh đó, Yang, Wang và Lyu (2024) phát hiện rằng ChatGPT cho phép sinh viên tạo ra các lập luận logic, tuy nhiên nó hạn chế khả năng kích thích tư duy phân tích sâu hoặc tư duy độc lập. Vì vậy, mặc dù AI có thể cung cấp nội dung chính xác và được tổ chức tốt, nó có thể ảnh hưởng đến khả năng của sinh viên trong việc tạo ra ý tưởng hoặc phát triển lập luận riêng. Các công cụ hỗ trợ bởi AI như ChatGPT giúp sinh viên sửa ngữ pháp tức thì, đề xuất cấu trúc lại câu, và thậm chí tạo nội dung. Tuy nhiên, nếu sinh viên phụ thuộc vào nội dung do AI tạo ra mà không tham gia vào quá trình tư duy sâu hơn, họ sẽ hình thành thói quen học tập thụ động.

3. Kết luận

Kết quả nghiên cứu cho thấy trí tuệ nhân tạo (AI) có ảnh hưởng tích cực đến sự phát triển tư duy phản biện của sinh viên năm hai chuyên ngành tiếng Anh, thể hiện rõ ở một số khía cạnh quan trọng. Trước hết, AI góp phần khuyến khích sinh viên phân tích và kiểm chứng thông tin. Nhiều sinh viên có xu hướng đọc kỹ yêu cầu học tập, so sánh kết quả do AI cung cấp với các nguồn học thuật khác, từ đó nâng cao khả năng suy xét và đánh giá. Bên cạnh đó, AI còn thúc đẩy phản xạ và đánh giá phản biện khi sinh viên có thể phát hiện lỗi, sự mâu thuẫn hoặc thiên kiến trong câu trả lời của AI - biểu hiện đặc trưng của tư duy phản biện bậc cao. Ngoài ra, AI hỗ trợ hiệu quả cho việc tổng hợp và sắp xếp ý tưởng, giúp người học tổ chức nội dung và kết nối thông tin một cách logic hơn, đặc biệt trong các bài viết học thuật, qua đó góp phần phát triển kỹ năng lập luận và trình bày.

Tuy nhiên, kết quả nghiên cứu cũng cho thấy khoảng 30% sinh viên ở mức trung lập, phản ánh thực tế rằng một bộ phận người học chưa hình thành thói quen đặt câu hỏi hoặc phản biện sâu đối với nội dung do AI tạo ra. Nhận định này tương đồng với Gao và cộng sự (2022), khi cho rằng việc sử dụng AI thiếu thực hành phản xạ có thể dẫn đến tiếp nhận thụ động thay vì tương tác phản biện. Do đó, AI cần được nhìn nhận như một công cụ hỗ trợ chứ không phải là sự thay thế cho tư duy phản biện. Barana và cộng sự (2023) cũng khẳng định AI có thể đóng vai trò như một trợ lý hữu ích trong các nhiệm vụ tư duy phản biện, đặc biệt trong viết phân tích, giúp người học phân tách vấn đề phức tạp và tổ chức lập luận logic, nhất là với người học tiếng Anh như ngôn ngữ thứ hai. Tuy vậy, nếu sinh viên thụ động chấp nhận nội dung do AI tạo ra, họ có nguy cơ trở nên phụ thuộc và hạn chế tham gia vào các quá trình nhận thức sâu.

Từ những kết quả trên, nghiên cứu cho rằng để AI phát huy hiệu quả bền vững trong việc phát triển tư duy phản biện, cần có chiến lược sử dụng phù hợp. Trước hết, giáo viên cần hướng dẫn sinh viên hình thành thói quen tư duy độc lập trước khi sử dụng AI, khuyến khích “tự suy nghĩ - rồi mới đối chiếu với AI”. Bên cạnh đó, cần xây dựng quy tắc sử dụng AI trong lớp học, nhấn mạnh việc giữ vững ý tưởng cá nhân, không sao chép máy móc và luôn kiểm chứng thông tin. AI nên được sử dụng như một công cụ học tập có định hướng, dưới sự hướng dẫn của giảng viên, đồng thời nâng lực hiểu biết về AI cần được tích hợp vào chương trình đào tạo. Qua đó, AI thực sự trở thành “người đồng hành tư duy”, góp phần phát triển tư duy phản biện và khả năng sáng tạo của sinh viên ■

Tài liệu tham khảo

- [1]. Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Longman.
- [2]. Barana, A., Marchisio, M., & Roman, F. (2023). *Fostering problem solving and critical thinking in mathematics through generative artificial intelligence*. Paper presented at the 20th International.
- [3]. Du, T. T., Dung, D. T. B., Ly, H. T. B., Huong, N. T. K., Triet, A. M., & Xuan, N. T. (2025). *Students' Perceptions of Artificial Intelligence in Academic Writing: A Case at A University in Vietnam*. *Eurasian Journal of Applied Linguistics*, 11(2), 122-134.
- [4]. Gao, C. A., Howard, F. M., Markov, N. S., Dyer, E. C., Ramesh, S., Luo, Y., & Pearson, A. T. (2022). *Comparing scientific abstracts generated by chatgpt to original abstracts using an artificial intelligence output detector, plagiarism detector, and blinded human reviewers*. *BioRxiv*. 2022.12.23.521610
- [5]. Kasneci, E., Sessler, K., Küchenhoff, H., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Hüllermeier, E., Krüger, A., Pfeffer, J., & Kasneci, G. (2023). *ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education*. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274.
- [6]. Liu, Y., Han, T., Ma, S., Zhang, J., Yang, Y., Tian, J., . . . Liu, Z. (2023). *Summary of chatgpt-related research and perspective towards the future of large language models*. *Meta-Radiology*, 1(2), 100017.
- [7]. Paul, R., & Elder, L. (2019). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life (3rd ed.)*. Pearson Education.
- [8]. Sarwanti, S., Sariasih, Y., Rahmatika, L., Islam, M. M., & Riantina, E. M. (2024). *Are They Literate on ChatGPT? University Language Students' Perceptions, Benefits and Challenges in Higher Education Learning*. *Online Learning*, 28(3), 105-130.
- [10]. Wang, J., Liao, Y., Liu, S., Zhang, D., Wang, N., Shu, J., & Wang, R. (2024). *The impact of using ChatGPT on academic writing among medical undergraduates*. *Annals of Medicine*, 56(1), 2426760.
- [11]. Zhai, C., & Wibowo, S. (2023). *A systematic review on artificial intelligence dialogue systems for enhancing English as foreign language students' interactional competence in the university*. *Computers and Education: Artificial Intelligence*.
- [12]. Yang, X., Wang, Q., & Lyu, J. (2024). *Assessing ChatGPT's educational capabilities and application potential*. *ECNU Review of Education*, 7 (3), 699 - 713

The impact of artificial intelligence (AI) on the development of critical thinking skills in the second-year English majors at Bac Lieu University

Huynh Thi Ut

Bac Lieu University - Email: htut@blu.edu.vn.

Abstract: *The rapid integration of artificial intelligence (AI) into high-er education raised much debate about its impact on students' cog-nitive development, particularly critical thinking. This study surveys the impact of AI-assisted learning on the critical thinking skills of the second-year English majors at Bac Lieu University, aiming to clarify both the opportunities and challenges that AI tools present. The data was collected through a survey of 36 second-year English majors. The research results show that AI applications have a positive im-pact in encouraging students to analyze and verify information, en-hance critical thinking skills, support the synthesis and organization of ideas, thereby helping to organize content and connect infor-mation more logically, contributing to the development of reasoning and presentation skills. However, over-reliance on AI can diminish independent thinking and limit the ability to form personal arguments - core elements of critical thinking in English language learning. Based on this, the study proposes several recommendations for re-sponsibly integrating AI into English language training programs, en-suring a balance between technological support and the develop-ment of higher-order thinking skills.*

Keywords: *ChatGPT, critical thinking, Bac Lieu University.*