

MÂU THUẬN VÀ BỖ O HÀNH GIA ĐÌNH TẠI VÙNG VEN ĐÔ Ở NAM BỘ (TRƯỜNG NG HUY P BÌNH DƯƠNG NG, TIỀN GIANG VÀ CẦN THƠ)

TRẦN THỊ KIM XUYẾN
PHAN THỊ MAI LAN

TÓM TẮT

Bài viết dựa trên kết quả của đề tài nghiên cứu đã được thực hiện trong khuôn khổ của dự án nghiên cứu khoa học cấp nhà nước “Nghiên cứu về gia đình nông thôn ven đô ở Nam Bộ trong bối cảnh công nghiệp hóa-hiện đại hóa”. Đề tài tiến hành năm 2008-2010 tại 2 xã ven đô của thành phố Cần Thơ, Mỹ Tho, và một xã gần thị xã Thủ Đức ở Miền Bắc, Bình Dương. Trên cơ sở tiếp cận phân tích xã hội, tiếp cận phát triển (tiếp cận vòng đời) và tiếp cận giới, đề tài thực hiện bằng phương pháp điều tra bằng phỏng vấn và thảo luận nhóm. Kết quả nghiên cứu cho thấy, mâu thuẫn trong gia đình có xu hướng gia tăng, cũng như 15 cuộc hôn nhân nhóm đối tượng nghiên cứu khác nhau trong cùng một địa bàn nghiên cứu.

1. GIỚI THIỆU

Trong gia đình, không chỉ có mối quan hệ giữa cha mẹ và con cái, mà còn có mối quan hệ giữa anh chị em ruột thịt, giữa ông bà và cháu. Trong gia đình, cha mẹ là người có trách nhiệm nuôi dưỡng con cái, dạy dỗ con cái về đạo đức, lối sống, và kỹ năng sống. Cha mẹ cũng là người có trách nhiệm bảo vệ con cái khỏi những nguy hiểm từ bên ngoài. Cha mẹ cũng là người có trách nhiệm chăm sóc con cái về mặt thể chất và tinh thần. Cha mẹ cũng là người có trách nhiệm truyền đạt những giá trị văn hóa, truyền thống của gia đình và xã hội cho con cái.

gia đình đó là sự thay đổi quan hệ giữa các thành viên theo chiều hướng ngày càng tăng. Trong những năm gần đây, nhiều nghiên cứu về gia đình đã tập trung vào những khía cạnh tiêu cực của thị trường này. Hơn hết, điều đáng lo ngại rằng “mâu thuẫn giữa vợ và chồng trong gia đình là một hiện tượng phổ biến” (Vũ Tuấn Huy, Vũ Minh Lợi, Vũ Tuấn Huy, Nguyễn Hoàng Minh, 1999).

Về mặt thực tế, chúng tôi đồng ý với một số nhà nghiên cứu khác, “Mâu thuẫn và xung đột mang tính bạo lực là khác nhau”. Không phải mâu thuẫn nào trong hôn nhân cũng trở thành xung đột mang tính bạo lực, đồng thời, nguyên nhân chính của bạo lực gia đình trong nhiều trường hợp cũng là nguyên nhân của mâu thuẫn giữa vợ và chồng (Vũ Tuấn Huy, 2009).

Mâu thuẫn và bạo hành được nhìn dưới hai góc độ: nội tâm và bên ngoài như văn hóa-xã hội tác động đến hành vi con người và những cảm nhận, suy nghĩ của chính chủ thể nghiên cứu. Những thông tin định lượng được thu thập để phân tích về cách nhìn đầu tiên và những tâm sự, giải bày của những người trong cuộc thông qua các cuộc phỏng vấn sâu sẽ được trình bày cho nội dung nghiên cứu tiếp theo. Nội dung kết quả của bài nghiên cứu (thông tin định lượng) có khả năng cung cấp cái nhìn tổng quan, khái quát về hiện tượng, mức độ, tần số

Trần Thị Kim Xuyên. Phó Giáo sư tiến sĩ.
Trường Đại học Bình Dương.
Phan Thị Mai Lan. Trường Đại học Bình
Dương.

những hiện tượng ngược bất thường của cộng dân ven đô thị thông tin đình tính lại có thể trong việc phân tích sâu hơn bối cảnh, nguyên nhân, giải pháp mâu thuẫn, bỏ hành.

Để làm được điều này, ngoài một số câu hỏi riêng dành cho những người trẻ lại xác nhận rằng trong gia đình họ có hiện tượng mâu thuẫn, bất đồng hay bỏ hành, chúng tôi còn có 10 câu hỏi ngược với sâu đối với những người vợ hay chồng đã từng bỏ hành trong đời bạn khảo sát và 6 cán bộ phụ nữ và cán bộ tư pháp của 3 xã với hiện tượng này.

Báo cáo sẽ trình bày về mâu thuẫn hay sự bất đồng ý kiến giữa các thành viên trong gia đình và bỏ hành trong gia đình, bao gồm các bỏ hành tinh thần và thể xác.

2. MÂU THUẬN TRONG GIA ĐÌNH

Mâu thuẫn trong gia đình thường có những biểu hiện rất khác nhau và xảy ra với nhiều nguyên nhân khác nhau, tùy thuộc vào bối cảnh của từng gia đình và thời kỳ hôn nhân. Trong nghiên cứu của chúng tôi, mâu thuẫn được phân tích trên khía cạnh quan niệm về biểu hiện và nguyên nhân của sự bất đồng ý kiến.

2.1. Một số xảy ra mâu thuẫn

Trong các lĩnh vực hoạt động sống, mỗi thành viên gia đình với những đặc tính tâm lý và nhân khẩu xã hội riêng biệt sẽ có những cách ứng xử khác nhau, cho dù họ cùng chung một môi trường văn hóa vì mô. Đặc biệt, trong bối cảnh biến chuyển xã hội hiện nay, mỗi một thành viên đều tham gia vào các dòng hoạt động của xã hội với tư cách cá nhân, vì vậy, sẽ hoàn thiện nhân cách của họ có xu hướng thiên về sự tự do cá nhân hơn. Bên cạnh đó, sự đòi hỏi và chuyển đổi ngược lại của mỗi gia đình theo xu

thức mới làm cho các gia đình đều phải nỗ lực nhằm đem lại cho mình tiêu chuẩn là sự ổn định và hạnh phúc gia đình. Tất cả những điều này làm cho trong mỗi gia đình đều tiềm ẩn những khác biệt, bất đồng trong quan điểm và cách xử lý các tình huống.

Thông tin đình lại của cuộc nghiên cứu cho thấy sự bất đồng ý kiến của các gia đình ở Nam Bộ diễn ra với tần suất không cao lắm, nhưng hơn, thì lại ngược lại xác nhận rằng có bất đồng “hàng ngày”, “hàng tuần” của các cặp vợ chồng trong mẫu nghiên cứu là không đáng kể (đều dưới 2%). Bên cạnh đó còn hơn 1/5 sự ngược lại trẻ lại rằng họ chưa bao giờ xảy ra bất đồng (28,8%). Tỷ lệ này tăng cao khi người trẻ lại đánh giá sự bất đồng xảy ra theo chu kỳ tháng (19,5%) và càng rõ rệt một số vài năm một lần (49,7%). Có thể thấy, tần suất xảy ra bất đồng ý kiến giữa vợ và chồng không quá cao.

Tuy nhiên, có sự khác biệt về mức độ bất đồng giữa các loại hình gia đình. Đặc biệt những gia đình mới cưới có thể hơn trong giới quý tộc và những mâu thuẫn gia đình, khi mà thì chưa bao giờ xảy ra bất đồng ý kiến của gia đình mới cưới nhiều hơn gấp đôi so với gia đình hôn nhân (40,7% so với 27,3%). Đáng chú ý, thì họ có bất đồng ý kiến diễn ra hàng tháng trong các gia đình này cũng thấp hơn so với gia đình hôn nhân (11,9% so với 20,7%) (Xem Bảng 1).

Sở dĩ có sự khác biệt này là vì gia đình mới cưới thường có nhiều thành viên và ngược lại là con trai nhất thường có tuổi đời cao hơn so với gia đình hôn nhân. Với kinh nghiệm của những người trẻ thành, họ biết tạo ra các tình huống và cách giải quyết

các thành viên với nhau, giúp đỡ các vai trò để hòa không khí tâm lý trong gia đình. Loại hình gia đình hạt nhân với các con gia đình đơn giản và ít thành viên, là cùng một lúc tham gia nhiều vai trò trong và ngoài gia đình, đóng vai trò là người ít trẻ em, người lớn, do đó thường xảy ra bất đồng.

Bên cạnh đó sự thiếu hụt vai trò, việc tìm kiếm những biểu hiện của sự bất đồng sẽ giúp hiểu rõ hơn về hiện tượng này.

2.2. Các biểu hiện của mâu thuẫn gia đình
Để tìm hiểu về những biểu hiện của mâu thuẫn gia đình, 12 tiêu chí được đưa ra để những người trẻ là cha mẹ xem trong khoảng thời gian 6 tháng trước khi đi làm khảo sát (2009), trong gia đình họ đã có những kiểu loại bất đồng nào, chúng như sau: (1) Nhóm tiêu chí về quan hệ; (2) Nhóm tiêu chí về thu nhập, cách thức chi tiêu, (3) Nuôi dạy con

Bảng 1. Mức độ xảy ra bất đồng theo loại hình gia đình, %

	Gia đình hạt nhân		Gia đình mở rộng		Tổng	
Hàng ngày	2	0,4			2	0,4
Hàng tuần	6	1,3	1	1,7	7	1,4
Hàng tháng	94	20,7	7	11,9	101	19,7
Hàng năm	228	50,2	27	45,8	255	49,7
Chưa bao giờ	124	27,3	24	40,7	148	28,8
Tổng	454	100,0	59	100,0	513	100,0

Nguồn: Kết quả của điều tra.

Bảng 2. Những biểu hiện bất đồng ý kiến trong 6 tháng trước khi đi làm khảo sát (2009), %

Những biểu hiện bất đồng ý kiến trong gia đình	Đoàn hôn nhân				Tổng (N=513)
	Trước 1975	1976-1986	1987-1999	2000-2009	
Mua bán các vật dụng/tài sản của gia đình	14,3	6,2	8,5		8,1
Nghỉ ngơi ở nhà và ngoài		1,5	5,1		2,3
Sự phân công công việc trong gia đình	11,4	21,5	16,9	21,4	17,9
Quan hệ với hàng xóm và nhà hàng xóm	17,1	15,4	8,5		12,1
Cách sống giữa vợ và chồng	22,9	36,9	25,4	21,4	28,9
Cách sống giữa cha mẹ và con cái	34,3	12,3	10,2	7,1	15,6
Cách sống giữa các thành viên khác	11,4	6,2	1,7	21,4	6,9
Đóng góp thu nhập gia đình	14,3	18,5	3,4	35,7	13,9
Quy định chi tiêu	14,3	32,3	18,6	42,9	24,9
Nuôi dạy con cái	8,6	7,7	30,5	28,6	17,3
Quan hệ giữa vợ/chồng và bên ngoài	31,4	32,3	16,9	14,3	25,4

Nguồn: Kết quả của điều tra.

cái, (4) Nghĩ nghĩ p c a v /ch ng.

Nhìn chung, số bất đồng ý kiến phổ biến với tiêu cao nhất là nhóm tiêu chí với nh ng bi u hi n v “cách ng x gi a v ch ng” (28,9%), v m i quan h gi a v /ch ng v i b n bè/hàng xóm (25,4%) và “qu n lý chi tiêu” trong gia đình (24,9%). Nhóm tiêu chí có tiêu cao thứ hai là v “s phân công công vi c trong gia đình (17,9%) và “nuôi d y con cái” (17,3%). Tiếp đến các bi u hi n nh s “b t đ ng v đóng góp thu nh p gia đình” (13,9%) và trong m i “quan h v i h hàng nhà v /ch ng” (12,1%). Một số tiêu chí khác nh ng nghĩ p c a v /ch ng hay cách ng x gi a các thành viên khác không gây nh i u b t đ ng nh nh ng tiêu chí đã nêu trên (2,3% và 6,9%) (Xem B ng 2).

Thông tin định tính từ các cuộc phỏng vấn sâu cho thấy nh ng mâu thuẫn trong gia đình thường do c nh c nh i u là khi ng i v c m th y ng i ch ng không chia s nh ng khó khăn, đ c bi t trong vi c nhà và đóng góp thu nh p: “Cũng nh là t n b c, cũng nh cái ki u mà ng m n mà ng không đ a ti n, ng m n mà ng xài v y đó. , cũng nh là tôi th y đi đám t i c tui lo, con đi h c cũng nh cái gì trong nhà, nhà c a h hao gì tui cũng lo, cái gì tui cũng lo h t tr n đó cô. Còn ng đó, ng h ng có đ a ti n, thành ra, tui nh n nh n nh n ng v y thôi. Ch h ng có gì. T n mà, có nh i u khi tui qu u, tui nói ng đó. R i m i đ u ng cũng t c, ki u nh ng xài ti n r i ki u nh ng xài ti n mà không bi t t i sao tui bi t, ng t c, ng ch i th là “ĐM” tui v y đó. R i tui m i t c, tui nói v y thôi” (N , 43 tu i, xã Th i Th nh huy n Th i Lai, thành ph C n Th).

Tuy nhiên, tính chất của nh ng b t đ ng trong gia đình ven đô Nam B không gi ng nhau gi a các c p v ch ng có đ dài hôn nhân khác nhau. Kết quả x lý nguyên nhân của nh ng m i b t hòa xét theo th i đi m k t hôn c a các c p v ch ng cho thấy, nh ng c p k t hôn tr c 1975, là nhóm có quá trình chung s ng v i nhau đã h n 35 năm, thu c nhóm ng i cao tu i và cũng đã có con cháu, vì v y trong 3 bi u hi n c a s b t đ ng mà h nêu ra th ng liên quan nh i u t i cách ng x gi a cha m và con cái (34,3%), sau n a là v m i quan h gi a v /ch ng v i nh ng ng i bên ngoài gia đình (31,4%) h n là cách ng x gi a v và ch ng (22,9%). Còn đ i v i nhóm k t hôn vào th i kỳ sau 1975 (1976-1986), nh ng b t đ ng của h n i b t nh t là quan h ng x gi a v và ch ng (36,9%), sau đó m i t i v n đ qu n lý, chi tiêu trong gia đình và m i quan h gi a v /ch ng v i b n bè/hàng xóm (đ u chi m 32,3%). Các c p v ch ng thu c nhóm này đang vào ch ng cu i c a tu i trung niên, giai đo n chuy n đ i tâm sinh lý. Nh i u ng i trong s h đã không còn lao đ ng n a. V i th i gian chung s ng kho ng 25-30 năm, khi con cái h đã tr ng thành, nh ng bi u hi n trong ng x gi a hai v ch ng đ làm h t n th ng h n c . Trong b i c nh th tr ng, phúc l i công c ng không đ c đ m b o, tài chính đang là m t trong nh ng v n đ c a h .

Nh v y, nh ng mâu thuẫn th hi n trên m i lĩnh v c c a đ i s ng gia đình, trong đó n i lên là quan h bên trong và bên ngoài gia đình có liên quan t i ng i v và ng i ch ng. V lĩnh v c sinh ho t gia đình, s phân công trách nh i m v vai trò

tái sản xuất trong bối cảnh công nghiệp hóa-hiện đại hóa cũng là vấn đề đáng suy nghĩ sinh mâu thuẫn trong gia đình khi mà cả hai vợ chồng cùng đảm trách nhiệm vụ sản xuất với công việc nặng nhọc. Mặc dù vậy, những bất đồng trong các gia đình ở các giai đoạn khác nhau trong chu kỳ sống của gia đình không giống nhau.

Đối với những người có gia đình trẻ hơn, những người kết hôn vào thời gian từ 1987-1999, điều nổi bật trong mâu thuẫn của họ là vấn đề nuôi dạy con cái (30,5%), sau đó là cách chi tiêu chi tiêu và chi tiêu (25,4%). Đối với nhóm này, quan lý chi tiêu cũng là lĩnh vực gây mâu thuẫn những không quan trọng bằng hai vấn đề trên của đó (18,6%).

Đối với nhóm gia đình trẻ, trong đó, các cặp vợ chồng kết hôn trong khoảng 10 năm trở lại đây (2000-2009), 3 vấn đề gây bất đồng giữa họ nổi lên hàng đầu là nội dung liên quan tới tài chính và nuôi dạy con cái. Trong đó “quan lý chi tiêu” là tiêu chí được nhiều người xác nhận hàng đầu (42,9%), sau đó là tiêu chí “đóng góp thu nhập gia đình” (35,7%). Trên cơ sở áp dụng kinh tế cho việc tổ chức gia đình trong bối cảnh hiện đại và lợi ích của gia đình, bên cạnh đó, việc chi phí cao cho những đứa con, thu nhập và chi tiêu chính là hai vấn đề tạo ra mâu thuẫn trong gia đình. Vấn đề “nuôi dạy con cái” cũng là nội dung làm các cặp vợ chồng trẻ thấy nảy sinh mâu thuẫn, mặc dù với thời gian ngắn (28,6%). Hầu hết các cặp kết hôn trong nhóm này cho thấy thời điểm khó khăn nhất đã sống tách riêng, sống hòa thuận với kinh nghiệm sống cùng với việc phải chi phí nhiều tiền bạc cho việc kiếm thu nhập, thời gian giành cho con cái ngày

càng bớt hơn nữa. Mâu thuẫn, do vậy dễ dàng nảy sinh hơn ở các nhóm khác.

Bên cạnh đó, với thời gian ngắn, những vấn đề về liên quan tới phân công công việc trong gia đình, cách chi tiêu chi tiêu và chi tiêu hay cách chi tiêu chi tiêu các thành viên khác trong gia đình (điều chiếm 21,4%) cũng là nguyên nhân nảy sinh bất đồng giữa hai vợ chồng. Đối với, đối với nhóm này, việc mua bán các vật dụng hay tài sản của gia đình hay những việc khác của vợ/chồng, hoặc nếu quan hệ với hàng nhà vợ/chồng là điều ra mắt cách nhàn nhàn hơn trong cuộc sống của họ. Kết quả xác nhận không một người trong nhóm này là chưa 3 phút chi tiêu chi tiêu.

Mô hình sống chung với gia đình chồng cũng như hình thức sống riêng biệt của nhiều sinh các mâu thuẫn, bên cạnh các yếu tố chính sách, điều kiện kinh tế-xã hội, trong nhiều trường hợp là nguyên nhân khiến các cặp vợ chồng có xu hướng mua sắm sống tách riêng. Không ít trường hợp, mâu thuẫn gia đình xảy ra không bắt nguồn từ quan hệ vợ chồng, mà từ những thành viên khác trong gia đình.

“Mình nói chuyện mà nó (em chồng) trẻ hơn vợ vô trọng. Thời ra ông già chồng (bố chồng) trẻ hơn mình, ông không có nói là chuyện gì, ông nói “ngày mai con nói chuyện, cái con đừng thêm than mà chút xíu đừng cho chuyện nó chín”, ông đâu có biết con gái ông trẻ đâu. Nói chung là bên chồng trẻ là thời gian những mà nó (em chồng) thì nghĩ mình làm dâu là để yên cho nó, nó đi với với mình trẻ là không kẻo. Rồi ông nói chồng, mình mới ra riêng sống luôn” (7VC30.TG, nữ 45 tuổi, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho).

Theo văn hóa truyền thống của người Việt, hôn nhân bên chồng là phổ biến, vì vậy những người con rể, khi hoàn cảnh không cho phép sống riêng, bắt buộc phải sống bên nhà vợ cũng không được thoải mái về tâm lý. “H, tôi vì là bên mình mới đi làm nên cũng chưa có nhu cầu tiền mà mua nhà riêng, nhà của bố vợ nhu cầu khi ông T cũng thấy mức cảm lắm, nhưng mà bố mẹ mình thì cũng chồng nghĩ gì đâu, có cái là ông ý c suy nghĩ phải kiếm nhu cầu tiền để mua căn nhà cho thoải mái” (Phỏng vấn sâu n, 35 tuổi, xã Thị trấn huyện Thọ Lai, thành phố Cần Thơ).

Nguyên nhân là do người bên ngoài là người yếu thế hơn những người cùng huyết thống. Họ thường liên kết với nhau hơn và có xu hướng chung lập những người bên ngoài (con dâu hay con rể). Mặc dù thích chồng với nhu cầu yếu thế tác động bên ngoài, cách chồng xử trong truyền thống để người con dâu bề ngoài xử theo kiểu “giữ bên Ngô không bắt bà cô bên chồng”, hay tránh ng hép rồi bỏ coi là rơi vào tình thế “chó chui gầm chôn” cũng vẫn còn phổ biến.

2.3. Chồng xử khi có mâu thuẫn gia đình

Khi xảy ra bất đồng ý kiến, mỗi cá nhân, tùy thuộc vào các đặc điểm giới tính, trình độ học vấn, độ tuổi, cá tính hay các tác nhân ngoại cảnh, lựa chọn cách thức giải quyết khác nhau. Nhóm giới pháp mà nghiên cứu đưa ra để người trẻ lựa chọn bao gồm: (1) “Không nói gì”, (2) Nhóm hành vi có yếu tố bạo lực tinh thần - lăng mạ, chửi bới, nhạo báng; (3) Nhóm hành vi có yếu tố bạo lực thân thể - đánh, xô, ném đồ đạc vào người; (4) Hành vi truyền thống bỏ chồng cách ly: đuổi ra khỏi nhà. Đối với việc đo lường hành vi, để tài không

chúng quan tâm tới thái độ của người trẻ mà còn thăm dò thái độ của đối tác người trẻ. Vì nghiên cứu tập trung vào quan hệ vợ chồng, nên người được nói tới ở đây chính là vợ hay chồng của họ (Xem Bảng 3).

Đối với câu hỏi nhu cầu lựa chọn với giới pháp cho việc bắt đầu trong cuộc sống giữa các cặp vợ chồng, im lặng là cách chồng phổ biến để áp dụng phổ biến hơn, của người và lựa chọn chung. Kết quả cho thấy có tới 50,8% người trẻ lựa chọn tiêu chí “không nói gì” khi có bất đồng, để chồng thì, theo hướng người bên ngoài của họ cũng có cách xử lý tình huống (49,4%), trong đó, nam giới thì chồng có xu hướng chọn giới pháp im lặng (59,3%) hơn là phổ biến (37,2%). Nếu so sánh kết quả này với hành vi của người bên ngoài của họ, có thể quan sát thấy một xu hướng là nam giới cho rằng người vợ cũng chọn cùng giới pháp im lặng như mình (58,9%). Để chồng thì, những người phụ nữ trong mẫu nghiên cứu cũng xác nhận sự chọn hình thức im lặng của người chồng khi gặp tình huống mâu thuẫn (33,5%). Để chồng thì là những người phụ nữ xác định giới pháp im lặng của mình cao hơn thì lần này khi nói với người của người chồng chung của họ. Như vậy, với một phổ biến pháp luật, với cách thu thập thông tin lấy cảm ý kiến của người trẻ và đối tác của họ, có thể phát hiện ra hiện tượng người trẻ có xu hướng nói hay hơn và chính bản thân mình. Hay nói cách khác, nam giới có phần che giấu những thông tin mang tính riêng tư hơn phụ nữ.

Giải quyết vấn đề bằng cách im lặng là xu hướng chung của văn hóa chồng xử trong gia đình của người Việt Nam. Ngay cả khi còn nhỏ, câu nói mà mẹ thành viên trong

gia đình thì ông đi c nghe là “mất đi u nhn bng chín đi u lành”, “chng t i thì v ph i lui”... Trong th c t c a cu c sng hi n t i các ng x này v n còn đ c ph bi n. M c dù b i c nh xã h i đã thay đ i, nhng các chu n m c ng x v n đ c truy n qua các th h trong giai đo n xã h i hóa gia đình.

Nhng ng i chng, do tính ch t công vi c, th ng xuyên đi công tác, khi g p ph n ng bng cách gi n d i, khó ch u th ng tìm gi i pháp im lng. H tin r ng n u mình im lng, lng tránh thì ng i v s d dàng “cho qua”: “Anh thì đi làm v m t mà g p v c a mình mà t ra khó ch u, lúc đó anh cũng khó ch u ch ! Nhng mà suy nghĩ i... thì mình nói chung cũng đi xa gia đình nhi u nh v y thì v gi n là cũng ph i thôi, chính vì v y mà anh không gi i thích tr c t p mà đ m t th i gian sau anh s gi i thích đ v hi u h n cái công vi c c a anh, khi đó thì v c a anh s ch p nh n cái công vi c c a anh d dàng h n... Gi n nhau thì có nhng mà lâu dài thì không, t i vì v chng mà gi n thì gi n nhng mà ngày ngày c giáp m t nhau thì làm cho mình nó có tâm lý không tho i mái, mà công vi c c a mình nó cũng s không đ c trôi ch y chính vì th mà m i lúc hai v chng g p v n đ g i mà không gi i quy t đ c thì anh ch cũng đ m t th i gian, m t... ví d gi n bu i sáng thì anh lách đi đâu đó đ cho ch ng u i gi n đã r i đ n bu i chi u thì anh v thì hai v chng ng i i v i nhau thì s gi i quy t v n đ (Phng v n sâu, nam, 35 tu i, viên ch c, xã Th i Th nh huy n Th i Lai, thành ph C n Th).

Ng i v cũng th ng ch n gi i pháp im lng ch u đ ng m i khi g p tình hu ng khó

ch u trong ng x t phía ng i chng: “Nhi u khi tôi cũng u ng r u, v , say... cũng nói b y nhng mà bà y nín thnh luôn, t i chng tnh r u b m i nói, nói i. Mình cũng v y, 2 đ a trao đ i v i nhau v y đó, r i hu (c i)” (Phng v n sâu, nam, 43 tu i, Xã Trung An, M Tho, Ti n Giang).

Không cãi i hay tranh lu n là cách mà h h c đ c thông qua vi c đ c đ y d và chng ki n các cách ng x trong gia đình: “M c d y cô là mình ph i nghiêng v chng, nói gì cô cũng nghe h t đó, chng ch g i làm n y đ ng có cãi (n , 43 tu i, Xã Trung An, M Tho, Ti n Giang).

G p ng i chng có nhng hành đ ng b o l c, do hoàn c nh b ph thu c, và vì t ng lai c a con cái nên nhi u ng i ph n đ a ch n gi i pháp ch u đ ng: “V y gi mình s ng vì con thôi, ch n u mà gi mình làm thng th c ra thì cô cũng không thua, cô không nhn đ c đâu, nhng mà gi vì hai đ a con, thôi ráng ch gi có cháu n a nhi u khi con bi t ha d i la i, t i ng không đ c, h nói ra là nó (chng) kình, nó ch i, nói là nhà tao, tao mu n làm gì tao làm. Bay đ c thì không đ c thì bi n đi, b i v y vì ch đó mình ráng mình nh đ cho con mình nó s ng (Phng v n sâu, n , 35 tu i, xã Th i Th nh huy n Th i Lai, thành ph C n Th).

Nhng hành đ ng thiên v b o l c không đ c nhi u ng i xác nh n, chng h n, vi c s d ng i nói l ng m , ch i b i đ ph n ng i có t l r t th p (4,1% trong hành vi c a ng i tr i và 5,2% t v /chng c a h). V m t gi i tính c a ng i cung c p tin, khi tr i v tình hu ng có các hi n t ng l ng m , ch i b i

ngồi ở bên dưới, tôi là nam giới thì anh nên có hành vi này nhiều hơn phụ nữ. Nhưng tôi thấy ông phản ứng khác nhau như o báng vợ hoặc chồng; đe dọa, đánh ném vào vợ hoặc chồng; đập phá, đánh, xô tạt hoặc đuổi vợ hoặc chồng ra khỏi nhà để họ ở nhà không đáng kể (đều chỉ 0,4%), tuy nhiên nam giới thì anh nên hành vi này nhiều hơn phụ nữ (Xem Bảng 3).

3. BẠO HÀNH TRONG GIA ĐÌNH

Bạo hành gia đình là "Những hành vi người chồng, đánh đập hoặc sỉ nhục chồng hoặc nhiều thành viên trong gia đình làm tổn thương thể chất, nhân phẩm, sức khỏe, tâm thần, tính mạng của một hay nhiều thành viên khác. Bao hành xảy ra giữa những người có quan hệ huyết thống (vợ, chồng, con)

hoặc ruột thịt (ông, bà, cha mẹ, anh, chị em họ hàng) có thể trong cùng mái nhà hoặc khác mái nhà" (Vũ Minh Lợi, Vũ Tuấn Huy, Nguyễn Hữu Minh, 1999; Lê Thị Quý, 2009). Như vậy, bạo lực gia đình là một dạng thức của bạo lực xã hội. Nó là việc các thành viên trong gia đình sử dụng sức mạnh để xử lý các vấn đề trong gia đình. Nếu gia đình là một tổ chức xã hội đặc biệt, là hình thức thu nhập của xã hội thì bạo lực gia đình cũng là một hình thức thu nhập và đặc biệt của bạo lực xã hội. Tuy nhiên, sự khác biệt giữa bạo lực gia đình với các dạng thức bạo lực xã hội khác là ở chỗ bạo lực gia đình là diễn ra giữa những người thân, những người có cùng huyết thống, hôn nhân, những người sống dưới

Bảng 3. Ông xử lý của vợ và chồng khi gặp bất đồng ý kiến/mâu thuẫn trong gia đình theo giới tính người bị trả lời, %

Ông xử lý của người bị trả lời khi gặp bất đồng				Ông xử lý của vợ/chồng người bị trả lời khi gặp bất đồng			
Biểu hiện	Nam	Nữ	Tổng	Biểu hiện	Vợ xử lý của người bị trả lời (nam)	Chồng xử lý của người bị trả lời (nữ)	Tổng
Tôi không nói gì với vợ/chồng tôi	59,3	37,2	50,8	Không nói gì với tôi	58,9	33,5	49,4
Tôi có lăng mạ, chửi bới với vợ/chồng tôi	4,2	3,9	4,1	Lăng mạ hoặc chửi bới tôi	4,2	6,9	5,2
Như o báng với/chồng tôi	1,2		0,7	Như o báng/làm bẽ mặt tôi	0,3		0,2
Đe dọa, đánh, ném vào với/chồng tôi	0,6		0,4	Đe dọa/đánh/ném vào tôi	0,3		0,2
Đập phá/ném vật gì vào với/chồng tôi	0,6		0,4	Đập phá/ném vật gì vào tôi	0,3		0,2
Đánh, tát, xô ngã với/chồng tôi	0,6		0,4	Đánh, tát hoặc xô ngã tôi	0,3	0,5	0,4
Đuổi với/chồng tôi ra khỏi nhà	0,6		0,4	Đuổi tôi ra khỏi nhà	0,6		0,4
Khác	37,4	59,4	45,8	Khác	36,6	60,6	45,6

Nguồn: Kết quả của điều tra.

mặt mái nhà, nên được coi là tổ ấm hạnh phúc của mọi người.

Do được thù nghiên cứu, dữ liệu trung phân tích về bạo hành tinh thần và bạo hành thể xác, là hai hình thức khá phổ biến có yếu tố bạo lực từ các địa bàn nghiên cứu. Đáng chú ý trong khuôn khổ của báo cáo về biến đổi gia đình, phần này sẽ tập trung vào hiện tượng bạo hành giữa cha mẹ và vợ chồng không phân tích những quan hệ mang tính bạo hành của các thành viên khác trong gia đình. Ngoài việc một số người có lối sống cách biệt quy mô mâu thuẫn bạo hành tinh thần (chửi, nhấc mồm) hay bạo hành thể xác (đánh, tát, xô ngã) đã được trình bày ở phần trên, phần này phân tích sâu hơn về mức độ và tần suất, nguyên nhân cũng như hậu quả của hành vi bạo hành giữa các thành viên trong gia đình.

3.1. Biểu hiện bạo hành gia đình

Bạo hành tinh thần được hiểu là sự dùng hành vi khiến đối phương tổn thương, căng thẳng về tinh thần. Biểu hiện của nó có thể là dùng lời nói mắng chửi, nhấc mồm, sử dụng các “hình phạt” như im lặng kéo dài, không quan tâm hoặc bỏ nhà đi gây sốc ép... Phần này tập trung mô tả một số loại hình bạo hành đã phát hiện được trong thực tế khảo sát.

Quan niệm giáo dục con cái bạo ngược vì lẽ là mắng theo kiểu “yêu cho roi cho vọt” để con nhận biết lỗi sai để chỉnh sửa đã trở thành một quan niệm ăn sâu vào nhận thức của người dân Nam Bộ, hình thành nên thói quen, cái nết sống của họ. Đáng chú ý, người ta cũng có xu

hướng lặp lại những thói quen này trong quá khứ. Trong số những người xác nhận gia đình họ có bạo hành, thì bạo hành tinh thần được ghi nhận qua kết quả bình luận phổ biến nhất là hành vi la mắng (chửi) do người mẹ cao hơn so với bố. Điều này có thể lý giải rằng do quan niệm cho rằng vai trò của người phụ nữ trong gia đình vẫn chịu trách nhiệm chính trong việc giáo dục con cái và quán xuyến các việc trong gia đình (“Đàn ông xây nhà, đàn bà xây tổ ấm”). Tỷ lệ con trai bố cha và mẹ mắng chửi cũng cao hơn thì con gái bố cha (24,2% bố cha chửi và 28,8% mẹ cha chửi) so với 15,5% mẹ cha chửi và 26,1% bố cha chửi). Cần lưu ý rằng, khái niệm “chửi” theo người Nam Bộ là “la mắng” chứ chưa hẳn là chửi mang tính xấu như quan niệm ngoài Bắc (Xem bảng 4).

Xếp hạng thứ hai trong hành vi bạo hành tinh thần là mối quan hệ vợ chồng. Mặc dù số chênh lệch không quá lớn (23% và 16,5%), người chồng vẫn thường xuyên mắng chửi người vợ hơn so với chiều

Bảng 4. Những biểu hiện bạo hành trong gia đình

Biểu hiện bạo hành	Hình thức	Tần suất	%
Chồng đánh vợ	Bằng tay chân	17/18	94
	Roi	1/18	3,4
Vợ đánh chồng	Bằng tay chân	3/6	
	Roi và thứ khác	3/6	
Vợ chửi chồng	Lời nói	87	16,5
Chồng chửi vợ		102	23
Bố chửi con trai	Lời nói	105	24,2
Bố chửi con gái	Lời nói	57	15,5
Mẹ chửi con trai	Lời nói	135	28,8
Mẹ chửi con gái	Lời nói	103	26,1
Người ở trọ nói chuyện	Lời nói	76	12,9
Người ở trọ nói chuyện	Lời nói	76	12,9

Người n: Kết quả của dữ liệu.

ngồi cùng, hành vi bạo ngược chỉ giới hạn ở con trong gia đình chiếm 5,8% anh/em trai chỉ chiếm 4,7% chị/em gái chỉ chiếm anh/em trai).

Những cặp vợ chồng trong mẫu nghiên cứu thừa nhận có xảy ra hành vi bạo lực bằng đánh đập thể chất với 18 trường hợp và với đánh chết 6 trường hợp. Mặc dù đây là những con số rất nhỏ, nhưng phần nào cũng xác nhận rằng có hiện tượng bạo hành thân thể đang hiện hữu tại các tỉnh thuộc địa bàn nghiên cứu. Hơn nữa, mặc dù xét về bạo hành dưới góc độ giới, người đàn ông vẫn chiếm ưu thế hơn (gấp 3 lần) nhưng không vì thế mà hiện tượng ngược đãi chồng có khả năng bạo hành bạo qua. Những người trẻ tuổi xác nhận rằng với chồng thường đánh nhau bằng tay chân hơn là bằng dụng cụ.

Hành vi sử dụng bạo lực của những người trong mẫu nghiên cứu chủ yếu bằng tay chân 17/18 trường hợp người chồng hành hung và 3/4 trường hợp người vợ đánh chồng. Chỉ có 1 trường hợp chồng đánh vợ bằng gậy/roi và 1 trường hợp vợ đánh chồng bằng gậy/roi. Bên cạnh đó, có thể thấy bạo hành tinh thần thông qua mắng chửi, la rầy xảy ra mối quan hệ vợ-chồng (ở cả hai chiều), cha mẹ-con cái (mất chiều). Giới của anh chị em họ như thế nào bạo hành không đáng kể.

3.2. Nguyên nhân của bạo hành gia đình

Do yếu tố nhậy cảm của chế độ, những thông tin tiếp nhận sâu thu được chỉ ra những nguyên nhân sâu xa của vấn đề, đi sâu mà bạo hành hiếm khi không làm được.

Báo cáo điều tra gia đình năm 2006 cho thấy có 4 nguyên nhân chính gây bất đồng

đồng thuận bạo lực trong gia đình Việt Nam là: mâu thuẫn trong làm ăn, mâu thuẫn trong sinh hoạt, say rượu, khó khăn về kinh tế. Tiếp địa bàn nghiên cứu, kết quả cũng cho thấy những nét tương đồng. Tuy nhiên, có một số vấn đề cần lưu ý với một phương pháp luận và thực tế. Dựa trên những nhận định của các tài liệu đó, một số câu hỏi đặt ra là: liệu kinh tế có phải là nguyên nhân gây bạo lực gia đình? Đàn ông uống rượu thường đánh vợ, vậy rượu có phải là nguyên nhân gây ra bạo lực gia đình? Bạo lực gia đình thường được nhìn nhận một cách trực quan như chồng đánh vợ, thì liệu người vợ có hành vi bạo lực hay không?

Trong mẫu khảo sát định tính, các cặp vợ chồng những lứa tuổi khác nhau thường chia sẻ rằng những bất đồng đồng thuận bạo lực trong gia đình họ thuộc về mối quan hệ giữa người chồng và người vợ. Chỉ có 1 trường hợp có một người con, nhưng lại không rõ nét, chính vì vậy, phần trình bày dưới đây chủ yếu xoay quanh mối quan hệ vợ chồng trong gia đình.

Khó khăn về kinh tế

Những bất đồng trong thu nhập-chi tiêu trong gia đình là một trong những biểu hiện của mâu thuẫn và đôi khi dẫn tới xung đột trong gia đình đã được xác định phần trăm. Những nguyên nhân của sự bất đồng này có khả năng sử dụng tới nguyên nhân của bạo hành. Thông tin từ các cuộc phỏng vấn sâu dưới đây những người bạo hành và những người gây bạo hành cho thấy, các nguyên nhân sâu xa dẫn tới hiện tượng bạo hành là xuất phát từ những bất đồng về kinh tế, trong đó đặc biệt là những vấn đề liên quan tới chi tiêu và đóng góp thu nhập, dẫn tới cách xử lý mang tính bạo

hành. Có những người bị bắt chửi đánh, chửi, dọa nạt và nhiều hình thức, có những người bị bạo lực mà không biết là bị bắt chửi đánh.

Khi nói về nguyên nhân, một phụ nữ không đồng ý: “Nói chung là nói chung luôn nha, khi mà túng thiếu, eo hẹp thì gia đình hay cãi vã với nhau, rồi tôi ỷ uýnh lên thôi” (N, 42 tuổi, Trung An, Tiền Giang, Tiền Giang).

Một người bị bạo lực khi mua sắm chi phí cho sinh hoạt gia đình, còn nhận bị bắt chửi đánh: “Thỉnh thoảng cũng cãi gây lên hoài. Mà thôi đi, ông cũng dọa hay không dọa thì thôi đi. Cái này tui bán thì mua con tui sống. Tui bán là tui dọa cho thằng lên 10 ngàn, con nhớn đi học thì 5 ngàn. Rồi tôi đi ăn, tôi ăn cơm, tôi ăn đám tiệc, tôi ăn này tôi ăn kia, tôi ăn đồ ăn luôn đó, tôi ăn đi ăn thôi. Một tháng tiêu là không biết bao nhiêu tiền” (N, 57 tuổi, kết hôn 39 năm, Thị Lai, Cần Thơ).

Rõ ràng

Một trong những nguyên nhân thường gặp của bạo lực gia đình là do người bị bắt chửi đánh say rượu. Một nghiên cứu ở Thái Bình cho thấy rằng, một nguyên nhân chính dẫn đến bạo lực gia đình phụ nữ ở đó là chồng nghiện rượu, chiếm 91,11% (Trần Thị Ngọc Lan, 2010). Nghiên cứu gia đình Việt Nam 2006 (Bản Văn hóa-Du lịch và Thể thao, 2008) cũng ghi nhận là một trong bốn nguyên nhân gây ra bạo lực gia đình.

Những thông tin định tính trong nghiên cứu này cũng phản ánh nhiều hơn về mối liên quan giữa rượu và bạo lực gia đình.

“Ông (chồng) say vô là khi mà chuyện với với con. Lúc ông còn mạnh (trẻ, khỏe) là ông đập phá đồ đạc, đánh tôi” (N, 43 tuổi, xã Thị Lai, huyện Thị Lộ, tỉnh Cần Thơ).

“Nói chung là ông vậy hoài. Mà tôi biết cái tánh ông vậy. Có khi nhậu, có khi 2-3 ngày cũng có, chỉ 1 ngày cũng có. Tôi gia đình tôi hay thiếu thốn, eo hẹp rồi ông mới suy nghĩ quá đi. Ông bắt tôi rồi ông nhậu vô. Tánh ông ông hay lo. Ông lo chuyện gia đình thiếu thốn, ông bắt tôi. Mình sống chung mình biết. Khi ông nóng tính, la tôi. Tôi im lặng. La rồi tôi khi mà chuyện xách cái xe đi, đến thằng nhớn xui nhà mà đi chút vô. H, đến lên cái vã là có chuyện lên đó. Cái sống thì chịu chịu biết sao giờ. Nói chung là ông nghiện rượu rồi. Giờ biết làm sao giờ, chịu thôi chịu giờ biết làm sao giờ” (N, 42 tuổi, ấp 2 xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

Khi được hỏi, vậy những hành động người bị bắt chửi đánh sợ hãi vì mình có phải là bạo lực không, người phụ nữ này cho rằng, đó không phải là bạo lực, bao giờ đánh nhau mới gọi là bạo lực.

“Nó cũng hàng phải là bạo lực. Ông nhậu quá nên có cái là tôi bắt thiếu thốn ông bắt tôi, tôi nghĩ vậy chứ không nghĩ là bạo lực. Ông quát mình thì mình nghĩ là bạo lực rồi đó, chứ ông la mình nghĩ hàng phải là bạo lực. Ông cứ cầm rơm mình nghĩ không phải là bạo lực” (N, 42 tuổi, ấp 2 xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

Một người bị bắt chửi đánh vì nghĩ mình không kiếm được nhiều tiền để dọa cho vợ, uống rượu rồi bắt vợ còn nhận, dọa đánh, đập đồ đạc trong nhà: “Mâu thuẫn thì cũng chuyện vặt vặt trong gia đình. Tôi bắt thôi. Tôi buồn là vì nó (vợ) làm nhiều tiền hơn tôi... Ông ông tôi thì 2,5 triệu, những tôi còn có chi phí, một tháng tôi chi ra có 500 ngàn để dọa cho vợ... vậy nên tôi uống. Thu nhập của vợ tôi thì... một tháng hình như khoảng

1,5 triệu. Bình quân mỗi ngày kiếm được khoảng 50 ngàn. Tiền bạc là chính. Nó (vợ) nói nhieu, giận quá, tôi thối ng... tôi thấy được gì là tôi đi đi đó hà, cho nó học giận” (Nam, 47 tuổi, xã Thị trấn, huyện Thị trấn Lai, thành phố Cần Thơ).

Trong quá trình trò chuyện, tôi thấy, những người ở phố này bỏ bỏ hành không nói hết toàn bộ câu chuyện, chỉ khi cuộc trao đổi trở nên mệt mỏi mà thôi, tình cảm họ, họ mới bộc lộ rõ nguồn cơn. Thông thường, những mẫu thuẫn bắt nguồn từ việc thi đua trong chi tiêu, sau này là chuyện đóng góp trong thu nhập. Trong quan niệm của họ, nam giới phải là người đi tìm kiếm thu nhập và đóng góp cho gia đình. Nếu người chị em kiếm được tiền mà không đóng góp vào chi tiêu cho gia đình, người chị em sẽ cảm thấy bất bình. Do phải chịu áp lực bởi thi đua hết thu chi, họ thấy sự không công bằng, vì vậy họ thấy người phụ nữ đang bằng cách của họ. Trong bối cảnh như vậy, nếu người chị em không hiểu rõ, câu chuyện có thể không đi xa đến thế. Người chị em này nói rằng, nếu chị ta chịu nhận thì có thể chị em không đánh chị, nhưng khi mặt mình chịu chịu gánh nặng chi tiêu họ phải tìm kiếm tiền để trang trải, chị không thể không bộc lộ mình. Trong câu chuyện, chị nói chị đã chịu nhận nhiều, nên khi gặp tình huống mới bắt phát, đánh họ.

“Thì cũng như là lấy cái thau, rồi ông đi đi, tôi cũng không có gì. Thế hai đứa là ông đi đi đi thôi. Ít lắm! Lâu lâu, thỉnh thoảng thì... lâu lâu đó. Cũng như là... tôi thấy mình ông ý thì mình nín thôi, chỉ... ít lắm! Có, đâu khoảng mấy tháng nay, có mặt tôi ông không đi đi, ông làm ông không đi đi nhà mà thu c ông hút...

Theo như ông mà ý, ông đi đi cho tôi 300 cũng đi đi đi, “thôi giờ tôi làm được 800 nè hén” - coi như nói vậy đi, giờ tôi ông nói “tôi làm được 800 nè hén, tôi đi đi cho bà 300, còn 500 tôi bỏ túi”, thì còn tình nghĩa hén. Vậy mà ông cứ đi đi, ông đi vô ông nhieu ông trở về đó, tôi 9 giờ rồi. Cái tôi sùng quá, tôi với tôi cứ ông, cứ ông mà ngoài này cúp đi đi đi. Quán thì đang bán mà cúp đi đi đi, cái tôi mới cứ với ông, ông mới chỉ đi đi đi, tôi mới đi đi mình, tôi cứ cái bánh xe. Ờ, bánh xe honda. Rồi cái... không, ông đánh tôi, ông đánh tôi, thành thì tôi mới đi đi, tôi mới đi đi cái bánh xe chỉ ông có gì. Vậy rồi thôi đó, tôi đó mới đi đi giờ luôn chỉ ông có gì hết. Bởi vậy, cô thấy không, tôi bỏ luôn đó, ông đó. Ông làm gì ông làm, ông đi đi thì ông, không đi đi thì thôi, tôi không quan tâm tôi đi đi” (Nam, 43 tuổi, xã Thị trấn, huyện Thị trấn Lai, thành phố Cần Thơ).

Như vậy, rõ ràng không phải là nguyên nhân chính của sự bỏ bỏ hành, nguyên nhân sâu xa là vấn đề kinh tế, đặc biệt, gánh nặng thu chi. Trong các câu chuyện của những người nam giới đang đóng vai trò người chị em, khi không kiếm được tiền cho gia đình, buồn bã, anh ta thấy ông tìm kiếm rồi đi đi khuây. Đó ông như cái chuồn mồi đi đi cùng với sự thi đua trong kinh tế gia đình đó đây họ đi với rồi họ học. Khi ông rồi đi đi mồi say xỉn và thấy ông xuyên thì không kiếm tiền của anh ta còn bỏ họ chỉ nhieu họ đi đi.

Những câu chuyện của những người ở phố này cũng thấy ông thấy ông vậy, giờ trở về trách nhiệm ông trong gia đình, theo quan niệm truyền thống, những người nam giới phải đi đi đi, làm cho họ không đi

điều kiện để đảm bảo cho sinh hoạt gia đình. Nhiều người cũng cảm thấy không hài lòng vì người cha mẹ không đảm trách việc sinh kế cho gia đình, đẩy họ vào tình thế khó khăn hơn khi họ còn vai trò tái sản xuất trong gia đình, trong đó, việc chịu trách nhiệm cho sinh hoạt vật chất là một gánh nặng không nhỏ. Thế đó, họ trở nên "khó chịu" khi nói những lời nói dễ gây tổn thương. Nếu người cha mẹ hiểu được điều đó, họ thay đổi, câu chuyện có lẽ sẽ khác đi. Những thói quen không dễ dàng như vậy.

Giới pháp khi có mâu thuẫn cho thấy phần lớn các cặp vợ chồng im lặng hoặc bỏ đi. Một số khác lại có cách ứng xử mang tính gây hấn. Đây chính là mẫu chốt của vấn đề. Dù ứng xử vì sao không giới quy tắc thì u ám và ngột ngạt, làm cho các mâu thuẫn ngày càng tích tụ thêm. Khi có điều kiện, nó sẽ trở thành vấn đề lớn đối với mọi người trong cuộc. Rồi u, sự căng thẳng, lại nói những người bên ngoài, lại là thô bạo hay sự châm chọc... sự chính là chốt xúc tác làm cho các hành vi ứng xử trở nên bạo lực.

Ứng xử khi gặp mâu thuẫn

Các cuộc phỏng vấn sâu được thực hiện riêng rẽ giữa hai vợ chồng đã hoặc đang xảy ra bạo lực trong gia đình cho thấy những thông tin nhiều chi tiết hơn có liên quan tới bạo lực gia đình. Cuộc thảo luận, bạo lực thực tế không chỉ xảy ra dưới một hình thức hoặc một chi tiết. Người cha mẹ có thể sẽ dùng sức mạnh hành hạ thân thể của người vợ, những người vợ cũng mang chồng (bạo lực tinh thần) đối với người cha mẹ. Những hành vi này, dù xuất phát từ cái cũng đến từ sự tự vệ tác động lẫn nhau. Bên cạnh đó, những đứa con cũng chịu ảnh hưởng từ những hành vi của cha mẹ, những người cha mẹ cũng chịu ảnh hưởng từ những hành vi của con.

trở lại một chút, tùy thuộc vào giới tính, độ tuổi hay tính cách cá nhân mà chúng ta chọn cách phản ứng lại. Thông thường, người cha mẹ hành xử giống như cha chúng để giới quy tắc mâu thuẫn.

"Tôi (chồng) say xỉn về mà nhiều khi con cô, thằng lớn, thằng có vợ mà cô không quản lý được nó quỳnh (đánh) tôi chết mất. Nhiều cái tôi cũng không làm" (Nam, 43 tuổi, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

Trong khi phần lớn người cha mẹ hành xử thì xác thì người cha mẹ thì hiểu biết về hành vi ứng xử tinh thần, hay là mang chồng hoặc con mình. Hành vi bạo hành tinh thần này dường như thì người cha mẹ xuyên suốt ra hơn so với tiền sử của bạo lực thân thể xuất phát từ người cha mẹ.

"Nhiều khi tôi đi làm về, bọn bè lại nhà chơi, về mình chơi, tôi buồn tôi bỏ đi nhá. (nghe ngào, muộn khóc)... Tôi muộn về tôi tách ít bị nóng đi. Có chuyện gì thì về chồng trong nhà, không nên la hét. Về tôi có chuyện gì phát ý là hay là lớn" (Nam, bán hàng rong, xã Thới Thới, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ).

Khi đang bận rộn vì thi đấu hoặc trong các khoản chi tiêu, người cha mẹ say xỉn, nói nhiều, làm người cha mẹ bị mất mặt, cãi lại... cần như vậy, mâu thuẫn ngày càng tăng hơn.

"Hồi nhỏ đi nhá về rồi nói nhiều, nhiều khi mình nóng thì cũng là vậy. Đi nhá về say về nói xàm xàm rồi bị mất mặt, mình không có tiền về rồi mình bị mất mặt, rồi gặp người nói này nói kia mình bị mất mặt" (Nam, 43 tuổi, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

Như vậy, cách ứng xử trong tình huống bạo lực của các hai vợ chồng lớn lên từ thức

đây tình huống xung đột đến từ việc mà các
không kiểm soát được.

4. KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ

Trong bối cảnh kinh tế thị trường, nền kinh tế - xã hội càng phát triển, càng tạo cơ hội và việc làm cho người đi lao động, làm cho cuộc sống của họ khá hơn. Đồng thời, xã hội hiện đại luôn khuyến khích nhu cầu tiêu dùng, thúc đẩy lòng ham muốn và mức cuộc sống tốt đẹp hơn. Những điều này đồng nghĩa với việc mỗi cá nhân, mỗi thành viên gia đình đều phải nỗ lực hơn: học hành và tích lũy về chuyên môn nghiệp vụ nhằm đáp ứng nhu cầu và nguyện vọng của xã hội; làm việc với nhiệt huyết và gian khổ, nỗ lực căng thẳng hơn. Người cha mẹ và người vợ có xu hướng ra ngoài làm việc nhiều hơn, thời gian cho các hoạt động bên ngoài gia đình tăng lên. Đến lúc này, gia đình bắt đầu rơi vào cái thế luẩn quẩn: mẹ tăng thu nhập gia đình để con cái được sống và học tập tốt hơn thì phải ra ngoài gia đình nhiều hơn, làm việc với cường độ cao hơn, dần dần tình trạng xa cách giữa các thành viên trong gia đình, cha mẹ mất quan tâm tới con cái hơn, dành nhiều thời gian dúi dúi hơn những lo âu bối rối tòng tâm. Mặt khác, khi mỗi thành viên gia đình phải căng thẳng theo đuổi vai trò kinh tế cho gia đình, tâm lý của họ cũng biến đổi, dễ xảy ra va chạm và bất đồng hơn. Sự căng thẳng với vai trò và sự xung đột giữa các vai trò không được các thành viên nhận biết và điều chỉnh sẽ dần dần tích tụ những bất ổn hành vi đã mô tả trên.

Các hiên tị nạn này không chỉ diễn ra ở đô thị, mà còn diễn ra tại các vùng nông thôn ven đô.

Từ những vấn đề đã trình bày ở trên, có thể rút ra vài điểm như sau.

Th *nh* *t*, nh *ng* nguyên nhân b *o* hành ph *i* đ *c* nhìn nh *n* t *c* các h *o* ng ti *p* c *n* khác nhau, bên c *nh* ti *p* c *n* c *u* trúc, c *n* chú ý t *i* ti *p* c *n* ch *quan*, t *bên* trong n *p* nghĩ c *a* cá nhân và ti *p* c *n* liên cá nhân trong nhóm nh *.* Ch *ng* h *n*, ti *p* c *n* tâm lý h *c* xã h *i*: nh *ng* ng *i* đã t *ng* b *b* *o* hành, có xu h *o* ng x *lý* mâu thu *n* b *ng* b *o* hành.

Th hai, ph^h phân bi^h t nguyên nhân c^h a
mâu thu^h n và nguyên nhân c^h a b^h o hành.
Nguyên nhân làm n^h y sinh b^h t đ^h ng có th^h
tr^h thành nguyên nhân c^h a b^h o hành, có
th^h không. Nguyên nhân n^h y sinh mâu
thu^h n mang tính c^h u trúc nhi^h u h^h n, còn
nguyên nhân b^h o hành xu^h t phát t^h c^h hai
tình hu^h ng: C^h u trúc và hành đ^h ng. T^h ch^h
n^h y sinh b^h t đ^h ng, n^h u đ^h ng x^h và quan
ni^h m không h^h p lý m^h i n^h y sinh b^h o l^h c.
Vì xung đ^h t là quá trình, b^h o l^h c là hành vi
g^h i quy^h t xung đ^h t có tính ch^h t b^h o l^h c.

Thầy bà, bố mẹ hành có công sống giỏi: công đức của xã hội làm nên đời hành vi, nên con người biết bố mẹ công đức tốt giáo dục các giá trị và chuần mực sống với nên hành vi đòi hỏi phải được thay đổi để thích ứng với biến chuyển xã hội. Vai trò giáo dục làm cho đàn ông trẻ nên biết được chí khi không được sống được với trí tuệ công đức gia đình, còn phải nên được áp dụng một “nội tâm” nên không có lỗi, bước phải biết nên chơi, tìm kiếm thu nhập, đến với việc phải gánh vai trò kép. Nên câu chuyện này công đức đi lên là trong đời sống hàng ngày. Tất cả nên đi lên này đều tác động tới tâm lý và hành vi của họ.

Thị trấn, địa phương nông thôn và xã hội có vai trò tác động tích cực giảm thiểu biến đổi khí hậu

này. Nhưng người ta cam chịu được cái đau là biết chịu như. Chữ «nhẫn» đã không được hiểu đúng, đến từ cách giải quyết vẫn để không cần biết. Khi có mâu thuẫn, cần người và người chịu đựng theo sự đúng giải pháp im lặng. Tuy nhiên, nhưng vẫn để tài chính, sinh hoạt, nếp nghĩ và ứng xử lại diễn ra theo những cách, chúng tích lũy, đến một lúc nào đó lại bùng ra. Như vậy, cần có sự can thiệp từ cộng đồng với nhiều hình thức khác nhau của chính quyền và các tổ chức xã hội, trong đó được biết quan trọng là vai trò Hội Liên hiệp Phụ nữ.

Từ những nhận xét mang tính kết luận đã nêu, tác giả báo cáo xin đề nghị Hội Liên hiệp Phụ nữ, các cơ quan ban ngành có liên quan và các tổ chức hội trợ trong và ngoài nước nên có những nghiên cứu chuyên sâu về bạo hành gia đình ở Nam Bộ, song song với chúng là một các đợt tập huấn nâng cao khả năng tổ chức gia đình và khả năng giải quyết xung đột cho nam giới và phụ nữ, giúp họ giải quyết tốt những trách nhiệm xã hội và gia đình, thích ứng với sự biến đổi của hoàn cảnh sống.

Hơn nữa cần lưu ý: Khi áp dụng bạo hành câu hỏi dành cho phụ nữ mâu thuẫn và bạo hành, từ “chịu” được sự đồng ý với ý nghĩa “thốt ra những lời thô tục, cay đắng để xúc phạm, làm nhục người khác”⁽¹⁾, theo các văn bản và được hiểu một cách thông dụng những người đưa phụ nữ miền Bắc, hoặc miền Trung. Điều này sẽ dẫn đến cách hiểu khác nhau khi người ta từ là người dân ở Tiền Giang và Cần Thơ hay những người dân nhập cư từ nơi khác đến. Điều này người Nam Bộ, “chịu” là phạm phạm, ám chỉ sự tranh luận, góp ý, sai lầm một cách thân tình, bình dân hoặc thì hiểu sẽ bị coi là phạm phạm dẫn đến một xúc phạm. Chính vì vậy, từ các thành viên trong gia đình mâu thuẫn đến từ “chịu” ở trong mối nghiên cứu này cần phải được thận trọng khi xem xét, bởi những yếu tố khác biệt về văn hóa vùng miền. Đồng thời, để vì vì để bỏ lỡ các gia đình, những công việc đình tính (phạm phạm sâu, thối loạn nhóm) đem lại hiệu quả cao hơn bạo hành. □

CHÚ THÍCH

⁽¹⁾ Tratu.vn, http://tratu.vn/dict/vn_vn/Ch%E1%BB%ADi