

THỰC TRẠNG NĂNG LỰC CHUYÊN BÓNG CỦA ĐỘI TUYỂN BÓNG ĐÁ NAM SINH VIÊN HỌC VIỆN NÔNG NGHIỆP VIỆT NAM

ThS. Nguyễn Đăng Thiện¹; ThS. Nguyễn Tiến Tuấn¹

Tóm tắt: Sử dụng các phương pháp nghiên cứu thường quy trong Thể dục thể thao, nghiên cứu đã đánh giá thực trạng năng lực chuyên bóng của đội tuyển Bóng đá (ĐTBD) nam sinh viên Học viện Nông nghiệp Việt Nam (HVNNVN). Đây là cơ sở thực tiễn quan trọng để các huấn luyện viên điều chỉnh nội dung, phương pháp huấn luyện nhằm nâng cao thành tích thi đấu của đội tuyển Bóng đá nam sinh viên Học viện Nông nghiệp Việt Nam.

Từ khóa: Thực trạng; Năng lực chuyên bóng; Nam sinh viên; đội tuyển Bóng đá; Học viện Nông nghiệp Việt Nam.

Summary: Using routine research methods in Sports and Physical Education, the article evaluated the current status of the passing ability of the men's football team of students at the Vietnam Academy of Agriculture. This is an important practical basis for coaches to adjust training content and methods in order to improve the performance of the Vietnam National Academy of Agriculture's men's football team.

Keywords: Current situation; Passing ability; Male students; Football team; Vietnam National University of Agriculture.

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Bóng đá là một trong những môn thể thao sớm được du nhập vào Việt Nam và đã trở thành môn thể thao phổ cập và đón nhận sự quan tâm rộng rãi của toàn xã hội. Bóng đá hiện đại ngày nay đã tận dụng triệt để khả năng của các cầu thủ như: Sức nhanh, sức mạnh, sức bền, nhanh nhạy trong tư duy chiến thuật và sự hoàn thiện của kỹ thuật. Trong kỹ thuật chuyên môn của các cầu thủ, dù ở vị trí nào trên sân, khâu chuyên bóng có ý nghĩa hết sức quan trọng. Nó giúp cho các cầu thủ thực hiện thành công ý đồ chiến thuật của huấn luyện viên, góp phần không nhỏ vào sự thành bại của một trận đấu.

Tại HVNNVN môn Bóng đá đang rất phát triển. Các câu lạc bộ Bóng đá duy trì hoạt động với số lượng thành viên nhiều, đây cũng là nguồn cung cấp sinh viên cho các đội tuyển tham gia thi đấu cấp khu vực và toàn quốc. Tuy nhiên qua quan sát thực tế chúng tôi nhận thấy: Đội tuyển Bóng đá nam của Học viện sử dụng kỹ thuật chuyên bóng hiệu quả chưa cao, dẫn đến sự phối hợp giữa các vị trí không tốt trong việc triển khai tấn công, mất quyền kiểm soát bóng rất nhiều và thành tích của đội tuyển trong

những năm gần đây không được như kỳ vọng. Vì vậy, để đánh giá một cách khoa học, khách quan và chính xác hiệu quả các đường chuyên bóng của đội tuyển Bóng đá nam HVNNVN, góp phần nâng cao trình độ thi đấu của các em SV đội tuyển Bóng đá tại Học viện với sự tham khảo các công trình nghiên cứu về đánh giá kỹ thuật chuyên bóng của đối tượng khác như: Nguyễn Văn Tráng (2010); Bùi trọng Minh (2014); Chúng tôi tiến hành nghiên cứu: Thực trạng năng lực chuyên bóng của đội tuyển Bóng đá nam sinh viên HVNNVN

Quá trình nghiên cứu sử dụng các phương pháp sau: tổng hợp và phân tích tài liệu, phỏng vấn, quan sát sự phạm, thực nghiệm sự phạm và toán học thống kê.

2. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU VÀ BÀN LUẬN

2.1. Đánh giá hiệu quả chuyên bóng ở các cự ly khác nhau

Đánh giá hiệu quả chuyên bóng ở các cự ly khác nhau của sinh viên đội tuyển Bóng đá nam HVNNVN. Kết quả được trình bày tại bảng 1

Qua bảng 1 cho thấy: Trong các trận đấu các cầu thủ chủ yếu sử dụng các đường chuyên ngắn dưới 15m, chiếm 66.69% các đường chuyên.

1. Học viện Nông nghiệp Việt Nam

Bảng 1. Hiệu quả chuyển bóng ở các cự ly của sinh viên đội tuyển Bóng đá nam HVNNVN

Hiệu quả đường chuyển bóng		Đường chuyển dài trên 25m	Đường chuyển trung bình từ 15-25m	Đường chuyển ngắn dưới 15m
Tốt	Số lần	130	188	860
	Tỷ lệ	8.06%	11.66%	53.35%
Hỏng	Số lần	115	104	215
	Tỷ lệ	7.13%	6.45%	13.34%

Bảng 2. So sánh hiệu quả chuyển của cầu thủ ở các tuyến

Số lượng và hiệu quả đường chuyển			Vị trí		
			Hậu vệ	Tiền vệ	Tiền đạo
Hiệu quả chuyển bóng dài	Tổng số đường chuyển		102	123	20
	Tốt	Số lần chuyển	44	74	12
		Tỷ lệ	43.14	60.02	60
	Hỏng	Số lần chuyển	58	49	8
		Tỷ lệ	56.86	39.98	40
Hiệu quả chuyển bóng trung bình	Tổng số đường chuyển		115	135	42
	Tốt	Số lần chuyển	66	98	24
		Tỷ lệ	57.4	72.6	57.14
	Hỏng	Số lần chuyển	47	38	19
		Tỷ lệ	42.6	27.4	42.86
Hiệu quả chuyển bóng ngắn	Tổng số đường chuyển		423	397	255
	Tốt	Số lần chuyển	346	326	188
		Tỷ lệ	81.8	82.12	73.73
	Hỏng	Số lần chuyển	77	71	67
		Tỷ lệ	18.2	17.88	26.27

Trong khi đó đường chuyển trung bình từ 15-25m chỉ chiếm 18.11. Các đường chuyển dài trên 25m được các cầu thủ sử dụng ít nhất, chiếm 15.19% các đường chuyển. Như vậy, đội tuyển Bóng đá HVNNVN sử dụng đường chuyển ngắn nhiều gấp 4 lần đường chuyển trung bình và đường chuyển dài.

So sánh hiệu quả giữa các đường chuyển tôi thấy đường chuyển ngắn tốt đạt hiệu suất cao nhất, chiếm 53.35%, cao gấp 4.6 lần đường

chuyển trung bình tốt (chiếm 11.66%) và gấp 6.6 lần đường chuyển dài tốt (chiếm 8.06%).

Điều này cũng phù hợp với lối chơi bóng ngắn của đội bóng nhưng cũng chính vì thiếu những đường chuyển dài đạt hiệu quả nên đội bóng thiếu những tình huống đột biến, nhất là trong chiến thuật phòng ngự phản công nhanh.

2.2. So sánh hiệu quả chuyển của cầu thủ ở các tuyến

Nghiên cứu tiến hành so sánh hiệu quả

chuyên bóng của cầu thủ ở các tuyến đội tuyển Bóng đá nam sinh viên HVNNVN. Kết quả được trình bày tại bảng 2.

Qua bảng 2 cho thấy:

- Về hiệu quả chuyền bóng dài: ở vị trí tiền đạo và tiền vệ hiệu quả chuyền bóng dài tốt nhất đạt 60%, hậu vệ đạt 43.14%. Đặc biệt ở vị trí hậu vệ số đường chuyền dài hỏng nhiều hơn so với đường chuyền dài tốt.

- Về hiệu quả chuyền bóng trung bình: tốt nhất ở vị trí tiền vệ (72.6%), còn ở 2 vị trí hậu vệ và tiền đạo có sự dao động rất nhỏ (57.4% và 57.14%).

- Về hiệu quả chuyền bóng ngắn: vị trí tiền vệ sử dụng đường chuyền bóng ngắn tốt nhất với 82.12%, sau đó đến hậu vệ với 81.80% , tiền đạo 73.73%.

Như vậy hiệu quả việc sử dụng đường chuyền ngắn ở cả 3 tuyến của đội tuyển BĐ nam HVNNVN tốt và đồng đều hơn hẳn đường truyền trung bình và dài.

2.3. Hiệu quả chuyền bóng ở các thời điểm trong trận đấu

Nghiên cứu tiến hành đánh giá hiệu quả chuyền bóng ở các thời điểm trong trận đấu khác nhau. Kết quả được trình bày tại bảng 3.

Bảng 3. Hiệu quả chuyền bóng ở các thời điểm trong trận đấu

Hiệu quả đường chuyền		Số lượng đường chuyền tại các thời điểm phút thứ					
		1-15	16-30	41-45	46-60	61-75	76-90
Tốt	Số lần	259	210	160	234	186	129
	Tỷ lệ	16.07%	13.03%	9.93%	14.52%	11.54%	8.00%
Hỏng	Số lần	73	84	101	62	53	61
	Tỷ lệ	4.53%	5.21%	6.27%	3.85%	3.29%	3.78%

Bảng 4. Hiệu quả chuyền bóng của từng kỹ thuật

Cự ly	Hiệu quả	Kỹ thuật			
		Mu ngoài	Mu trong	Lòng	Kỹ thuật khác
Dài	Tốt	11	101	12	6
	Xấu	29	50	27	9
	Hiệu suất	27.50%	66.89%	30.77%	40.00%
Trung bình	Tốt	22	89	70	7
	Xấu	11	43	40	10
	Hiệu suất	66.67%	67.24%	63.64%	41.18%
Ngắn	Tốt	40	49	681	28
	Xấu	48	66	150	13
	Hiệu suất	45.45%	42.61%	81.95%	68.30%



Ảnh minh họa (Nguồn: Internet)

Qua bảng 3 cho thấy: Trong 30ph đầu hiệp 1 và hiệp 2, hiệu suất chuyền bóng tốt tương đối ổn định với 16.07%, 13.03%, 14.52%, 11.54%, càng về cuối hiệp hiệu suất chuyền bóng tốt bị giảm rõ rệt. Điều này cho thấy thể lực chung của các em SV chưa đáp ứng được cường độ thi đấu. Các em bị xuống sức vào cuối trận nên các thao tác kỹ thuật thường không chuẩn xác dẫn đến các đường chuyền đạt kết quả không tốt, không đến vị trí như ý muốn.

2.4. Đánh giá hiệu quả chuyền bóng của từng kỹ thuật

Nghiên cứu tiến hành đánh giá hiệu quả chuyền bóng của từng kỹ thuật. Kết quả được trình bày tại bảng 4.

Qua bảng 4 cho thấy: Ở cự ly dài những đường chuyền được thực bằng mu trong đạt hiệu suất cao nhất. Những đường chuyền bằng mu ngoài đạt hiệu suất thấp nhất. Nguyên nhân vì kỹ thuật (KT) chuyền bóng bằng mu ngoài là 1 KT khó, cũng như có thời gian cho việc thực hiện động tác. Trong khi KT đá bóng bằng mu trong do ưu điểm của KT này tạo cho đường bóng đi căng và chính xác, động tác cũng dễ thực hiện, thuận hơn về mặt giải phẫu.

Ở cự ly trung bình, những đường chuyền bằng mu trong, mu ngoài và lòng bàn chân đạt hiệu suất tương đương nhau, đều đạt trên 60%. Bởi vì ở khoảng cách này không đòi hỏi cao về thể lực tốt để chuyền bóng. Do đó các đường chuyền đạt hiệu suất khá cao và đồng đều.

Ở cự ly ngắn, KT chuyền bóng bằng lòng bàn

chân đạt hiệu suất rất cao với 681 đường chuyền tốt đạt 81.95%. Đó là do cách chơi chuyền bóng ngắn, phối hợp nhỏ của đội tuyển.

3. KẾT LUẬN

Thông qua đánh giá thực trạng kỹ thuật chuyền bóng của 14 sinh viên ĐTBĐ nam HVNNVN cho thấy:

- Xét về cự ly: Hiệu suất chuyền bóng tốt ở cự ly ngắn đạt tỷ lệ cao nhất, chiếm 53,35% tổng các đường chuyền.
- Xét về thời điểm: Hiệu suất chuyền bóng tốt ổn định ở 30ph đầu ở mỗi hiệp.
- Xét về vị trí: Tuyển tiền vệ thi đấu tương đối ổn định. Tuy nhiên ở tuyến hậu vệ cần cải thiện nhiều khả năng chuyền bóng, đặc biệt là những đường chuyền dài để đóng góp nhiều hơn vào các phương án triển khai tấn công của đội.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Alagich.R (1998), *Huấn luyện bóng đá hiện đại*, Dịch: Nguyễn Huy Bích, Phạm Anh Thiệu, Nxb TĐTT Hà Nội.
2. Nguyễn Toán, Phạm Danh Tôn (2000), *Lý luận và phương pháp TĐTT*, Nxb TĐTT, Hà Nội.
3. Trần Quốc Tuấn, Nguyễn Minh Ngọc (2000), *Kiểm tra trình độ tập luyện đối với cầu thủ Bóng đá Việt Nam*, Viện khoa học TĐTT, Hà Nội.
4. Nguyễn Tiến Tuấn (2012), *Khảo sát đánh giá thực trạng chuyền bóng của các vận động viên Bóng đá Câu lạc bộ Hòa Phát Hà Nội thông qua giải vô địch quốc gia V-League 2010-2011*, luận văn cao học TĐTT, trường Đại học TĐTT Bắc Ninh.

Nguồn bài báo: Bài báo trích từ chuyên đề: *Đánh giá thực trạng chuyền bóng của đội tuyển bóng đá nam sinh viên Học viện Nông nghiệp Việt Nam* - Đơn vị chủ trì: Học viện Nông nghiệp Việt Nam - Năm báo cáo: 2022 - Chủ nhiệm : Nguyễn Đăng Thiện.

Ngày nhận bài: 8/9/2023; Ngày duyệt đăng: 20/9/2023.