

# Các biện pháp để giảm thiểu gian lận trong kiểm tra đánh giá trực tuyến

Nguyễn Thu Trang\*

\*Khoa tiếng Anh – Trường Đại học Phenikaa.

Received: 10/5/2024; Accepted: 16/5/2024; Published: 27/5/2024

**Abstract:** Nowadays, e-learning is tremendously growing and proves its superiors over other forms of traditional learning in several circumstances. Despite the advantages it has brought, the advent of technology also contributes to the complexities of academic dishonesty, thus effective assessing methods for online learning are required to come up. The aim of this literature is to propose effective measures to develop cheat-proof online exams, basing on the difficulties teacher may encounter.

**Keywords:** English assessment, online learning, technology in education

## 1. Đặt vấn đề

Kỷ nguyên công nghệ đánh dấu những thay đổi mang tính đột phá trong một số khía cạnh nhất định của cuộc sống chúng ta, bao gồm cả giáo dục. Ngày nay, e-learning đang phát triển vượt bậc và chứng tỏ tính ưu việt của nó so với các hình thức học tập truyền thống khác trong một số trường hợp. Tại nhiều trường học và đại học, các khóa học trực tuyến đã trở thành một phần thiết yếu vì sự tiện lợi của nó đối với cả người học và nhà giáo dục. Tuy nhiên, điều đó cũng có nghĩa là toàn bộ hệ thống giáo dục lâu đời đang thay đổi (Olt, Melissa R., 2002). Trong khi phương pháp giảng dạy truyền thống vẫn có thể được áp dụng ở một mức độ nhất định, thì cần phải có những phương pháp đánh giá đổi mới cho việc học trực tuyến khi không thể phủ nhận, sự ra đời của công nghệ cũng góp phần làm phức tạp thêm tình trạng thiếu trung thực trong học tập. Vì vậy, việc phát hiện hành vi gian lận trong học tập của thí sinh trở nên khó khăn hơn đối với người đánh giá (Kenkel, 2004).

Một nghiên cứu so sánh được thực hiện tại một trường đại học cho thấy tỷ lệ sinh viên tham gia các khóa học trực tuyến thừa nhận gian lận trong bài tập lớn hơn 14% so với các sinh viên tham gia các khóa học thông thường (Kenkel, 2004). Không giống như các bài kiểm tra thông thường, học sinh không còn được xếp chỗ ngồi gần nhau nữa. Tuy nhiên, khoảng cách xa khiến việc đảm bảo tính toàn vẹn của đánh giá trực tuyến trở nên khó khăn hơn nhiều. Các thủ thuật gian lận kiểu cũ như viết chữ khác nhau, tạo mã đề, chuyển bút hoặc bút xóa có chứa đáp án không còn được học sinh sử dụng. Thay vào đó, sự thiếu trung thực trong học thuật trong công nghệ cao ngày càng gia tăng khiến cho việc gian lận gần như không thể bị phát hiện đối với giáo viên (Olt, Melissa R., 2002). Sự tiến bộ trong công nghệ khiến các phương pháp cũ

không phải lúc nào cũng khả thi, do đó cần phải tìm ra các biện pháp mới để ngăn chặn hành vi gian lận trong học thuật. Bài báo này nhằm mục đích cung cấp các phương pháp ngăn chặn mà người đánh giá có thể sử dụng để khuyến khích tính liêm chính trong học thuật của đánh giá trực tuyến, điều đang trở nên cấp thiết hơn hiện nay.

## 2. Nội dung nghiên cứu

Để giới hạn phạm vi của tác phẩm này, bài báo chỉ giới hạn ở tác phẩm được xuất bản bằng tiếng Anh. và đặc biệt chú ý đến cả tới nghiên cứu sơ cấp và thứ cấp liên quan đến các biện pháp giảm thiểu gian lận trực tuyến. Vì phát triển các biện pháp hiệu quả trong đánh giá trực tuyến là một chủ đề lớn với số lượng nghiên cứu đáng kể được thực hiện, bao gồm gian lận trong phòng thi và gian lận trong bài tập về nhà, nên bài nghiên cứu này tập trung vào bối cảnh, định nghĩa và các biện pháp hiệu quả để khuyến khích tính liêm chính trong học tập trong thi cử.

Sau phần giới thiệu này, trước tiên tôi sẽ trình bày định nghĩa về sự không trung thực trong học thuật và đánh giá trực tuyến, sau đó tôi sẽ xem xét các tài liệu liên quan để chỉ ra các chiến lược hiệu quả cho vấn đề này. Kết luận của bài viết này sẽ cung cấp cho người đọc bản tóm tắt những phát hiện chính, bình luận về những khoảng trống trong tài liệu từ đó gợi ý hướng nghiên cứu trong tương lai.

### 2.1. Định nghĩa về sự không trung thực trong học tập và đánh giá trực tuyến

Đánh giá trực tuyến, nói một cách đơn giản, có thể được định nghĩa là đánh giá được thực hiện thông qua các nền tảng trực tuyến, sử dụng các công nghệ web sẵn có để đánh giá kiến thức của người làm bài kiểm tra (Camille, 2006). Trong bối cảnh hiện nay, đánh giá trực tuyến tỏ ra phổ biến nhờ tốc độ và độ chính xác, đặc biệt khi các hình thức đánh giá truyền thống

không thể sử dụng được.

Mặc dù gian lận trong học thuật dường như là một vấn đề phổ biến, ảnh hưởng tiêu cực đến quá trình đánh giá theo nhiều cách, nhưng nó thường được coi là một trong những hiện tượng khó định nghĩa chính xác (Kibler, 1993). Trong khi một số nghiên cứu tập trung vào khía cạnh đạo đức và định nghĩa thuật ngữ này là “hành vi vi phạm có chủ ý” (Von Dran, Callahan và Taylor (2001, trang 40), thì các định nghĩa khác lại dựa trên hành vi của người có hành vi không trung thực trong học tập. Không trung thực trong học tập được gọi là hành vi gian lận hoặc cố gắng gian lận do thí sinh thực hiện nhằm đạt điểm cao hơn, cố tình vi phạm chính sách của trường về tính trung thực. Đạo văn, nhìn bài của thí sinh khác, và phối hợp làm bài tập ở nhà khi không được yêu cầu cũng là một hình thức thiếu trung thực trong học tập; tuy nhiên, để phân định phạm vi của công việc này, chỉ có các chiến lược để sự thiếu trung thực trong học tập diễn ra bên trong phòng thi sẽ được thảo luận trong bài viết này.

Liên quan đến các hình thức gian lận học thuật cụ thể trong đánh giá trực tuyến, Camille (2006) chỉ ra 8 loại hoạt động gian lận chính thường được học sinh thực hiện trong các bài kiểm tra trực tuyến:

1. Nhìn vào máy tính của học sinh khác
2. Liên lạc qua email
3. Lướt Internet
4. Truy cập các trang web trái phép
5. Truy cập file/phần mềm khác
6. Nhân tin
7. Sử dụng điện thoại di động
8. Trao đổi bài trực tiếp

## 2.2. Kết quả từ các tài liệu liên quan

Trong phần tài liệu này, các nghiên cứu và nghiên cứu có liên quan nhằm tìm ra các biện pháp phát hiện và ngăn chặn hành vi không trung thực trong học thuật được tổng hợp để đưa ra các chiến lược phổ biến và hiệu quả nhất. Tổng cộng có 12 nghiên cứu thứ cấp và thực nghiệm đang được tiến hành. Những người tham gia tất cả 12 nghiên cứu đều là sinh viên đại học đến từ các trường đại học ở các nước phương Tây, nơi việc học trực tuyến rất phổ biến và việc gian lận trong học tập trong các khóa học trực tuyến đã trở thành mối lo ngại lớn của giáo viên. Bằng cách đọc, diễn giải và tổng hợp, tài liệu này chọn ra ba chiến lược thường được coi là có hiệu quả trong việc ngăn chặn hành vi sai trái trong học tập sau đây:

### 2.2.1. Cung cấp cho học sinh/ sinh viên các quy định phòng tránh không trung thực trong học tập

Chiến lược đầu tiên để giảm thiểu sự thiếu trung thực trong học tập mà hầu hết các tài liệu về chủ đề này đều đề cập chung là cung cấp cho sinh viên một

chính sách về liêm chính/không trung thực trong học tập. Theo McMurtry (2001), các quy định cần được thảo luận trước khi thi hành. Đó là bởi vì khi học sinh nhận thức được rằng giáo viên trực tuyến coi trọng tính trung thực trong học tập và hành động của họ sẽ gây ra hậu quả, họ sẽ ít có khả năng gian lận hơn. Ngoài ra, sẽ tốt hơn nếu giáo viên thông báo chính thức cho học sinh về hình phạt trước khi thực hiện hình phạt (Joni Adkins, Cindy Kenkel, Chi Lo Lim, 2006)

Hơn nữa, McCabe và Pavela (1997) đã xác định mười nguyên tắc liêm chính trong học thuật liên quan đến việc phát triển chính sách liêm chính/không trung thực trong học thuật mà sau này đã được các nhà nghiên cứu khác xem xét:

1. Khẳng định tầm quan trọng của liêm chính trong học tập.
2. Nuôi dưỡng niềm yêu thích học tập.
3. Đối xử với học sinh như mục đích cuối cùng của chính họ.
4. Thúc đẩy môi trường tin cậy trong lớp học.
5. Khuyến khích trách nhiệm của học sinh về tính liêm chính trong học tập.
6. Làm rõ những kỳ vọng đối với học sinh.
7. Xây dựng các hình thức đánh giá công bằng và phù hợp.
8. Giảm cơ hội tham gia vào hành vi không trung thực trong học tập.
9. Thách thức sự thiếu trung thực trong học tập khi nó xảy ra.
10. Giúp xác định và hỗ trợ các tiêu chuẩn liêm chính trong học tập trên toàn trường.

Quy định chống gian lận trong học thuật rõ ràng cần được đưa vào giáo trình và có thể được sử dụng làm chủ đề thảo luận trong đó giáo viên có thể chia sẻ các trường hợp cụ thể và giáo dục học sinh về hậu quả của nó (Joni Adkins, Cindy Kenkel, Chi Lo Lim, 2006).

### 2.2.2. Phát triển cách tiếp cận thay thế cho đánh giá trực tuyến

Người ta tin rằng việc bảo vệ tính toàn vẹn của ngân hàng đề thi chứng tỏ là một trong những cách trực tiếp và hiệu quả để ngăn chặn hành vi sai trái trong học tập. Một số phương pháp lâu đời bao gồm luân chuyển các câu hỏi trong ngân hàng đề thi cho các thuật ngữ học thuật khác nhau, diễn đạt lại câu hỏi và thay đổi thứ tự câu trả lời. (Joni Adkins, Cindy Kenkel, Chi Lo Lim, 2006). Vì vậy, học sinh sẽ phải thực hiện các bộ câu hỏi ngẫu nhiên khác nhau và việc gian lận được cho là sẽ được ngăn chặn. Tuy nhiên, gán đây học sinh thường thành lập các nhóm lớn hoặc thậm chí các câu lạc bộ để nhớ lại và tạo lại các câu hỏi mà họ nhận được (Olt, Melissa R., 2002). Vì lý do này,

để ngăn chặn gian lận, một số nghiên cứu chỉ ra rằng các bài tập dựa trên dự án, các nhiệm vụ cần có tính cá nhân và hợp tác tỏ ra hiệu quả và khó gian lận hơn so với các hình thức đánh giá truyền thống. Đối với đánh giá theo định hướng quy trình, sinh viên thường được yêu cầu nộp đề cương, bản thảo, bản đầu tiên của bài luận... Vì vậy, họ cần phải nỗ lực ngay từ đầu và điều đó thúc đẩy họ nhìn thấy sự phát triển của bản thân. Việc tìm kiếm sự trợ giúp từ sự trợ giúp trái phép cho các dự án kéo dài hàng tuần hoặc thậm chí hàng tháng dường như khó hơn so với các kỳ thi kéo dài 45 phút (Varble, 2014). Trong bài kiểm tra trắc nghiệm, nếu học sinh sao chép người khác và có câu trả lời giống hệt nhau, các em sẽ bị cho cùng điểm mà giáo viên không hề hay biết về hành vi gian lận của các em. Nhưng khi các dự án giống nhau, sự thiếu trung thực trong học thuật sẽ dễ dàng bị phát hiện (Varble, 2014).

### 2.2.3. Sử dụng công nghệ để phát hiện đạo văn, gian lận

Học giả Carneval cho rằng rằng một mặt, công nghệ cung cấp cho học sinh những cách gian lận tinh vi hơn; nhưng mặt khác, nó cũng có thể trở thành một công cụ hữu hiệu để giáo viên xác định các hành vi gian lận trong học tập (Carneval, 1999). Một cách gian lận lâu đời là học sinh hợp tác với nhau trong một bài đánh giá. Để giải quyết vấn đề này, Chapman ủng hộ mạnh mẽ rằng nên sử dụng giám sát điện tử để nắm bắt sự hợp tác của học sinh trong thời gian kiểm tra. Khi sinh viên được hỏi về khả năng gian lận trong học tập trong một kỳ thi trên web, số sinh viên nghĩ rằng họ sẽ gian lận giảm từ 42% xuống 14% sau khi họ thừa nhận rằng sẽ có camera giấu kín trong phòng thi (Chapman et, 2004). Đó là bởi vì khi sinh viên thừa nhận rằng họ chắc chắn sẽ bị phát hiện nếu gian lận, họ sẽ ít có khả năng thực hiện các hành vi không trung thực trong học tập (Chapman et, 2004).

Một vấn đề khác mà người hướng dẫn sẽ gặp phải là học sinh có thể cố tình tạo ra những khó khăn về công nghệ để lấy cớ để tham gia lại bài kiểm tra. Họ có thể cho rằng bài kiểm tra của họ có lỗi về mặt công nghệ và yêu cầu làm lại bài kiểm tra (Olt, Melissa R., 2002). Theo Olt (2002), phần mềm giáo trình như WebCT có thể là giải pháp cho vấn đề này vì chúng có thể theo dõi thời lượng của bài kiểm tra, thời gian học sinh ngồi trên màn hình, số lần học sinh truy cập vào bài đánh giá. Trong thời gian ngắn, nhiều truy cập chắc chắn được chú ý. Nếu sinh viên nhận thức được chức năng của các chương trình học này, họ sẽ ít coi các vấn đề công nghệ là lời bào chữa (Olt, Melissa R., 2002).

### 3. Kết luận

Đề cao tính trung thực trong học tập là điều hết

sức quan trọng trong giáo dục trực tuyến ngày nay. Ngày nay khi xuất hiện những cách gian lận tinh vi hơn, các nhà giáo dục nên sử dụng các công cụ hiệu quả được hỗ trợ bởi công nghệ để phát hiện gian lận và đảm bảo tính trung thực trong học thuật (Olt, Melissa R., 2002). Bài viết này đưa ra ba biện pháp đã được các tài liệu khác đánh giá là có hiệu quả, đó là cung cấp cho học sinh chính sách liêm chính/không trung thực trong học tập, phát triển phương pháp thay thế để đánh giá trực tuyến và sử dụng công nghệ để phát hiện đạo văn và gian lận, từ đó nhằm cung cấp các chiến thuật mà giáo viên có thể sử dụng để hạn chế sự thiếu trung thực trong học thuật.

### Tài liệu tham khảo:

1. Chapman, K. J., Davis, R., Toy, D., & Wright, L. (2004). Academic integrity in the business school environment: I'll get by with a little help from my friends. *Journal of Marketing Education*, 26(3), 236-249.
2. Cox, b. (n.d.) Taming the electronic frontier. Retrieved June 16, 2002, from <http://www.virtualschool.edu>
3. Dirks, M. (1998, May). How is assessment being done in distance education. In *NAU/web. 98 conference (Flagstaff, AZ)*.
4. Adkins, J., Kenkel, C., & Lim, C. L. (2005). Deterrents to online academic dishonesty. *The Journal of Learning in Higher Education*, 1(1), 17-22.
5. Kenkel, C. (2004). Balancing Online Course Deadlines: with the Need to Remain Flexible. *Campus Technology*, 18(4), 34-36.
6. Kibler, W. L. (1993). Academic dishonesty: A student development dilemma. *Naspa Journal*, 30(4), 252-267.
7. McMurtry, K. (2001). E-cheating: Combating a 21st century challenge. *THE Journal (Technological Horizons In Education)*, 29(4), 36.
8. Olt, M. R. (2002). Ethics and distance education: Strategies for minimizing academic dishonesty in online assessment. *Online journal of distance learning administration*, 5(3), 1-7.
9. Rogers, C. F. (2006). Faculty perceptions about e-cheating during online testing. *Journal of Computing Sciences in Colleges*, 22(2), 206-212.
10. Scanlan, C. L. (2006). Strategies to promote a climate of academic integrity and minimize student cheating and plagiarism. *Journal of allied health*, 35(3), 179-185.
11. Varble, D. (2014). Reducing cheating opportunities in online test. *Atlantic Marketing Journal*, 3(3), 9.