

NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG THỰC HÀNH QUYỀN CÔNG TỔ VÀ KIỂM SÁT XÉT XỬ CÁC VỤ ÁN HÌNH SỰ

NGUYỄN THỊ LIÊN HƯƠNG*

Nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử các vụ án hình sự của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) là chủ trương nhất quán, xuyên suốt của Đảng và Nhà nước ta từ khi thành lập VKSND đến nay. Điều này góp phần nâng cao chất lượng giải quyết vụ án, khắc phục tình trạng án bị hủy, cải sửa liên quan đến trách nhiệm của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, đảm bảo việc xét xử vụ án hình sự được chính xác công bằng.

Từ khóa: Thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử, Viện kiểm sát nhân dân.

Ngày nhận bài: 11/11/2020; Biên tập xong: 13/11/2020; Duyệt đăng: 15/11/2020

Since the establishment of the Supreme People's Procuracy, the Party and State's consistent and throughout policy has been to improve the quality of exercising the prosecution rights and supervising the criminal adjudication. That contributes to enhancing the quality of criminal cases settlement, avoiding cancelled and amended cases related to responsibilities of competent procedural authorities, ensuring the fairness in criminal trials.

Keywords: Exercising the prosecution rights, supervising the criminal adjudication, the People's Procuracy.

Ngay từ khi tổ chức tiền thân là Viện công tố ra đời và đi vào hoạt động, Đảng, Nhà nước đã chủ trương đổi mới tổ chức và hoạt động của hệ thống cơ quan VKSND. Đây là một chủ trương lớn và đúng đắn của Đảng, Nhà nước được thể hiện trong nhiều văn kiện, chỉ thị như: Nghị quyết số 08-NQ/TW ngày 02/01/2002 *Về một số nhiệm vụ trọng tâm của công tác tư pháp trong thời gian tới*; Nghị quyết 49-NQ/TW ngày 02/06/2005 *Về chiến lược cải cách tư pháp đến năm 2020* mà mục tiêu là “xây dựng một nền tư pháp trong sạch, vững mạnh, dân chủ, nghiêm minh, bảo vệ công lý, từng bước hiện đại, phục vụ nhân dân, phụng sự Tổ quốc Việt Nam xã hội chủ nghĩa...”; Chỉ thị số 01/CT-VKSTC ngày 17/12/2019 của Viện trưởng VKSND tối cao về “*Công tác của ngành Kiểm sát nhân dân năm 2020*”; Kế hoạch số 01/KH-VKSTC ngày 20/12/2019 về “*Công tác trọng tâm của Viện kiểm sát nhân dân tối cao năm 2020*” và Kế

hoạch số 02/KH-VKSTC ngày 20/12/2019 về “*Kiểm tra của ngành Kiểm sát nhân dân năm 2020*”... VKSND các cấp tiếp tục thực hiện nghiêm phương châm “Đoàn kết, đổi mới - Trách nhiệm, kỷ cương - Thực chất, hiệu quả” để hoàn thành tốt hơn nhiệm vụ chống oan, sai, bỏ lọt tội phạm; thực hiện nghiêm các biện pháp phòng, chống oan, sai, bỏ lọt tội phạm. Đến nay, sau nhiều năm triển khai thực hiện các nghị quyết, chỉ thị trên của Đảng, Nhà nước, công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử đã đạt được những kết quả cụ thể, đáng khích lệ, đánh dấu những biến chuyển tích cực trong công tác tư pháp, đấu tranh chống các loại tội phạm.

Kết quả thực hiện chủ trương tăng cường trách nhiệm thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử trong thời gian qua cho thấy, tình hình tội phạm diễn biến ngày càng phức tạp, tính chất, thủ

* ThS. Khoa Luật – Học viện An ninh nhân dân

đoạn ngày càng tinh vi, xảo quyệt, nhiều vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng. VKSND đã thực hiện nghiêm chỉnh quy định pháp luật về xử lý, đấu tranh tội phạm, làm tốt nhiệm vụ chống oan, sai, chống bỏ lọt tội phạm và người phạm tội thuộc phạm vi công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự, khắc phục những hạn chế, tồn tại trong công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử hình sự, tiếp tục nâng chất lượng hoạt động tranh tụng của Kiểm sát viên (KSV) tại phiên tòa hình sự. Kiểm sát đầy đủ, chặt chẽ bản án, quyết định của Tòa án để nâng cao số lượng, chất lượng kháng nghị, nhất là kháng nghị phúc thẩm ngang cấp, kháng nghị giám đốc thẩm đối với bản án, quyết định của Tòa án nhân dân. Viện kiểm sát và Tòa án đã phối hợp thụ lý, giải quyết nhiều vụ án đặc biệt nghiêm trọng, được dư luận xã hội đặc biệt quan tâm do VKSND tối cao phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử sơ thẩm.

Một số vụ án điển hình như vụ án Đinh La Thăng và đồng phạm phạm tội Cố ý làm trái các quy định của nhà nước về quản lý kinh tế gây hậu quả nghiêm trọng và tội Lạm dụng chức vụ, quyền hạn chiếm đoạt tài sản; vụ án Trịnh Xuân Thanh và đồng phạm phạm tội Cố ý làm trái quy định của Nhà nước về quản lý kinh tế gây hậu quả nghiêm trọng và Tham ô tài sản xảy ra tại PVN và PVC; vụ án Châu Thị Thu Nga và đồng phạm phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; vụ án Phan Minh Nguyệt và đồng phạm phạm tội Tham ô tài sản, Lợi dụng chức vụ quyền hạn trong khi thi hành công vụ xảy ra tại Công ty Hadico.v.v... Các vụ án lớn, nghiêm trọng, phức tạp nêu trên đã được đưa ra xét xử, tuyên các hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi sai phạm của các bị cáo và được dư luận đồng tình, ủng hộ. Quá trình xét xử, Viện kiểm sát phối hợp với Tòa án nhân dân

dự kiến các tình huống có thể phát sinh, cách xử lý tình huống; cùng tham gia theo dõi phiên tòa để phối hợp chỉ đạo việc xét hỏi, tranh luận, điều hành phiên tòa. Ba ngành tư pháp Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát và Tòa án còn phối hợp chặt chẽ trong công tác bảo vệ phiên tòa, bảo đảm an toàn cho các bị cáo, bị hại, người làm chứng. Vì vậy, các phiên tòa xét xử một số vụ án có tính chất nghiêm trọng đều diễn ra an toàn, trật tự, thể hiện sự phối hợp hiệu quả và chặt chẽ.

Bên cạnh những kết quả đáng ghi nhận, tỷ lệ trả hồ sơ điều tra bổ sung của Tòa án với Viện kiểm sát đối với các vụ án nghiêm trọng, phức tạp, dư luận xã hội quan tâm vẫn còn cao. Nguyên nhân chủ yếu là do khối lượng hồ sơ rất lớn; việc thu thập tài liệu, chứng cứ kéo dài; lĩnh vực tội phạm công nghệ cao có rất nhiều văn bản điều chỉnh dẫn đến nhiều vụ án, vụ việc thời gian giải quyết kéo dài; quan điểm đánh giá chứng cứ, xác định tội danh, diện đối tượng xử lý còn nhiều ý kiến khác nhau dẫn đến phải trả điều tra bổ sung để củng cố, làm rõ. Việc cung cấp tài liệu, chứng cứ và giám định, định giá tài sản của các cơ quan quản lý chuyên ngành kéo dài, chưa đảm bảo được tiến độ giải quyết các vụ án, một số quy định của pháp luật liên quan đến công tác phối hợp giữa Viện kiểm sát và Tòa án còn chưa rõ ràng, chưa được hướng dẫn kịp thời và đồng bộ nên các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng có lúc chưa áp dụng pháp luật một cách thống nhất.

Để thực hiện tốt công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử, Viện kiểm sát cần làm tốt các nhiệm vụ:

1. Công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vụ án hình sự

Xuất phát từ thực tiễn hoạt động xét xử, có thể thấy một số Tòa án chưa khắc phục triệt để việc để các vụ việc quá thời

hạn giải quyết theo quy định của pháp luật do nguyên nhân chủ quan của Tòa án. Chưa khắc phục triệt để việc bản án tuyên không rõ ràng, một số bản án, quyết định sai sót về số liệu, thông tin người tham gia tố tụng nên phải đính chính, giải thích. Chất lượng kháng nghị, xét xử giám đốc thẩm, tái thẩm chưa đáp ứng được yêu cầu, tình trạng chậm chuyển hồ sơ vụ việc theo yêu cầu của Viện kiểm sát vẫn còn. Việc áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời vẫn còn nhiều sai sót, hạn chế.

Đối với các vụ án sơ thẩm:

Trước khi tham gia phiên tòa, KSV phải nghiên cứu kỹ hồ sơ, nắm chắc nội dung của vụ án, các chứng cứ buộc tội và chứng cứ gỡ tội, dự kiến các vấn đề cần hỏi, nội dung tranh luận và đối đáp, các tình huống tố tụng có thể phát sinh tại phiên tòa. Tại phiên tòa, KSV chủ động xét hỏi, tranh luận để làm rõ các tình tiết của vụ án, các vấn đề mới phát sinh (nếu có), xác định các nội dung liên quan để định hướng tranh luận, làm rõ hành vi phạm tội của bị cáo. Khắc phục tình trạng KSV tranh luận, đối đáp với luật sư và người tham gia tố tụng không triệt để, đầy đủ; triển khai thực hiện việc “số hóa hồ sơ vụ án” và công bố tài liệu, chứng cứ bằng hình ảnh tại phiên tòa để bảo đảm tính thuyết phục trong quá trình tranh tụng; chủ động xử lý tốt các tình huống người tham gia tố tụng cung cấp chứng cứ, tài liệu mới, bảo đảm quan điểm truy tố, buộc tội của Viện kiểm sát thuyết phục, có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phiên tòa, KSV tiếp tục kiểm sát chặt chẽ bản án, quyết định của Tòa án để phát hiện vi phạm pháp luật (nếu có), chú ý đối chiếu nội dung bản án và nội dung tuyên án của Hội đồng xét xử tại phòng xử án nhằm bảo đảm tính thống nhất, công khai và đúng quy định của pháp luật; kiên quyết kháng nghị

hoặc đề xuất kháng nghị phúc thẩm khi có căn cứ. Đối với những vụ án nghiêm trọng, phức tạp, dư luận quan tâm, Lãnh đạo Viện cần chú ý lựa chọn KSV có năng lực, kinh nghiệm kiểm sát xét xử và kỹ năng xử lý tình huống trực tiếp tham gia phiên tòa; với những vụ án Viện kiểm sát cấp trên thực hành quyền công tố và kiểm sát điều tra, sau đó phân công Viện kiểm sát cấp dưới thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử. Cần thực hiện cơ chế biệt phái KSV của Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp hoặc cùng KSV Viện kiểm sát cấp dưới thực hành quyền công tố tại phiên tòa. Hồ sơ kiểm sát xét xử sơ thẩm được thiết lập đầy đủ, đúng quy định của Ngành, phản ánh đầy đủ, rõ ràng thao tác nghiệp vụ, quản lý của KSV và Lãnh đạo Viện. Lãnh đạo Viện kiểm sát các cấp tiếp tục chú trọng chỉ đạo ứng dụng công nghệ thông tin vào hoạt động thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự như công bố tài liệu, chứng cứ bằng hình ảnh tại phiên tòa, thực hiện việc “số hóa hồ sơ vụ án”...

Đối với các vụ án xét xử phúc thẩm vụ án hình sự:

Lãnh đạo, KSV nắm chắc phạm vi, nội dung kháng cáo của người tham gia tố tụng, kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát; nghiên cứu kỹ hồ sơ vụ án, đặc biệt là phần nhận định và quyết định của bản án sơ thẩm liên quan đến nội dung kháng cáo, kháng nghị. KSV chuẩn bị tốt bài phát biểu tại phiên tòa phúc thẩm, dự kiến nội dung cần tiếp tục tranh tụng làm rõ để cập nhật vào nội dung phát biểu về kháng cáo, kháng nghị và việc giải quyết vụ án. Chú ý cập nhật, đánh giá những tình tiết mới phát sinh sau khi xét xử sơ thẩm liên quan đến việc xem xét kháng cáo, kháng nghị để có quan điểm phù hợp, đúng quy định của pháp luật; tăng cường kiểm tra, xác minh làm rõ những

nội dung liên quan đến kháng nghị phúc thẩm (nếu có) trước khi tham gia phiên tòa phúc thẩm.

Đối với vụ án có kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát cấp dưới, Viện kiểm sát cấp trên có thể trao đổi, làm rõ thêm về những vấn đề nêu trong kháng nghị để bảo vệ quan điểm của Viện kiểm sát hoặc thống nhất tối đa về hướng xử lý đối với kháng nghị phúc thẩm và việc giải quyết vụ án, bảo đảm tính thuyết phục, có căn cứ và đúng quy định của pháp luật. Viện kiểm sát cấp phúc thẩm cần ưu tiên KSV có năng lực, kinh nghiệm trực tiếp thụ lý giải quyết vụ án Tòa án xét xử tuyên bị cáo không phạm tội, án có kháng nghị phúc thẩm, án đã bị hủy để điều tra, xét xử lại... Sau phiên tòa phúc thẩm, Viện kiểm sát cấp phúc thẩm cần báo cáo ngay với Viện kiểm sát có thẩm quyền để xem xét việc kháng nghị giám đốc thẩm khi có căn cứ theo quy định của pháp luật; nếu phát hiện Viện kiểm sát cấp sơ thẩm có những thiếu sót, vi phạm trong quá trình truy tố, xét xử sơ thẩm, Viện kiểm sát cấp phúc thẩm cần ban hành thông báo rút kinh nghiệm kịp thời nhằm chấn chỉnh những sai sót, nâng chất lượng công tác này cho Viện kiểm sát cấp dưới.

Đối với các vụ án xét xử giám đốc thẩm vụ án hình sự:

Xử lý, giải quyết 100% đơn, công văn đề nghị kháng nghị giám đốc thẩm, tái thẩm theo đúng quy định của pháp luật và của Ngành (Quyết định số 201/QĐ-VKSTC ngày 20/5/2019 của Viện trưởng VKSND tối cao về Quy chế công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự); không để xảy ra trường hợp đơn, công văn đề nghị kháng nghị giám đốc thẩm, tái thẩm bị tồn đọng, kéo dài hoặc quá hạn luật định; kiên quyết kháng nghị giám đốc thẩm để bảo vệ quan điểm truy tố có căn cứ, đúng quy định pháp

luật của Viện kiểm sát cấp dưới. VKSND cấp cao cần chú trọng quản lý tốt việc gửi bản án, quyết định của Tòa án cấp dưới và Viện kiểm sát cấp dưới theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Quy chế của Ngành; chủ động kiểm sát đầy đủ, chặt chẽ các bản án, quyết định của Tòa án để phát hiện vi phạm và kiên quyết kháng nghị giám đốc thẩm, tái thẩm khi có căn cứ. Thường xuyên tổng kết thực tiễn, ban hành thông báo rút kinh nghiệm về công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử đối với Viện kiểm sát cấp tỉnh, cấp huyện; chú ý đánh giá chất lượng tranh tụng của KSV tại phiên tòa, chất lượng kháng nghị phúc thẩm, chất lượng đề nghị kháng nghị phúc thẩm, kháng nghị giám đốc thẩm của Viện kiểm sát cấp dưới. Khi có yêu cầu, VKSND cấp cao phối hợp, cung cấp hồ sơ kiểm sát và các tài liệu tố tụng liên quan cho VKSND tối cao để xem xét việc kháng nghị giám đốc thẩm, tái thẩm, đặc biệt đối với bản án phúc thẩm, giám đốc thẩm của Tòa án nhân dân cấp cao có vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng và áp dụng pháp luật, có dấu hiệu oan, sai hoặc bỏ lọt tội phạm.

2. Công tác kháng nghị, kiến nghị

Viện kiểm sát thực hiện công tác kháng nghị, kiến nghị nhằm phát hiện những vi phạm trong hoạt động tư pháp, yêu cầu cơ quan vi phạm khắc phục bảo đảm cho hoạt động tư pháp được thực hiện nghiêm minh, công bằng, dân chủ và khách quan, bảo vệ quyền con người, các quyền và lợi ích chính đáng của Nhà nước, của các tổ chức và công dân đã được Hiến pháp và pháp luật ghi nhận. Tuy nhiên, quá trình thực hiện hoạt động trên vẫn còn những tồn tại. Một số KSV đã đề ra yêu cầu điều tra, xác minh nhưng việc kiểm tra đôn đốc việc thực hiện của Điều tra viên chưa được thực hiện thường xuyên, đầy đủ. Chất lượng một số yêu cầu xác

minh, yêu cầu điều tra còn chưa cao và kịp thời, chưa định hướng tốt cho hoạt động điều tra. Một số KSV được phân công chưa chủ động trao đổi với Điều tra viên, nắm chắc tiến độ giải quyết án, còn thụ động phụ thuộc vào Cơ quan điều tra nên ảnh hưởng đến quá trình điều tra, chất lượng giải quyết vụ án. Số lượng án giải quyết tương đối lớn nhưng việc phát hiện, tổng hợp các vi phạm thiếu sót của Cơ quan điều tra, Tòa án trong công thực hành quyền công tố kiểm sát việc thụ lý, giải quyết tố giác tin báo tội phạm và kiến nghị khởi tố; kiểm sát điều tra; kiểm sát xét xử để ban hành kiến nghị, kháng nghị và yêu cầu cùng cấp có lúc còn chưa kịp thời. Các kiến nghị của Viện kiểm sát ban hành hầu hết đều có căn cứ nhưng sau khi nhận được kiến nghị, Viện kiểm sát phải nhiều lần đôn đốc các đơn vị, cá nhân được kiến nghị mới có văn bản trả lời. Việc đôn đốc, kiểm tra thực hiện kiến nghị đối với Cơ quan điều tra, Tòa án còn chậm, dẫn đến có vi phạm đã được kiến nghị nhưng việc khắc phục không kịp thời và triệt để.

Để khắc phục những hạn chế thiếu sót trên, cần quán triệt, thực hiện Chỉ thị số 08/CT-VKSTC ngày 06/4/2016 của Viện trưởng VKSND tối cao về *"Tiếp tục tăng cường công tác kháng nghị án hình sự"* nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác kháng nghị, coi đây là nhiệm vụ trọng tâm của công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử các vụ án hình sự. Lãnh đạo Viện kiểm sát các cấp cần tập trung chỉ đạo làm tốt nhiệm vụ kiểm sát xét xử hình sự để nâng số lượng, chất lượng kháng nghị phúc thẩm, nhất là kháng nghị phúc thẩm ngang cấp của Viện kiểm sát cấp tỉnh, cấp huyện; tăng cường kiểm sát các bản án, quyết định của Tòa án các cấp để kháng nghị hoặc đề xuất kháng nghị nhằm khắc phục vi phạm của bản án, góp phần không để xảy ra oan, sai hoặc bỏ lọt tội phạm, bảo vệ quyền và lợi

ích hợp pháp của người tham gia tố tụng. Thực hiện quy chế của Ngành, Viện kiểm sát cấp trên cần chỉ đạo thực hiện việc báo cáo và trả lời thỉnh thị kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát cấp dưới, bảo đảm thống nhất cao về quan điểm truy tố, buộc tội của Viện kiểm sát; phối hợp, xử lý kịp thời, có căn cứ và đúng pháp luật các tình huống bổ sung, thay đổi hoặc rút kháng nghị của Viện kiểm sát cấp sơ thẩm, phúc thẩm, hạn chế tối đa quan điểm khác nhau của Viện kiểm sát các cấp về việc kháng nghị và giải quyết vụ án.

Thông qua công tác kiểm sát xét xử hình sự, chú trọng ban hành kiến nghị yêu cầu khắc phục vi phạm pháp luật trong hoạt động xét xử của Tòa án, trong công tác quản lý Nhà nước về kinh tế xã hội là điều kiện, nguyên nhân làm phát sinh tội phạm. Viện kiểm sát cấp trên cần theo dõi, nắm chắc và đánh giá tốt chuyên đề nhận diện vi phạm pháp luật và kháng nghị, kiến nghị của cấp mình và cấp dưới trực thuộc. Phối hợp tốt với Vụ 7, VKSND tối cao chuẩn bị nội dung tổ chức hội nghị chuyên đề về kỹ năng nhận diện vi phạm trong các bản án, quyết định của Tòa án nhằm làm tốt công tác kháng nghị, kiến nghị của Ngành.

Tiếp tục phối hợp với Tòa án các cấp xác định tiêu chí lựa chọn và tổ chức tốt các phiên tòa rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng tranh tụng tại phiên tòa của KSV; ưu tiên chọn, đề xuất và tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm trực tuyến trong phạm vi toàn Ngành hoặc quy mô khu vực để học tập, rút kinh nghiệm chung. Quán triệt, thực hiện nghị-hiem Hướng dẫn số 32/HD-VKSTC ngày 13/9/2019 của Viện trưởng VKSND tối cao về công tác quản lý các trường hợp Viện kiểm sát truy tố Tòa án xét xử tuyên bị cáo không phạm tội; Hướng dẫn số 34/HD-VKSTC ngày 25/10/2019 về công tác

quản lý việc giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại trong tố tụng hình sự thuộc trách nhiệm của Viện kiểm sát.

3. Công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành hoạt động thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự

Viện trưởng VKSND tối cao chỉ đạo toàn Ngành tăng cường trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan, đơn vị. Hằng năm, Ngành sớm ban hành chỉ thị công tác, trong đó tập trung chỉ đạo quán triệt, thực hiện nghiêm các chỉ thị chuyên đề trong bối cảnh nhiều quy định mới của các đạo luật về tư pháp đã có hiệu lực thi hành nhưng nhận thức giữa các cơ quan tiến hành tố tụng còn chưa thống nhất. Bên cạnh đó, Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước với những quy định rất chặt chẽ về trách nhiệm đang là thách thức lớn đối với các cơ quan tiến hành tố tụng, đặc biệt là đối với Viện kiểm sát. Việc giải quyết các vụ án tham nhũng, kinh tế còn gặp nhiều khó khăn, vướng mắc trong xác định tội danh, trung cầu giám định, định giá tài sản, thực hiện tương trợ tư pháp về hình sự với nước ngoài. Thực hiện Bộ luật tố tụng hình sự mới, nhiệm vụ của Viện kiểm sát tăng lên rất nhiều, xuyên suốt từ khi tiếp nhận, giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm. Đặc biệt, việc thực hiện quy định KSV phải tham gia một số hoạt động điều tra và trực tiếp điều tra đang gặp nhiều khó khăn về nguồn lực cán bộ và kinh phí, nhất là đối với đơn vị có địa bàn rộng, chưa bố trí đủ công chức, KSV. Trước đòi hỏi đó, việc tăng cường công tác chỉ đạo, điều hành thực hành quyền công tố và kiểm sát được đặt lên hàng đầu để giảm các trường hợp oan, sai và giảm việc trả hồ sơ để điều tra bổ sung giữa các cơ quan tiến hành tố tụng; coi đây là mục tiêu phấn đấu quyết liệt, lâu dài của ngành Kiểm sát.

Để thực hiện được mục tiêu đó, cần chỉ đạo thực hiện các biện pháp chấn chỉnh, khắc phục ngay những hạn chế, thiếu sót trong công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự năm 2019; quán triệt, thực hiện những nhiệm vụ trọng tâm về công tác này đã nêu trong Chỉ thị số 01/CT-VKSTC ngày 17/12/2019 của Viện trưởng VKSND tối cao và hướng dẫn này đối với Viện kiểm sát cấp mình và cấp dưới thuộc trách nhiệm theo dõi, quản lý. Tiến hành kiểm tra chuyên đề về công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự của Viện kiểm sát cấp dưới, gắn với chỉ đạo của VKSND tối cao và thực trạng hoạt động của địa phương, đơn vị mình.

Chú trọng chất lượng trả lời thỉnh thị và thông báo rút kinh nghiệm nghiệp vụ nhằm nâng tiếp tục nâng cao hiệu quả công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự của Viện kiểm sát cấp mình và cấp dưới./.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Viện khoa học pháp lý (2006), Từ điển luật học, Nxb Tư pháp, Hà Nội.
2. Hướng dẫn số 09/HD-VKSTC của Viện kiểm sát nhân dân tối cao về công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự năm 2020,
3. Hướng dẫn số 07/HD-VKSTC ngày 06/1/2010 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao về công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra và kiểm sát xét xử sơ thẩm án ma túy năm 2020.
4. Nghị quyết số 82/2014/QH13 ngày 24/11/2014 của Quốc hội thi hành Luật tổ chức VKSND năm 2014.