

NHẬN THỨC VỀ MỤC TIÊU BỒI DƯỠNG NĂNG LỰC DẠY HỌC CHO GIÁNG VIÊN CÁC TRƯỜNG CAO ĐẲNG QUÂN ĐỘI

PERCEPTIONS OF TEACHING COMPETENCY DEVELOPMENT GOALS FOR LECTURERS AT MILITARY COLLEGES

NGUYỄN VĂN ĐẠI, *dai.cdktqh@gmail.com*

Trường Cao đẳng Kỹ thuật Hải quân.

| THÔNG TIN | TÓM TẮT |
|---|--|
| <p>Ngày nhận: 17/9/2025 Ngày nhận lại: 29/9/2025 Duyệt đăng: 18/10/2025 Mã số: TCKH-S04T10-2025-B04 ISSN: 2354 - 0788</p> <p>Từ khóa: Năng lực dạy học, năng lực dạy học của giảng viên, mục tiêu bồi dưỡng năng lực dạy học, trường cao đẳng Quân đội.</p> <p>Keywords: Teaching competency, teaching competency development goals, military colleges.</p> | <p><i>Bồi dưỡng năng lực dạy học cho giảng viên các trường Cao đẳng Quân đội là hoạt động hướng đến mục tiêu phát triển toàn diện cả về phẩm chất, năng lực chuyên môn, năng lực giảng dạy cho giảng viên tại các trường. Thông qua kết quả khảo sát 243 giảng viên và cán bộ quản lý đánh giá về mục tiêu bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho đội ngũ giảng viên các trường Cao đẳng Quân đội đều đánh giá mức độ rất quan trọng của các mục tiêu bồi dưỡng năng lực giảng dạy. Đáng chú ý, kết quả đánh giá này có sự khác biệt đáng kể so với đánh giá của các giảng viên tại các trường Cao đẳng dân sự.</i></p> <p>ABSTRACT <i>Developing teaching competency for lecturers at military colleges is an activity aimed at the comprehensive development of their qualities, professional expertise, and pedagogical abilities. The survey, involving 243 lecturers and administrators, was conducted to assess their perceptions regarding the professional development goals for enhancing teaching competency among the faculty at Military Colleges. The findings unanimously indicate that the participating lecturers and administrators attribute significant importance to these stated teaching competency development objectives. The results indicate that all participants rated these goals as important. This assessment notably differs from the perceptions of lecturers at civilian colleges.</i></p> |

1. Mở đầu

Năng lực dạy học của giảng viên là một trong những yếu tố then chốt quyết định chất lượng giáo dục và đào tạo. Trong bối cảnh hội nhập quốc tế và cuộc cách mạng công nghiệp 4.0

các cơ sở giáo dục nói chung và các trường quân đội nói riêng đều phải thực hiện quan điểm: “Tiếp tục chuyển mạnh quá trình giáo dục từ chủ yếu trang bị kiến thức sang phát triển toàn diện năng lực, phẩm chất, đặc biệt là năng lực đổi mới

và sáng tạo của người học. Thực hiện tốt nguyên lý học đi đôi với hành, lý luận gắn liền với thực tiễn, giáo dục nhà trường kết hợp với giáo dục gia đình và xã hội” (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2024). Để thực hiện được quan điểm giáo dục này, đội ngũ giảng viên phải liên tục được bồi dưỡng để thực hiện công tác đổi mới hoạt động giảng dạy. Đối với các trường Cao đẳng Quân đội, nhiệm vụ này càng trở nên đặc biệt quan trọng, vì giảng viên không chỉ truyền đạt kiến thức chuyên môn mà còn phải rèn luyện phẩm chất chính trị, bản lĩnh quân nhân cho học viên.

Bồi dưỡng có thể coi là quá trình cập nhật kiến thức và kỹ năng còn thiếu hoặc đã lạc hậu trong một cấp học, bậc học và thường được xác nhận bằng một chứng chỉ (Nguyễn Minh Đường, 1996). Trong công tác quản lý hoạt động bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho giảng viên các trường quân đội, việc xác định rõ mục tiêu có vai trò định hướng then chốt, giúp các hoạt động triển khai đi đúng trọng tâm và đáp ứng yêu cầu thực tiễn đào tạo. Đánh giá mức độ quan trọng của các mục tiêu bồi dưỡng không chỉ phản ánh nhận thức của giảng viên và cán bộ quản lý về ý nghĩa, tính cấp thiết của công tác bồi dưỡng, mà còn là căn cứ để điều chỉnh, bổ sung nội dung, phương pháp và hình thức tổ chức bồi dưỡng sao cho phù hợp.

2. Phương pháp nghiên cứu

Với mục đích nghiên cứu nhằm tìm hiểu nhận thức về tầm quan trọng của mục tiêu bồi dưỡng năng lực dạy học cho giảng viên các trường cao đẳng quân đội; tác giả đã thực hiện nội dung khảo sát cán bộ quản lý, giảng viên thông qua phương pháp phỏng vấn, thiết kế phiếu điều tra và nghiên cứu tổng kết kinh nghiệm từ các công trình nghiên cứu có liên quan đến năng lực dạy học và bồi dưỡng năng lực dạy học cho giảng viên tại các trường cao đẳng, đại học.

Số lượng khảo sát gồm có 243 giảng viên, và cán bộ quản lý tại 04 trường cao đẳng quân đội trong học năm học 2024 - 2025, gồm: 70 CBQL, GV Trường Cao đẳng Kỹ thuật Hải

Quân; 62 CBQL, GV Trường Cao đẳng Hậu Cần 2; 58 CBQL, GV Trường Cao đẳng Kỹ thuật Công Binh (Trường Đại học Ngô Quyền); 53 CBQL, GV Trường Sĩ Quan Kỹ thuật Quân sự (Đại học Trần Đại Nghĩa). Câu hỏi được thiết kế tập trung khảo sát nhận thức của đối tượng khảo sát về mức độ quan trọng của các mục tiêu bồi dưỡng năng lực dạy học theo thang đo Likert gồm 5 mức độ: 1. Không quan trọng; 2. Ít quan trọng; 3. Bình thường; 4. Quan trọng; 5. Rất quan trọng. Dữ liệu thu được từ nghiên cứu thực trạng sẽ được xử lý bằng phương pháp định lượng dựa trên phần mềm SPSS 26.0. Cùng với thống kê về số lượng với các chỉ số thống kê được áp dụng là điểm trung bình (ĐTB), độ lệch chuẩn (ĐLC); thứ hạng (TH), độ tin cậy thang đo Cronbach's Alpha. Bên cạnh đó, tác giả sử dụng các kết quả nghiên cứu từ các công trình của các tác giả khác để so sánh và phân tích nhằm làm rõ thực trạng vấn đề nghiên cứu.

3. Kết quả nghiên cứu

Nhà giáo giữ vai trò quyết định trong việc đảm bảo chất lượng giáo dục. Nhà giáo phải không ngừng học tập, rèn luyện, nêu gương tốt cho người học. Nhà nước tổ chức đào tạo, bồi dưỡng nhà giáo, có chính sách bảo đảm các điều kiện cần thiết về vật chất và tinh thần để nhà giáo thực hiện nhiệm vụ của mình (Quốc hội, 2019).

Trước sự phát triển của đời sống kinh tế - xã hội nước nhà cùng những quy luật của sự cạnh tranh ngày một cao, đã đặt ra yêu cầu ngày càng cao về chất lượng đào tạo đòi hỏi năng lực giảng dạy của giảng viên trường các trường Cao đẳng quân đội cũng phải được nâng lên để đáp ứng được với yêu cầu đó.

Giảng viên của trường quân đội bên cạnh đáp ứng đầy đủ trình độ chuẩn về chuyên môn thuộc lĩnh vực quân đội đòi hỏi cần phải có năng lực giảng dạy mới đáp ứng được nhiệm vụ công tác. Nhưng so với yêu cầu mới về đào tạo thì giảng viên ở các trường cao đẳng quân đội vẫn còn nhiều những hạn chế về năng lực giảng dạy. Do đó, cần phải được bổ sung và thay đổi lối tư

duy giảng dạy đã cũ kỹ, lỗi thời để đáp ứng yêu cầu của xu thế mới.

Vì vậy, bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho giảng viên ở nhà trường chính là quá trình tác động của nhà quản lý tới giảng viên và đặc biệt là sự tự bồi dưỡng của giảng viên. Thực chất mục đích của hoạt động này là nhằm bồi dưỡng phẩm chất, củng cố năng lực chuyên môn để GV có cơ hội tiếp cận, mở mang hoặc nâng cao hệ thống tri thức, kỹ năng, kỹ xảo mới cho nghề nghiệp của họ. Trong quá trình bồi dưỡng thì giảng viên của nhà trường với vai trò chủ thể, là yếu tố quyết định chất lượng hoạt động, mà chủ yếu thông qua con đường tự bồi dưỡng. Đó cũng là con đường chính để phát huy nội lực của mỗi giảng viên. Hiệu quả của hoạt động này phụ thuộc vào nhiều yếu tố, nhưng chủ yếu và trực tiếp vẫn là phụ

thuộc vào công tác tổ chức với những biện pháp cụ thể, có khoa học và chặt chẽ của nhà quản lý, bên cạnh hoạt động tự bồi dưỡng của bản thân mỗi giảng viên. Như vậy, bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho giảng viên các trường cao đẳng quân đội, là hình thức đào tạo tiếp tục của cán bộ quản lý giáo dục nhằm bổ sung kiến thức, kỹ năng, nâng cao năng lực nghiệp vụ, tình cảm nghề nghiệp để phát triển một cách toàn diện và tiếp cận được với xu thế của xã hội cho đội ngũ giảng viên, đáp ứng yêu cầu trong bối cảnh đổi mới. Kết quả khảo sát về mức độ quan trọng của các mục tiêu bồi dưỡng năng lực giảng dạy sẽ cung cấp cơ sở khoa học để nhận diện những ưu tiên trong quản lý đồng thời gợi mở giải pháp nâng cao chất lượng, hiệu quả bồi dưỡng trong các trường quân đội hiện nay. Kết quả khảo sát như sau:

Bảng 1. Mức độ quan trọng của mục tiêu bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho giảng viên các trường cao đẳng quân đội

| TT | Mục tiêu bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho giảng viên các trường cao đẳng quân đội | ĐTB | ĐLC | Thứ hạng |
|-------------------------|--|-------|-------|----------|
| MT1 | Xây dựng kế hoạch giảng dạy phù hợp với nội dung, đối tượng và đặc thù đào tạo quân đội | 3.46 | 0.882 | 7 |
| MT2 | Triển khai các hoạt động giảng dạy đảm bảo tính khoa học và hiệu quả | 3.66 | 0.820 | 4 |
| MT3 | Ứng dụng các phương pháp giảng dạy tiên tiến, phù hợp với đào tạo trong quân đội | 3.65 | 0.791 | 5 |
| MT4 | Thiết kế các công cụ kiểm tra, đánh giá chính xác kết quả học tập và rèn luyện của học viên | 3.83 | 0.772 | 2 |
| MT5 | Sử dụng kết quả kiểm tra, đánh giá để điều chỉnh phương pháp giảng dạy phù hợp | 3.86 | 0.746 | 1 |
| MT6 | Hoàn thiện hồ sơ giảng dạy đầy đủ, chính xác và tuân thủ quy định của nhà trường quân đội | 3.72 | 0.805 | 3 |
| MT7 | Ứng dụng công nghệ vào thiết kế bài giảng, kiểm tra đánh giá và quản lý hồ sơ giảng dạy hiệu quả | 3.63 | 0.810 | 6 |
| Trung bình | | 3.68 | | |
| Cronbach's Alpha | | 0.874 | | |

Kết quả khảo sát về mức độ quan trọng của các mục tiêu bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho giảng viên các trường cao đẳng quân đội cho thấy các mục tiêu đều được đánh giá ở mức bình thường ($\text{ĐTB} = 3.68$). Mặc dù chưa đạt mức cao, song kết quả này phản ánh nhận thức nhất quán trong đội ngũ giảng viên về sự cần thiết của việc bồi dưỡng năng lực giảng dạy trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay. Độ tin cậy của thang đo đặc hệ số Cronbach's Alpha = 0.874 chứng tỏ công cụ khảo sát có tính nhất quán cao, bảo đảm độ tin cậy của kết quả thu được. Điều này tạo cơ sở khoa học vững chắc cho các phân tích, bình luận sâu hơn về những khía cạnh của năng lực giảng dạy, đồng thời khẳng định rằng các kết quả khảo sát phản ánh khách quan nhận thức chung chứ không chỉ là ý kiến cá nhân rời rạc. Trong môi trường đào tạo quân sự, nơi mọi yếu tố đều gắn với tính kỷ luật và sự chính xác, kết quả này càng có ý nghĩa quan trọng cho việc hoạch định chính sách bồi dưỡng phù hợp.

Mục tiêu được đánh giá cao nhất là “Sử dụng kết quả kiểm tra, đánh giá để điều chỉnh phương pháp giảng dạy phù hợp” ($\text{ĐTB} = 3.86$). Điều này cho thấy giảng viên đặc biệt coi trọng việc vận dụng thông tin phản hồi từ quá trình kiểm tra, đánh giá nhằm cải tiến hoạt động dạy học. Giáo dục quân sự không chỉ là truyền đạt kiến thức, mà còn là huấn luyện kỹ năng thực hành, bản lĩnh chiến đấu và tư duy chiến thuật. Kết quả kiểm tra, đánh giá (đặc biệt là các bài kiểm tra thực hành, tình huống chiến thuật) cung cấp phản hồi trực tiếp về mức độ vận dụng kiến thức và khả năng giải quyết vấn đề của học viên trong môi trường quân sự. Việc sử dụng kết quả này để điều chỉnh phương pháp giảng dạy giúp giảng viên nhanh chóng khắc phục lỗ hổng trong huấn luyện, đảm bảo học viên không chỉ biết mà còn làm được và sẵn sàng chiến đấu. Nếu phương pháp không phù hợp, hậu quả có thể là sự thất bại trong thực hiện nhiệm vụ, đe dọa sinh mạng. Đây không chỉ là sự quan tâm đến kết quả cuối cùng của học viên, mà còn là sự thấu hiểu

bản chất của hoạt động dạy học như một quá trình hai chiều, có sự tương tác liên tục giữa người dạy và người học. Kết quả này phù hợp với quan điểm của Nguyễn Thị Lan (2020), khi khẳng định rằng đánh giá không chỉ nhằm xác định mức độ hoàn thành của học viên mà còn có vai trò quyết định trong việc nâng cao chất lượng dạy học. Đồng thời, kết quả cũng tương đồng với nghiên cứu của Biggs & Tang (2011) về thiết kế dạy học lấy người học làm trung tâm, đảm bảo rằng mọi khía cạnh của quá trình dạy và học, từ mục tiêu đến phương pháp giảng dạy và đánh giá đều phục vụ mục tiêu cuối cùng là giúp học viên đạt được các chuẩn đầu ra đã định, trong đó đánh giá được xem như một công cụ trung tâm để kết nối mục tiêu, nội dung và phương pháp, qua đó bảo đảm sự đồng bộ trong toàn bộ quá trình đào tạo và giúp người học đạt chuẩn đầu ra mong muốn. Đặc biệt trong môi trường quân đội, việc sử dụng kết quả đánh giá để điều chỉnh phương pháp dạy học càng có ý nghĩa thiết thực, vì nó gắn liền với yêu cầu huấn luyện chặt chẽ, chính xác và hiệu quả cao.

Mục tiêu “Thiết kế công cụ kiểm tra, đánh giá chính xác kết quả học tập và rèn luyện của học viên” ($\text{ĐTB} = 3.83$) cũng được giảng viên đánh giá cao, đứng ở vị trí thứ hai. Đây là chỉ báo quan trọng cho thấy giảng viên nhận thức rõ yêu cầu đặc thù của đào tạo quân sự. Kết quả học tập của học viên không chỉ bao gồm tri thức lý thuyết mà còn phản ánh kỹ năng thực hành, phẩm chất chính trị và kỷ luật quân đội. Do đó, thiết kế công cụ đánh giá khoa học, khách quan, vừa phù hợp với yêu cầu chuyên môn vừa phù hợp đặc thù môi trường quân sự là nhiệm vụ hết sức cần thiết. Kết quả này cũng tương đồng với nghiên cứu của Darling-Hammond et al. (2017), vốn nhấn mạnh rằng năng lực thiết kế công cụ đánh giá là một trong những thành tố cốt lõi để bảo đảm hiệu quả đào tạo và công bằng trong giáo dục. Có thể thấy, giảng viên quân đội đã có sự chú trọng đến khâu đánh giá như một công cụ quản lý chất lượng đào tạo, thay vì chỉ xem đó là thủ tục hành chính.

Bên cạnh đó, mục tiêu “Hoàn thiện hồ sơ giảng dạy đầy đủ, chính xác và tuân thủ quy định của nhà trường quân đội” đạt ĐTB = 3.72, phản ánh đặc thù rất rõ của môi trường quân sự. Không giống như các cơ sở giáo dục dân sự, nơi hồ sơ giảng dạy đôi khi chỉ mang tính hình thức hoặc phục vụ công tác quản lý chung, trong nhà trường quân đội, hồ sơ giảng dạy còn gắn với kỷ luật, sự chính quy, thống nhất và tính trách nhiệm. Việc giảng viên đánh giá cao mục tiêu này cho thấy năng lực giảng dạy trong quân đội không chỉ bao gồm khía cạnh chuyên môn mà còn đòi hỏi trách nhiệm hành chính và sự tuân thủ quy trình chặt chẽ. Đây cũng chính là điểm khác biệt quan trọng so với nhiều nghiên cứu trong giáo dục đại học dân sự, vốn thường tập trung nhiều hơn vào năng lực đổi mới phương pháp và nghiên cứu khoa học (Voogt & Pareja Roblin, 2012).

Ở mức trung bình, các mục tiêu như “Triển khai hoạt động giảng dạy đảm bảo tính khoa học, hiệu quả” (ĐTB = 3.66) và “Ứng dụng phương pháp giảng dạy tiên tiến, phù hợp với đào tạo trong quân đội” (ĐTB = 3.65) chưa được giảng viên đánh giá cao bằng nhóm năng lực kiểm tra đánh giá. Thực tế này phản ánh một nghịch lý: giảng viên nhận thức được sự cần thiết của đổi mới phương pháp, nhưng trong thực tiễn, việc triển khai còn hạn chế. Nguyên nhân có thể đến từ nhiều yếu tố: chương trình đào tạo quân sự thường được quy định khung chặt chẽ, ít có không gian cho sự linh hoạt; nội dung huấn luyện mang tính đặc thù, nặng về thực hành và rèn luyện kỷ luật; cơ sở vật chất phục vụ cho phương pháp dạy học hiện đại đôi khi chưa đáp ứng đầy đủ. Điều này cho thấy cần có giải pháp cân đối để giảng viên không chỉ dừng ở việc tuân thủ chương trình mà còn mạnh dạn hơn trong việc áp dụng phương pháp mới, miễn là vẫn phù hợp với đặc thù quân sự. Trong nghiên cứu về đổi mới phương pháp dạy học theo hướng phát triển năng lực người học ở trường quân đội cũng

đã cho kết quả tương tự. Để giải quyết vấn đề này, nhóm nghiên cứu Lê Văn Kiều và Trần Văn Linh (2024) cũng đã đề xuất 05 hướng đổi mới cho hoạt động giảng dạy cần áp dụng tại trường quân đội gồm: Nâng cao nhận thức, năng lực đổi mới phương pháp dạy học cho các lực lượng sư phạm; vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học phát huy tính tích cực của học viên trong phát triển năng lực; đổi mới nội dung và cách thức dạy học thực hành theo hướng gắn liền với chức trách, nhiệm vụ của người sĩ quan; kết hợp chặt chẽ đổi mới phương pháp; phương tiện và ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy học; đổi mới kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của học viên theo hướng phát triển năng lực.

Đáng chú ý, hai mục tiêu được đánh giá thấp nhất là “Ứng dụng công nghệ vào thiết kế bài giảng, kiểm tra, đánh giá và quản lý hồ sơ” (ĐTB = 3.63) và “Xây dựng kế hoạch giảng dạy phù hợp nội dung, đối tượng” (ĐTB = 3.46). Việc ứng dụng công nghệ vào giảng dạy trong quân đội, mặc dù được nhiều nghiên cứu gần đây coi là năng lực cốt lõi trong bối cảnh chuyển đổi số (Nguyễn Văn Hòa, 2021; Voogt & Pareja Roblin, 2012), nhưng vẫn còn hạn chế. Trọng tâm của đào tạo quân sự thường là huấn luyện thực hành, rèn luyện kỷ luật, bản lĩnh và tư duy chiến thuật. Việc ứng dụng công nghệ, đặc biệt là trong khâu quản lý hồ sơ hay thiết kế bài giảng, có thể bị xem là thứ yếu so với các yêu cầu trực tiếp về chuyên môn quân sự và thể lực. Bên cạnh đó, với môi trường giáo dục đặc biệt, tính bảo mật thông tin luôn được đặt lên hàng đầu trong các nghiệp vụ, các học viện, nhà trường quân đội có yêu cầu rất cao về an ninh và bảo mật thông tin. Việc đưa các hệ thống công nghệ thông tin vào quản lý hồ sơ, kiểm tra, đánh giá có thể tiềm ẩn rủi ro về rò rỉ dữ liệu nhạy cảm. Điều này khiến cho việc triển khai các giải pháp số hóa bị giới hạn hoặc phải tuân thủ quy trình nghiêm ngặt, phức tạp hơn so với trường dân sự. Từ các yếu tố khách quan như yêu cầu

bảo mật, cơ sở hạ tầng công nghệ thông tin chưa đồng đều, cùng với sự khác biệt trong kỹ năng công nghệ của giảng viên có thể là nguyên nhân. Trong khi đó, năng lực xây dựng kế hoạch giảng dạy chưa được đánh giá cao bởi chương trình đào tạo quân sự vốn đã có kế hoạch thống nhất, ít tạo điều kiện cho giảng viên điều chỉnh linh hoạt. Kết quả này khác biệt đáng kể so với các nghiên cứu trong giáo dục phổ thông và đại học, nơi năng lực lập kế hoạch luôn được coi là nền tảng quyết định chất lượng dạy học (Darling-Hammond và cộng sự, 2017).

Trên bình diện chung, kết quả khảo sát phản ánh rõ xu hướng ưu tiên của giảng viên trong các trường cao đẳng quân đội: coi trọng năng lực kiểm tra, đánh giá và điều chỉnh phương pháp giảng dạy; đề cao tính chính quy, tuân thủ quy định của hồ sơ giảng dạy; trong khi đó các năng lực gắn với đổi mới phương pháp, ứng dụng công nghệ và lập kế hoạch lại chưa được đánh giá cao. Kết quả này vừa có sự tương đồng với các nghiên cứu trước đây (đặc biệt là vai trò trung tâm của năng lực đánh giá, phản hồi), vừa thể hiện sự khác biệt do đặc thù của môi trường quân sự.

Công tác bồi dưỡng năng lực giảng dạy cho giảng viên quân đội cần được thiết kế theo hướng cân bằng giữa nhiều thành tố: năng lực kiểm tra, đánh giá và điều chỉnh phương pháp; năng lực đổi mới phương pháp dạy học; năng lực ứng dụng công nghệ và năng lực lập kế hoạch giảng dạy. Chỉ khi các năng lực này được kết hợp một cách đồng bộ và phù hợp đặc thù, chất lượng đào tạo trong các trường cao đẳng quân đội mới có thể đáp ứng yêu cầu kép: vừa duy trì tính kỷ luật, chính quy đặc thù, vừa bắt kịp xu thế đổi mới giáo dục trong bối cảnh chuyển đổi số.

Trong môi trường giáo dục đặc thù của trường quân đội, mục tiêu hoàn thiện hồ sơ giảng dạy đầy đủ, chính xác được đánh giá cao, phản ánh sự đề cao tính kỷ luật, chính quy và trách nhiệm hành chính trong các nhà trường quân đội. Đây là một điểm khác biệt so với các nghiên cứu trong giáo dục dân sự. Tuy vậy, một điểm

hạn chế là các mục tiêu đổi mới và ứng dụng công nghệ như: triển khai phương pháp giảng dạy tiên tiến và ứng dụng công nghệ vào giảng dạy lại chưa được đánh giá cao so với các mục tiêu khác. Điều này cho thấy mặc dù có nhận thức chung về sự cần thiết của đổi mới, song trong thực tiễn, việc triển khai còn gặp nhiều rào cản từ đặc thù môi trường, cơ sở vật chất và thói quen.

Kết quả nghiên cứu đã cung cấp những luận cứ khoa học quan trọng để khuyến cáo cho các nhà quản lý giáo dục thực hiện định hướng cho công tác quản lý và bồi dưỡng giảng viên tại các trường cao đẳng quân đội. Để nâng cao chất lượng đào tạo trong bối cảnh hiện tại, các chương trình bồi dưỡng cần được thiết kế theo hướng cân bằng, không chỉ tập trung vào các năng lực đã được ưu tiên (đánh giá, hồ sơ) mà còn phải đặc biệt chú trọng bồi dưỡng về năng lực đổi mới phương pháp và ứng dụng công nghệ thông tin.

4. Kết luận

Nghiên cứu này đã hoàn thành mục tiêu đề ra là khảo sát và phân tích nhận thức của giảng viên và cán bộ quản lý tại các trường cao đẳng quân đội về tầm quan trọng của các mục tiêu bồi dưỡng năng lực dạy học. Kết quả chính của nghiên cứu đã khẳng định rằng, đội ngũ giảng viên và cán bộ quản lý đều nhận thức rất rõ về tầm quan trọng của việc bồi dưỡng năng lực dạy học. Điểm trung bình của các mục tiêu được đánh giá ở mức quan trọng, kết quả này phản ánh nhận thức nhất quán và sự cần thiết của việc bồi dưỡng trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay. Kết quả nghiên cứu cũng thể hiện sự ưu tiên trong bồi dưỡng đối với năng lực kiểm tra, đánh giá và điều chỉnh phương pháp. Các mục tiêu liên quan đến sử dụng kết quả kiểm tra, đánh giá để điều chỉnh phương pháp giảng dạy và thiết kế công cụ kiểm tra, đánh giá chính xác được đánh giá cao nhất. Điều này cho thấy giảng viên quân đội coi trọng quá trình đánh giá không chỉ như một công cụ đo lường kết quả mà còn là một cơ chế phản hồi để cải thiện chất lượng giảng dạy.

Trong phạm vi nghiên cứu này, một số hạn chế đặt ra như cỡ mẫu còn nhỏ và chỉ tập trung vào một số trường cao đẳng quân đội nhất định, có thể chưa phản ánh đầy đủ thực trạng của toàn hệ thống. Do đó, điều này mở ra định hướng các nghiên cứu tiếp theo có thể mở rộng quy mô khảo sát, bao gồm cả

các trường sĩ quan, học viện và sử dụng các phương pháp định tính sâu hơn như phỏng vấn nhóm để tìm hiểu chi tiết hơn về những rào cản trong việc đổi mới và ứng dụng công nghệ. Điều này sẽ góp phần xây dựng một bức tranh toàn diện hơn về năng lực dạy học của giảng viên trong toàn quân.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university (4th ed.)*. McGraw-Hill and Open University Press.

Chính phủ. (2025). *Chiến lược phát triển giáo dục Việt Nam 2025 - 2030, Tầm nhìn đến năm 2045* (Quyết định số 1705/QĐ-TTg). Hà Nội.

Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2017). *With the whole child in mind: Insights from the Comer school development program*. ASCD.

Quốc hội. (2019). *Luật giáo dục*. Luật số: 43/2019/QH14. Ngày 14 tháng 6 năm 2019. Hà Nội

Nguyễn.M.D. (1996). *Bồi dưỡng và đào tạo đội ngũ nhân lực trong điều kiện mới*. (Chương trình khoa học công nghệ cấp nhà nước KX 07-14). Hà Nội.

Nguyễn. T.L & cộng sự. (2020). Đổi mới kiểm tra, đánh giá kết quả học tập theo hướng phát triển năng lực người học. *Tạp chí Khoa học Giáo dục*, 181(3), 15-22.

Nguyễn.V.H. (2021). Năng lực số của giảng viên trong bối cảnh chuyển đổi số giáo dục. *Tạp chí Giáo dục*, 504(2), 23-28.

Lê.V.K và Trần.V.,L. (2024). Đổi mới phương pháp dạy học theo hướng phát triển năng lực người học ở học viện hải quân hiện nay. *Tạp chí khoa học và huấn luyện Hải quân*. Số 4 (126); 65 - 68.

Voogt, J., & Pareja Roblin, N. (2012). A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies. *Journal of Curriculum Studies*, 44(3), 299-321. <https://doi.org/10.1080/00220272.2012.668938>.