

QUY ĐỊNH CHUNG CỦA TẠP CHÍ KHOA HỌC XÃ HỘI VIỆT NAM VÀ VIETNAM SOCIAL SCIENCES REVIEW (VSSR)

a. Tiêu chí về nội dung học thuật

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam đăng những công trình mới, có giá trị khoa học và thực tiễn trong các lĩnh vực khoa học xã hội và nhân văn chưa công bố ở bất kỳ tạp chí nào khác.

Các tác giả đảm bảo rằng tất cả các cá nhân được liệt kê với vai trò là tác giả đều có ý kiến đóng góp hợp pháp vào công trình và bản thảo; Gửi cùng một bản thảo cho nhiều tạp chí được coi là hành vi vi phạm đạo đức xuất bản; Khi tác giả phát hiện sai sót hoặc thiếu chính xác trong công trình đã xuất bản của mình, tác giả có nghĩa vụ thông báo cho biên tập viên tạp chí và hợp tác với biên tập viên đó để rút lại hoặc sửa bài báo.

Thể thức trình bày

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam và Vietnam Social Sciences Review định hướng áp dụng chuẩn trình bày bài viết khoa học của Hiệp hội tâm lý Hoa Kỳ (APA- American Psychology Association), ngôn ngữ Anh-Mỹ (American English). Bản quy định này là phần trích yếu thể thức bài viết khoa học trên VSSR. Đối với những quy định chưa thể hiện ở đây, các tác giả, phản biện, hiệu đính có thể tham khảo thực hiện theo các quy định trên website của Hiệp hội tâm lý Hoa Kỳ theo đường link: <https://www.apa.org/>.

Hình thức và nội dung bài viết

Một bài viết trên Vietnam Social Sciences Review có độ dài từ 5.000 – 10.000 từ; Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam từ 5.000-8.000 từ. Về cơ bản, bài viết có tiêu đề, thông tin tác giả, tóm tắt, từ khóa, phân loại ngành, tài liệu tham khảo và có cấu trúc như sau. **1.** Introduction/giới thiệu; Literature review/Tổng quan nghiên cứu. **2.**

Methodology/phương pháp nghiên cứu. **3. Results and discussion/Kết quả và thảo luận.** **4. Conclusion/kết luận.** Cuối bài phải có tuyên bố về xung đột lợi ích.

- Tài liệu tham khảo.

*Các bài báo viết bằng tiếng Việt phải kèm theo phụ lục tất cả các Bảng biểu và Hình vẽ bằng tiếng Anh có cùng kích thước và định dạng như bản tiếng Việt. Phụ lục này được đặt nằm cuối bản thảo.

Tiêu đề cần thể hiện được những nội dung cơ bản nhất của nghiên cứu. Phần tóm tắt cần nêu được vấn đề nghiên cứu, bao gồm giả thuyết nghiên cứu; mô tả được đối tượng nghiên cứu, thiết kế nghiên cứu, mẫu, vật dụng sử dụng, các phương pháp tiến hành, các phát hiện của nghiên cứu, kết quả, kết luận, đề xuất. Bài viết có 3-5 từ khóa, thể hiện nội dung nghiên cứu chủ yếu của bài viết.

b. Tiêu chí về Hội đồng biên tập (có bản PDF)

c. Tiêu chí về quy trình bình duyệt bài

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam, Vietnam Social Sciences Review có quy trình bình duyệt phản biện kín hai chiều. Người phản biện là các chuyên gia trong nước hoặc nước ngoài được các Ban biên tập viên chọn từ cơ sở dữ liệu của Tạp chí.

Người phản biện hỗ trợ Ban biên tập đưa ra quyết định xuất bản bản thảo được gửi. Bằng cách đưa ra các đề xuất cho tác giả, người phản biện có thể góp phần cải thiện các công trình được gửi; Việc đánh giá cần được tiến hành một cách khách quan; Người phản biện cần tuyên bố bất kỳ xung đột lợi ích tiềm ẩn nào và không tham gia phản biện bất kỳ bản thảo nào mà họ cảm thấy không thể xem xét một cách khách quan hoặc công bằng.

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam (tiếng Việt) thu phí phản biện bài báo từ 1.000.000 – 4.000.000 đồng/bài, bình quân 2.000.000 đồng/bài đối với bài báo của tác giả là Thạc sỹ, NCS, các bài báo có ghi chú là kết quả của đề tài nghiên cứu.

Chuyển khoản phí phản biện theo thông tin sau:

- Tên tài khoản: NHÀ XUẤT BẢN VÀ TẠP CHÍ KHOA HỌC XÃ HỘI, tại
- Số tài khoản: 222698386

- Ngân hàng: Ngân hàng TMCP Quân đội, chi nhánh Hai Bà Trưng (Mã NH: 01311007)

- Nội dung: Tên tác giả - Tên bài báo

Tác giả chỉ thực hiện chuyển khoản phí phản biện sau khi nhận được email thông báo từ Tạp chí.

Quy trình xuất bản

Quy trình xuất bản Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam bản in như sau:

Bước 1: Nhận và kiểm tra chất lượng ban đầu của bản thảo bài báo gửi tạp chí

Sau khi Khai thác, tiếp nhận các bài viết mới (tiếng Anh và tiếng Việt) từ tất cả các nguồn, Tổng biên tập/Ban biên tập của Tạp chí sẽ đánh giá về sự phù hợp của bài báo với tôn chỉ, mục đích, kiểm tra bài viết đã đúng và đủ các phần theo quy định về thể lệ của Tạp chí (TC) chưa. Nếu chưa đúng thể lệ, yêu cầu tác giả bổ sung/điều chỉnh. Chỉ nhận/đưa vào hồ sơ các bài đã đáp ứng chuẩn hình thức; đồng thời kiểm tra các thông tin về quyền tác giả, lợi ích, đạo đức nghiên cứu và đạo văn nhằm đảm bảo sự công bằng và đánh giá một cách kỹ lưỡng công trình nghiên cứu của tác giả.

Bước 2: Tổng biên tập/Ban biên tập đánh giá chất lượng ban đầu và chuyên phản biện

Sau khi vượt qua bước 1, bài báo sẽ được Tổng biên tập Tạp chí/Ban biên tập thuộc lĩnh vực liên quan cho ý kiến, đánh giá và sơ loại bài viết dựa trên các tiêu chí: đảm bảo tính chính trị, nội dung thuộc lĩnh vực nghiên cứu KHXH... Nếu bài viết không sử dụng được, cần chỉ ra những hạn chế nghiêm trọng (chính trị, học thuật...) mà bài viết đang tồn tại, dẫn đến việc không thể/không nên sử dụng bài. Nếu bài viết được đồng ý thông qua về thể thức trình bày và nội dung sơ bộ và có thể gửi phản biện. Tạp chí sẽ lựa chọn 2 chuyên gia am hiểu lĩnh vực của bài báo và có các công trình khoa học công bố trong lĩnh vực liên quan để đánh giá phản biện về bài báo.

Bước 3: Lựa chọn người phản biện và phản biện

Ban biên tập đề xuất chuyên gia phản biện kín, Tổng biên tập quyết định danh sách chuyên gia phản biện kín. Các phản biện sẽ đánh giá tính đúng đắn về mặt kỹ

thuật và giá trị khoa học, tính mới, đóng góp, sự rõ ràng, tính học thuật, kết quả thuyết phục, phương pháp chắc chắn, phân tích thú vị và lập luận chặt chẽ theo những hướng dẫn phản biện rất rõ ràng của Tạp chí' sự phù hợp của phương pháp nghiên cứu, phân tích và các luận giải của bài báo phải phù hợp, chính xác về mặt dữ liệu và tuân theo các quy định về đạo đức nghiên cứu. Các phản biện sẽ gửi Phiếu nhận xét và những góp ý, đánh giá bằng văn bản cho Ban biên tập Người bình duyệt sau đó sẽ gửi cho tổng biên tập Phiếu nhận xét trong đó nêu rõ những điểm mạnh, điểm yếu của bài báo và đề xuất cải tiến. Người bình duyệt cũng khuyến nghị tổng biên tập nên chấp nhận đăng bài hoặc từ chối bài báo đó. Khuyến nghị thường là chấp nhận đăng (accept), chỉnh sửa nhỏ (minor revision), chỉnh sửa lớn (major revision) hoặc từ chối (reject).

a/ Nếu cả hai chuyên gia phản biện đồng ý, bài được trình lên TBT để (có thể được) chấp nhận đăng.

b/ Nếu một trong hai chuyên gia không chấp thuận bài viết, phòng Tạp chí trình Tổng biên tập mời phản biện thứ ba. Bài chỉ được đăng nếu phản biện thứ ba chấp thuận, và Tổng biên tập có thể đồng ý đăng.

c/ Nếu phản biện yêu cầu chỉnh sửa, phòng Tạp chí chuyển ý kiến của phản biện cho tác giả, sau đó tiếp nhận và chuyển bản sửa của tác giả cho phản biện.

Trong mọi công đoạn, bảo mật tất cả thông tin của cả tác giả lẫn phản biện

Bước 4: Tổng biên tập ra quyết định

Dựa trên khuyến nghị của các phản biện, tổng biên tập sẽ quyết định có chấp nhận đăng bài báo đó không. Nếu như tất cả những người bình duyệt đều đồng ý là bài báo đó có chất lượng tốt hoặc không tốt thì việc đưa ra quyết định rất dễ dàng. Thách thức xảy ra khi một người bình duyệt đánh giá tốt và đề nghị đăng bài, nhưng người bình duyệt kia lại đánh giá không tốt và đề nghị từ chối. Trong trường hợp này tổng biên tập thường sẽ gửi bài báo cho một người bình duyệt khác để có thêm thông tin và sẽ quyết định theo những khuyến nghị giống nhau.

- Nếu cả hai chuyên gia phản biện đồng ý, bài được trình lên Tổng biên tập để (có thể được) chấp nhận đăng.

- Nếu một trong hai chuyên gia không chấp thuận bài viết, phòng Tạp chí Tổng biên tập mời phản biện thứ ba. Bài chỉ được đăng nếu phản biện thứ ba chấp thuận, và Tổng biên tập có thể đồng ý đăng.

- Nếu phản biện yêu cầu chỉnh sửa, Ban biên tập chuyển ý kiến của phản biện cho tác giả, sau đó tiếp nhận và chuyển bản sửa của tác giả cho phản biện. Tác giả cần chỉnh sửa bài báo trong một thời gian cụ thể theo yêu cầu của phản biện, sau đó gửi lại bài đã chỉnh sửa, kèm theo bản giải trình, trong đó chỉ ra từng điểm đã chỉnh sửa và những thay đổi của bài báo sau khi đã chỉnh sửa. Bài báo này sẽ được gửi cho các phản biện xem lại hoặc gửi tới các phản biện mới, tùy theo quyết định của Tổng biên tập. Trong mọi công đoạn, bảo mật tất cả thông tin của cả tác giả lẫn phản biện.

Sau khi bài báo được chấp nhận đăng, tác giả sẽ nhận được một bản thảo trước khi đăng, nhằm kiểm tra lại một cách cẩn thận nội dung và sự chính xác của bài báo trong quá trình chỉnh sửa và biên tập.

Tạp chí sẽ thông báo cho tác giả biết về việc đăng tải bài báo và cấp giấy chứng nhận đăng cho tác giả/nhóm tác giả (nếu cần).

- Nếu bài báo bị từ chối đăng: Quyết định từ chối đăng bài báo có thể xảy ra nếu Tổng biên tập Tạp chí nhận thấy không phù hợp đăng tải bài báo đó, ngay cả khi bài báo đã được phản biện đồng ý về nội dung.

Bước 5: Biên tập và xuất bản Tạp chí

Ban biên tập trình dự thảo mục lục số tạp chí chuẩn bị xuất bản để Tổng biên tập phê duyệt; thực hiện các khâu biên tập và xuất bản như lên maket/dàn trang, đọc bông, ghép trang, gán chỉ số DOI, hoàn thiện bản thảo; Tổng biên tập duyệt bản thảo; chuyển nhà in; phát hành tạp chí, ...v.v.

d. Tiêu chí về chuẩn mực xuất bản

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam và Vietnam Social Sciences Review định hướng áp dụng chuẩn đạo đức xuất bản của Ủy ban đạo đức xuất bản học thuật

(Committee of Publication Ethics – COPE), các bên liên quan có thể tham khảo theo hướng dẫn trên trang web của tổ chức này: <https://publicationethics.org/>. Chúng tôi rất coi trọng đạo đức xuất bản và chấp nhận trách nhiệm của mình trong việc duy trì tính toàn vẹn của hồ sơ khoa học nhiều nhất có thể.

Tất cả các bản thảo được đưa ra để xuất bản đều được xem xét khách quan đối với mọi tác giả. Bài viết vi phạm đạo đức học thuật sẽ bị từ chối đăng tải, rút bài theo quy định.

Các biên tập viên sẽ kiểm tra trùng lặp đối với các bản thảo được phản biện. Bài viết phải đảm bảo liêm chính học thuật, không vi phạm đạo văn (bao gồm không vi phạm tự đạo văn).

Tần suất xuất bản:

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam - ISSN 1605-2811 xuất bản bằng tiếng Việt định kỳ hàng tháng, mỗi năm 12 số;

Vietnam Social Science Review - ISSN 1013-4328 xuất bản bằng tiếng Anh định kỳ hàng quý, 4 số một năm.

Tuân thủ các quy định pháp luật về xuất bản tạp chí

Bên cạnh việc tuân thủ quy định pháp luật nói chung, các Tạp chí cần tuân thủ quy định các văn bản quy phạm pháp luật trong nước. Thực hiện xuất bản đúng kỳ hạn đã đăng ký, có mã số ISSN hợp lệ; Có chính sách công khai về phát hiện đạo văn, rút bài, xử lý xung đột lợi ích và bản quyền xuất bản; không chấp nhận bài báo vi phạm bản quyền, gian lận, dữ liệu giả, trích dẫn sai lệch; có quy trình bình duyệt bài rõ ràng theo chuẩn quốc tế.

e. Tiêu chí về minh bạch và khả năng truy cập

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam (tiếng Việt và tiếng Anh) là cơ quan ngôn luận, đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam, có chức năng thông tin, tuyên truyền, phổ biến chủ trương, đường lối, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước về lĩnh vực khoa học xã hội và nhân văn trên các phương diện chính trị, kinh tế, xã hội, văn hóa, giáo dục, ... ; là diễn đàn nghiên cứu,

trao đổi, giới thiệu, chuyển giao và ứng dụng những kết quả nghiên cứu lý luận và thực tiễn về các lĩnh vực khoa học xã hội và nhân văn trong sự nghiệp phát triển công nghiệp hóa, hiện đại hóa và hội nhập quốc tế.

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam (loại hình in) hoạt động theo Giấy phép số 370/GP-BTTTT ngày 30/9/2023 do Bộ Thông tin và Truyền thông cấp.

f. Tiêu chí về chỉ mục (đã đưa vào VJOL, Researchgate).

Tạp chí Khoa học xã hội Việt Nam và Vietnam Social Science Review đã được ở chỉ mục VJOL và Researchgate.