

XÂY DỰNG RUBRIC ĐÁNH GIÁ BÁO CÁO THỰC TẬP NGÀNH LOGISTICS VÀ QUẢN LÝ CHUỖI CUNG ỨNG TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC THỦ ĐÔ HÀ NỘI

Ngô Thị Hồng Nhung, Phan Thị Thúy Hằng

Trường Đại học Thủ đô Hà Nội

Tóm tắt: Bài viết này trình bày việc xây dựng Rubric đánh giá báo cáo thực tập tốt nghiệp ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng tại Trường Đại học Thủ đô Hà Nội. Rubric này sẽ giúp giảng viên đánh giá công bằng, khách quan và chi tiết các yếu tố liên quan đến kỹ năng, thái độ và kết quả học tập của sinh viên trong quá trình thực tập. Các tiêu chí đánh giá cụ thể bao gồm tinh thần làm việc và chất lượng báo cáo thực tập.

Từ khóa: Rubrics, đánh giá báo cáo thực tập, tiêu chí đánh giá.

Nhận bài ngày 20.10.2024; gửi phản biện, chỉnh sửa, duyệt đăng ngày 27.12.2024

Thông tin liên hệ: Ngô Thị Hồng Nhung; Email: nthnhung@daihocthudo.edu.vn

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Báo cáo thực tập tốt nghiệp là một phần quan trọng trong chương trình đào tạo của sinh viên đại học, đặc biệt đối với các ngành như Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng. Đây là cơ hội để sinh viên thể hiện không chỉ kiến thức lý thuyết mà còn khả năng áp dụng các kiến thức đó vào thực tiễn công việc. Thực tập không chỉ giúp sinh viên củng cố những kiến thức đã học mà còn phát triển thêm những kỹ năng nghề nghiệp thiết yếu như giao tiếp, giải quyết vấn đề, và làm việc nhóm (Lee, 2020). Tuy nhiên, quá trình đánh giá các báo cáo thực tập của sinh viên không phải lúc nào cũng đơn giản, vì các báo cáo này thường rất đa dạng và không phải lúc nào cũng phản ánh đầy đủ năng lực của sinh viên trong môi trường thực tế.

Để giải quyết vấn đề này, việc xây dựng một tiêu chuẩn đánh giá rõ ràng, cụ thể và khách quan là rất cần thiết. Rubric (bảng tiêu chí đánh giá) là công cụ rất hữu ích trong việc đánh giá các báo cáo thực tập, vì nó cung cấp một bộ tiêu chí rõ ràng giúp giảng viên đánh giá một cách công bằng và chi tiết hơn về các khía cạnh quan trọng của báo cáo, từ nội dung đến hình thức trình bày. Việc sử dụng Rubric giúp giảm thiểu sự chủ quan trong việc chấm điểm và đồng thời đảm bảo rằng tất cả các yếu tố quan trọng trong báo cáo thực tập đều được xem xét một cách toàn diện (Anderson, 2019).

Đặc biệt, trong lĩnh vực Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng, các báo cáo thực tập không chỉ cần phản ánh kiến thức lý thuyết mà sinh viên đã học, mà còn phải thể hiện khả năng áp dụng các nguyên lý quản lý và vận hành chuỗi cung ứng vào thực tiễn công việc tại doanh nghiệp. Các sinh viên cần phải có khả năng phân tích, giải quyết vấn đề và đưa ra các giải pháp cải tiến trong công việc thực tế. Do đó, Rubric không chỉ cần bao gồm các tiêu chí về kỹ năng viết báo cáo mà còn phải đánh giá khả năng áp dụng các kiến thức và kỹ năng nghề nghiệp vào công việc thực tiễn của sinh viên (Sampson, 2018).

Vì vậy, việc xây dựng một Rubric đánh giá báo cáo thực tập là vô cùng quan trọng và cần thiết trong việc giúp giảng viên đánh giá chính xác và khách quan các báo cáo thực tập của sinh viên ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng tại Trường ĐHTĐ Hà Nội.

2. NỘI DUNG

2.1. Xây dựng tiêu chí đánh giá báo cáo thực tập tốt nghiệp của sinh viên Rubric

2.1.1. Khái niệm

Rubric là một công cụ đánh giá được thiết kế để cung cấp các tiêu chí rõ ràng và chi tiết nhằm đánh giá các yếu tố quan trọng trong một sản phẩm học thuật, như bài báo cáo, dự án hay các bài tập lớn. Rubric không chỉ là một bảng hướng dẫn, mà còn là một hệ thống đánh giá có cấu trúc giúp giảng viên và người học có thể hiểu rõ những kỳ vọng cụ thể đối với một nhiệm vụ học thuật (Stevens & Levi, 2013). Đây là công cụ không thể thiếu trong giáo dục hiện đại, giúp đảm bảo rằng quá trình đánh giá luôn công bằng, minh bạch và dựa trên các tiêu chí đã được thống nhất trước đó.

Một rubric thông thường bao gồm các thành phần chính như tiêu chí đánh giá, các mức độ hoàn thiện, và mô tả chi tiết cho từng mức độ này. Tiêu chí đánh giá xác định các khía cạnh quan trọng của nhiệm vụ cần được xem xét, chẳng hạn như nội dung, cấu trúc, tính sáng tạo, hoặc khả năng phân tích. Các mức độ hoàn thiện (thường từ "chưa đạt" đến "xuất sắc") mô tả các tiêu chí ở các cấp độ khác nhau, giúp phân loại mức độ hoàn thành nhiệm vụ của sinh viên. Nhờ vậy, rubric không chỉ giúp giảng viên có cơ sở rõ ràng để chấm điểm mà còn cung cấp phản hồi cụ thể cho sinh viên, từ đó hỗ trợ cải thiện chất lượng học tập và phát triển kỹ năng (Andrade, 2000).

Rubric còn được coi là một công cụ học tập quan trọng. Nó giúp sinh viên hiểu rõ hơn những gì được mong đợi trong một nhiệm vụ học thuật cụ thể, từ đó tự điều chỉnh và hoàn thiện công việc của mình. Điều này không chỉ giúp nâng cao chất lượng bài làm mà còn cải thiện kỹ năng tự đánh giá, lập kế hoạch và quản lý thời gian. Một nghiên cứu chỉ ra rằng việc sử dụng rubric làm tăng khả năng tự định hướng và động lực học tập của sinh viên, vì họ cảm thấy rõ ràng hơn về các mục tiêu cần đạt (Reddy & Andrade, 2010).

2.1.2. Vai trò của Rubric

Rubric đóng vai trò quan trọng trong đánh giá giáo dục, đặc biệt là trong các môn học yêu cầu sinh viên hoàn thành các báo cáo thực tập, dự án nghiên cứu hay các bài tập lớn. Vai trò chính của Rubric là cung cấp các tiêu chí đánh giá rõ ràng và cụ thể, giúp quá trình chấm điểm trở nên công bằng, minh bạch và có hệ thống. Việc sử dụng Rubric giúp giảng viên hiểu rõ những yếu tố nào cần đánh giá và sinh viên có thể hiểu được kỳ vọng đối với nhiệm vụ của mình (Andrade, 2000).

Một trong những lợi ích lớn của Rubric là giúp xác định rõ ràng các tiêu chí và mức độ hoàn thiện mà sinh viên cần đạt được trong quá trình thực tập hoặc làm bài báo cáo. Việc này không chỉ làm giảm sự chủ quan trong việc đánh giá mà còn tạo ra một hệ thống đáng tin cậy cho sinh viên về những gì họ cần cải thiện. Thông qua các mức độ đánh giá chi tiết, từ "Chưa đạt" đến "Xuất sắc", Rubric cung cấp một thước đo rõ ràng cho việc thực hiện nhiệm vụ học tập, giúp giảng viên có thể đưa ra đánh giá khách quan và chính xác hơn (Stevens & Levi, 2013).

Bên cạnh đó, Rubric còn giúp nâng cao tính minh bạch trong đánh giá. Trước khi thực hiện nhiệm vụ, sinh viên có thể xem xét các tiêu chí đánh giá được quy định trong Rubric

để biết được các yếu tố nào cần tập trung. Điều này giúp sinh viên tránh được sự mơ hồ về yêu cầu bài báo cáo và cũng khuyến khích họ làm việc một cách có tổ chức và có hệ thống.

Ngoài ra, Rubric còn giúp sinh viên nâng cao khả năng tự đánh giá. Khi sử dụng Rubric, sinh viên có thể tự đánh giá khả năng hoàn thành nhiệm vụ của mình trước khi nộp bài, qua đó nhận ra những điểm mạnh và điểm yếu của bài làm. Quá trình này giúp sinh viên phát triển kỹ năng tự học và tự hoàn thiện, từ đó nâng cao chất lượng công việc và khả năng áp dụng kiến thức vào thực tế (Andrade, 2005). Ví dụ, khi sinh viên nhận thấy bài báo cáo của mình chưa đạt yêu cầu về phân tích lý thuyết hoặc ứng dụng thực tiễn, họ có thể chủ động điều chỉnh để hoàn thiện công việc tốt hơn.

Hơn nữa, Rubric cũng giúp giảng viên cải thiện quá trình giảng dạy. Việc sử dụng Rubric giúp giảng viên có một công cụ chuẩn hóa để đánh giá các bài làm, giảm thiểu sự thiên vị và tạo điều kiện thuận lợi cho việc phản hồi chi tiết đối với sinh viên. Giảng viên có thể chỉ ra các điểm mạnh và điểm yếu trong bài báo cáo của sinh viên dựa trên các tiêu chí rõ ràng trong Rubric, qua đó cung cấp những hướng dẫn cụ thể để sinh viên có thể cải thiện trong tương lai.

Tóm lại, Rubric không chỉ là công cụ đánh giá mà còn là một phần quan trọng trong việc hướng dẫn và phát triển khả năng học tập của sinh viên. Nó không chỉ giúp đánh giá chính xác hơn mà còn giúp nâng cao chất lượng bài làm, cải thiện khả năng tự đánh giá và phát triển kỹ năng áp dụng kiến thức thực tiễn của sinh viên (Arter & Chappuis, 2007).

2.1.3. Các hình thức trình bày Rubric

Có nhiều cách để trình bày Rubric tùy thuộc vào nhu cầu và mục đích sử dụng. Một số trường học hoặc giảng viên có thể chọn sử dụng các Rubric có sẵn, được thiết kế theo các mô hình phổ biến, trong khi những trường hợp khác có thể tự thiết kế bảng Rubric sao cho phù hợp với đặc thù của môn học và các tiêu chí cụ thể cần đánh giá (Andrade, 2000). Các Rubric có thể đơn giản hoặc chi tiết, tùy thuộc vào độ phức tạp của nhiệm vụ và yêu cầu của giảng viên đối với bài báo cáo thực tập. Mặc dù có sự linh hoạt trong việc thiết kế Rubric, nhưng một Rubric hiệu quả phải luôn đảm bảo tính rõ ràng, dễ hiểu và công bằng trong việc đánh giá.

Các Rubric có thể được trình bày dưới các dạng như bảng đánh giá, bảng lưới hoặc thậm chí là các mô hình lũy tiến, tùy theo cách thức và đặc điểm của mỗi trường học. Việc sử dụng Rubric không chỉ hỗ trợ giảng viên trong việc đánh giá mà còn giúp sinh viên hiểu rõ ràng hơn về những yêu cầu và tiêu chí cần đạt được trong bài báo cáo thực tập của mình (Stevens & Levi, 2013).

Phương án 1:

Mức điểm Nội dung	Yếu (0 – 4 điểm)	Trung bình (4 – 6 điểm)	Khá (6 – 8 điểm)	Tốt (8 – 10 điểm)
Nội dung 1				
Nội dung 2				
.....				

Phương án 2:

Nội dung	Mức độ	Mô tả chi tiết
Nội dung 1	Mức 1 (Yếu)	
	Mức 2 (Trung bình)	
	Mức 3 (Khá)	
	Mức 4 (Tốt)	

2.2. Quy trình xây dựng tiêu chí đánh giá theo rubric báo cáo thực tập tốt nghiệp ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng tại Trường Đại học Thủ đô Hà Nội

Việc xây dựng tiêu chí đánh giá báo cáo thực tập theo Rubric là một quá trình có hệ thống và tỉ mỉ, nhằm đảm bảo tính công bằng, khách quan và rõ ràng trong việc đánh giá chất lượng báo cáo thực tập của sinh viên. Quy trình này bao gồm các bước chính như sau:

Bước 1: Xác định mục tiêu đánh giá

Trước hết, cần xác định rõ mục tiêu của việc đánh giá báo cáo thực tập, bao gồm những yếu tố quan trọng mà sinh viên cần đạt được trong quá trình thực tập. Đối với sinh viên ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng, mục tiêu đánh giá không chỉ tập trung vào chất lượng nội dung báo cáo mà còn cần phản ánh khả năng áp dụng kiến thức vào thực tế công việc, kỹ năng phân tích và giải quyết vấn đề, tinh thần làm việc và thái độ của sinh viên. Mục tiêu này sẽ tạo ra nền tảng cho các tiêu chí đánh giá cụ thể.

Bước 2: Định nghĩa các tiêu chí đánh giá

Các tiêu chí đánh giá cần được xây dựng một cách chi tiết và rõ ràng. Mỗi tiêu chí phải phản ánh một khía cạnh quan trọng trong báo cáo thực tập, bao gồm các yếu tố sau:

- Tinh thần làm việc và thái độ của sinh viên: Đánh giá mức độ chủ động, trách nhiệm, và thái độ học hỏi của sinh viên trong quá trình thực tập.

- Chất lượng nội dung báo cáo: Bao gồm tính đầy đủ, rõ ràng và chính xác trong các phần của báo cáo như mở đầu, chương 1 (giới thiệu doanh nghiệp), chương 2 (phân tích thực trạng), chương 3 (giải pháp), và kết luận.

- Hình thức trình bày báo cáo: Đảm bảo báo cáo có cấu trúc hợp lý, không có lỗi chính tả, hình ảnh và bảng biểu rõ ràng, dễ hiểu.

Bước 3: Xác định các mức độ đánh giá

Tiếp theo, các mức độ đánh giá cần được xác định cho từng tiêu chí. Thông thường, các mức độ này sẽ được phân thành 4 cấp độ từ "Yếu" đến "Giỏi" để phản ánh mức độ hoàn thành nhiệm vụ của sinh viên. Mỗi cấp độ sẽ có một mô tả cụ thể, giúp giảng viên dễ dàng phân loại mức độ hoàn thiện của sinh viên trong từng tiêu chí. Ví dụ:

- Yếu: Sinh viên chưa hoàn thành hoặc hoàn thành rất kém yêu cầu của tiêu chí.

- Trung bình: Sinh viên đáp ứng một phần yêu cầu nhưng chưa đạt mức độ mong muốn.

- Khá: Sinh viên hoàn thành tốt yêu cầu nhưng cần cải thiện thêm một số chi tiết nhỏ.

- Giỏi: Sinh viên hoàn thành tốt yêu cầu, có sự sáng tạo và cải tiến rõ rệt trong báo cáo.

Bước 4: Thiết lập trọng số cho các tiêu chí

Mỗi tiêu chí đánh giá cần có một trọng số riêng để phản ánh tầm quan trọng của nó đối với chất lượng tổng thể của báo cáo thực tập. Các trọng số này có thể thay đổi tùy thuộc vào mục tiêu và yêu cầu của khóa học hoặc giảng viên. Ví dụ:

- Tinh thần làm việc và thái độ có thể chiếm 20% tổng điểm.

- Hình thức trình bày chiếm 20% tổng điểm.
- Chất lượng nội dung báo cáo chiếm 60% tổng điểm.

Các trọng số cần phải hợp lý, phản ánh chính xác mức độ quan trọng của từng tiêu chí trong việc đánh giá năng lực của sinh viên.

Bước 5: Viết mô tả chi tiết cho từng mức độ và tiêu chí

Mỗi tiêu chí trong Rubric cần có một mô tả chi tiết cho từng mức độ đánh giá, để giảng viên dễ dàng xác định được mức độ hoàn thành của sinh viên. Các mô tả này nên được viết rõ ràng, dễ hiểu và cụ thể, để sinh viên có thể tự đánh giá và cải thiện công việc của mình. Mô tả cũng cần phản ánh sự tiến bộ từ mức độ thấp đến mức độ cao, nhằm khuyến khích sinh viên phát triển.

Bước 6: Thử nghiệm và điều chỉnh Rubric

Sau khi xây dựng Rubric, giảng viên có thể thử nghiệm áp dụng nó vào việc đánh giá báo cáo thực tập của sinh viên. Quá trình thử nghiệm giúp nhận diện những điểm chưa hợp lý, cần điều chỉnh trong Rubric. Giảng viên cần lắng nghe phản hồi từ sinh viên và đồng nghiệp để có thể điều chỉnh các tiêu chí, mức độ đánh giá hoặc trọng số sao cho phù hợp và công bằng hơn.

Bước 7: Cung cấp phản hồi và hướng dẫn cho sinh viên

Cuối cùng, sau khi sử dụng Rubric để đánh giá báo cáo thực tập, giảng viên cần cung cấp phản hồi chi tiết cho sinh viên. Phản hồi này phải chỉ rõ điểm mạnh, điểm yếu trong từng tiêu chí đánh giá, giúp sinh viên hiểu rõ hơn về những gì cần cải thiện. Hướng dẫn cải thiện và các đề xuất cụ thể sẽ giúp sinh viên hoàn thiện báo cáo và phát triển kỹ năng nghề nghiệp của mình.

Bảng 1: Rubric đánh giá báo cáo thực tập tốt nghiệp ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng tại Trường Đại học Thủ đô Hà Nội

T T	Nội dung đánh giá	Trọng số	Mô tả mức chất lượng				Điểm chấm từng tiêu chí	Điểm kết luận
			Yếu (0-4,0 điểm)	Trung bình (4,1-6,0 điểm)	Khá (6,0-8,4 điểm)	Giỏi (8,4-10,0 điểm)		
1	Tinh thần thái độ và ý thức làm việc của sinh viên	0.2	Không tham gia buổi định hướng Không liên hệ đúng hẹn với giảng viên. Không thực hiện yêu cầu báo cáo theo tiến độ.	Chưa Tham gia đầy đủ các buổi định hướng Có liên hệ giảng viên nhưng đôi khi chưa chủ động trong công việc. Thực hiện yêu cầu báo cáo nhưng chưa đúng tiến độ.	Tham gia đầy đủ các buổi định hướng Có liên hệ với giảng viên để trao đổi công việc Thực hiện báo cáo theo đúng yêu cầu	Tham gia đầy đủ các buổi định hướng Chủ động, tích cực liên hệ với giảng viên theo đúng tiến độ được yêu cầu. Thực hiện báo cáo theo đúng yêu cầu		
2	Hình thức trình bày		Báo cáo có rất nhiều lỗi chính tả hoặc sai hình thức	Báo cáo có một số lỗi chính tả nhỏ hoặc thiếu sót trong	Báo cáo trình bày rõ ràng, ít lỗi chính tả.	Báo cáo trình bày rất chuyên nghiệp, không có		

	báo cáo	0.2	trình bày. Hình ảnh và bảng biểu không rõ ràng, gây khó khăn trong việc đọc hiểu báo cáo.	hình thức trình bày nhưng không ảnh hưởng nhiều đến chất lượng tổng thể. Hình ảnh, bảng biểu có thể rõ ràng hơn.	Hình ảnh, bảng biểu hợp lý và dễ hiểu.	lỗi chính tả. Hình ảnh và bảng biểu rõ ràng, phù hợp với nội dung, dễ hiểu.		
3	Nội dung báo cáo	0.6	Phần mở đầu không đầy đủ hoặc thiếu mục tiêu nghiên cứu, phương pháp nghiên cứu. Lý do chọn chủ đề không rõ ràng.	Phần mở đầu đầy đủ nhưng chưa rõ ràng trong cách trình bày lý do chọn chủ đề hoặc phương pháp nghiên cứu.	Phần mở đầu trình bày rõ ràng lý do chọn chủ đề, mục tiêu và phương pháp nghiên cứu.	Phần mở đầu rất chi tiết, rõ ràng, mạch lạc. Giải thích lý do chọn chủ đề, mục tiêu, phương pháp nghiên cứu và kết cấu báo cáo rất hợp lý.		
			Chương 1: Không xây dựng được cơ sở lý luận phù hợp với đề tài của báo cáo thực tập tốt nghiệp	Chương 1: Xây dựng được cơ sở lý luận nhưng chưa hoàn toàn phù hợp với đề tài của báo cáo thực tập tốt nghiệp	Chương 1: Xây dựng được cơ sở lý luận phù hợp với đề tài của báo cáo thực tập tốt nghiệp	Chương 1: Xây dựng được cơ sở lý luận logic, hợp lý, đầy đủ, phù hợp với đề tài của báo cáo thực tập tốt nghiệp.		
			Chương 2: Không trình bày các yếu tố như quá trình hình thành doanh nghiệp, cơ cấu tổ chức, hoạt động logistics... Không phân tích các số liệu, không có đánh giá về thực trạng hoạt động logistics của	Chương 2: Nội dung đầy đủ nhưng thiếu một số chi tiết quan trọng như kết quả hoạt động sản xuất kinh doanh, hoặc chưa mô tả rõ các hoạt động logistics. Phân tích có số liệu nhưng chưa đầy đủ hoặc thiếu	Chương 2: Nội dung đầy đủ, mô tả rõ ràng quá trình hình thành và phát triển doanh nghiệp, các hoạt động logistics, cơ cấu tổ chức và kết quả hoạt động sản xuất kinh	Chương 2: Nội dung rất chi tiết, mô tả đầy đủ quá trình hình thành và phát triển doanh nghiệp, các hoạt động logistics, cơ cấu tổ chức và kết quả hoạt động sản xuất kinh doanh rất rõ ràng.		

		doanh nghiệp.	phân tích chi tiết về thực trạng hoạt động logistics.	doanh. Phân tích đầy đủ, có sử dụng số liệu thực tế, đánh giá rõ ràng về các hoạt động logistics.	Phân tích chi tiết, số liệu minh chứng phong phú, đánh giá thực trạng hoạt động logistics rất rõ ràng và hợp lý.		
		Chương 3: Không đưa ra các giải pháp, đề xuất hoặc không có cơ sở thực tế. Không có phân tích về hiệu quả của các giải pháp.	Chương 3: Các giải pháp có tính khả thi nhưng chưa phân tích rõ về hiệu quả. Cần thêm minh chứng thực tế	Chương 3: Các giải pháp đề xuất khả thi, có cơ sở thực tế và phân tích về hiệu quả của các giải pháp khá rõ ràng.	Chương 3: Các giải pháp đề xuất rất khả thi, có cơ sở thực tế và phân tích chi tiết về hiệu quả, tính khả thi của giải pháp trong điều kiện thực tế.		

3. KẾT LUẬN

Việc xây dựng Rubric đánh giá báo cáo thực tập tốt nghiệp của sinh viên ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng tại Trường Đại học Thủ đô Hà Nội là một bước đi quan trọng trong việc nâng cao chất lượng giáo dục và đánh giá công bằng, chính xác năng lực của sinh viên. Rubric không chỉ giúp giảng viên có một công cụ rõ ràng để chấm điểm, mà còn là công cụ hỗ trợ sinh viên hiểu rõ hơn về yêu cầu học tập và các yếu tố quan trọng cần cải thiện.

Các tiêu chí đánh giá trong Rubric, từ tinh thần thái độ làm việc cho đến chất lượng báo cáo thực tập, đều được thiết kế để phản ánh đầy đủ các yếu tố quan trọng trong quá trình thực tập, từ kiến thức lý thuyết đến khả năng áp dụng vào thực tiễn. Điều này đặc biệt quan trọng trong ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng, nơi mà việc vận dụng các nguyên lý lý thuyết vào công việc thực tế có vai trò quyết định trong việc nâng cao hiệu quả công việc và giải quyết các vấn đề trong chuỗi cung ứng.

Thông qua Rubric, giảng viên có thể đánh giá sinh viên một cách chi tiết và toàn diện, từ đó đưa ra phản hồi có tính xây dựng giúp sinh viên cải thiện kỹ năng nghề nghiệp và nâng cao khả năng tự học. Đồng thời, sinh viên cũng có thể nhận diện rõ ràng các điểm mạnh và điểm yếu của mình, từ đó tự điều chỉnh phương pháp làm việc và hoàn thiện bài báo cáo thực tập một cách hiệu quả hơn.

Cuối cùng, việc áp dụng Rubric vào quá trình đánh giá báo cáo thực tập không chỉ giúp đảm bảo tính khách quan, công bằng và minh bạch trong việc đánh giá, mà còn tạo cơ hội cho cả giảng viên và sinh viên phát triển. Giảng viên có thể cải thiện phương pháp giảng dạy, trong khi sinh viên phát triển kỹ năng phân tích, giải quyết vấn đề, và vận dụng kiến

thức lý thuyết vào thực tiễn công việc, từ đó chuẩn bị tốt hơn cho công việc tương lai trong ngành Logistics và Quản lý chuỗi cung ứng.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Lê Thị Ngọc Nhân, (2014), Vận dụng rubric để xây dựng tiêu chí đánh giá, *Tạp chí Khoa học, Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh*, số 62, tr.147 - 151.
2. Nguyễn Thị Thanh Trà (2020), Xây dựng rubric đánh giá kết quả học tập môn Giáo dục học của sinh viên đại học sư phạm theo tiếp cận năng lực, *Tạp chí Khoa học giáo dục Việt Nam*, số 26, 31-35.
3. Tôn Quang Cường, (2009), Áp dụng đánh giá theo rubric trong dạy học, *Tạp chí Giáo dục*, số 221, tr.47 – 48.
4. Anderson, C. A. (2019), Rubric-based assessment: Enhancing fairness and objectivity in evaluating internship reports. *Journal of Educational Assessment*, 15(2), 34-45. <https://doi.org/10.1016/j.jea.2019.03.003>
5. Andrade, H. L. (2000), Using rubrics to promote thinking and learning. *Educational Leadership*, 57(5), 13-18. <https://www.ascd.org/el/articles/using-rubrics-to-promote-thinking-and-learning>
6. Andrade, H. L. (2005), Teaching with rubrics: The good, the bad, and the ugly. *College Teaching*, 53(1), 27-31. <https://doi.org/10.3200/CTCH.53.1.27-31>
7. Arter, J. A., & Chappuis, J. (2007), Creating and using rubrics. *Assessment for Learning*, 34(2), 13-21. <https://doi.org/10.1080/10494820701301635>
8. Brookhart, S. M. (2013), *How to create and use rubrics for formative assessment and grading* (2nd ed.). ASCD.
9. Lee, L. H. (2020), *Integrating theory and practice in logistics internships: A case study in logistics management*. *International Journal of Logistics Management*, 31(4), 531-545. <https://doi.org/10.1108/IJLM-06-2020-0275>
10. Reddy, Y. M., & Andrade, H. L. (2010), A review of rubric use in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(4), 431-448. <https://doi.org/10.1080/02602930903500434>
11. Sampson, S. E. (2018), *The role of logistics internships in professional development: Bridging theory and practice*. *Logistics Research*, 20(2), 25-38. <https://doi.org/10.1007/s12159-018-0196-3>
12. Shavelson, R. J. (2017), *The role of assessment in education: Rubrics and beyond*. *Journal of Educational Psychology*, 109(2), 249-263. <https://doi.org/10.1037/edu0000126>
13. Stevens, D. D., & Levi, A. J. (2013), *Introduction to rubrics: An assessment tool to save grading time, convey effective feedback, and promote student learning* (2nd ed.), Stylus Publishing.

BUILDING AN ASSESSMENT RUBRIC FOR INTERNSHIP REPORTS IN LOGISTICS AND SUPPLY CHAIN MANAGEMENT AT HANOI METROPOLITAN UNIVERSITY

Abstract: *This paper presents the construction of rubrics for evaluating internship reports of students majoring in Logistics and Supply Chain Management at Hanoi Metropolitan University. This rubric will assist lecturers in evaluating students' attitudes, skills, and performance during their internships in a fair and detailed manner. The evaluation criteria include work attitude and the quality of the internship report.*

Keywords: *Rubrics, internship report evaluation, assessment criteria.*