

PHÂN TÍCH TRỌNG SỐ CÁC THÀNH PHẦN ĐIỂM CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC PHÚ YÊN TRÊN CƠ SỞ DẠY HỌC VÀ ĐÁNH GIÁ THEO HƯỚNG TIẾP CẬN NĂNG LỰC NGƯỜI HỌC

Trần Xuân Hòì*

Tóm tắt

Mục đích của bài báo này là phân tích trọng số của các thành phần điểm trong công thức tính điểm học phần của một số trường đại học và cao đẳng trên cả nước so với Trường Đại học Phú Yên. Trên cơ sở đó, bài báo đề xuất một công thức tính điểm học phần đơn giản và tường minh hơn, góp phần vào công tác đổi mới kiểm tra đánh giá theo hướng tiếp cận năng lực người học.

Từ khóa: trọng số, điểm học phần, năng lực người học.

1. Mở đầu

Ngày 04/11/2013, Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam khóa XI đã ra Nghị quyết 29-NQ/TW về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo. Đối với giáo dục đại học, Nghị quyết chỉ rõ: “*Đánh giá kết quả đào tạo đại học theo hướng chú trọng năng lực phân tích, sáng tạo, tự cập nhật, đổi mới kiến thức; đạo đức nghề nghiệp; năng lực nghiên cứu và ứng dụng khoa học và công nghệ; năng lực thực hành, năng lực tổ chức và thích nghi với môi trường làm việc*”. [1]

Vấn đề đánh giá theo hướng tiếp cận năng lực người học đang được quan tâm mạnh mẽ tại các trường cao đẳng (CĐ) và đại học (ĐH). Kết quả đánh giá năng lực được định lượng trong điểm học phần (HP) của sinh viên (SV) qua độ lớn của các trọng số trong công thức tính điểm HP.

Do đó, để kết quả đánh giá học tập phản ánh đúng năng lực của SV thì trước hết phải sử dụng công thức tính điểm HP một cách hợp lý. Trong đó, các yếu tố như thái độ học tập, khả năng tham gia thảo luận và các bài kiểm tra thường xuyên (TX) phải

chiếm một trọng số phù hợp và được đánh giá xuyên suốt trong quá trình học [2].

Qua nghiên cứu cách tính điểm HP của một số trường ĐH và CĐ trên cả nước, bài báo này có mục đích là so sánh trọng số của các thành phần điểm trong công thức tính điểm HP của một số trường ĐH và CĐ trên cả nước với Trường ĐH Phú Yên. Trên cơ sở đó, bài báo đề xuất một công thức tính điểm HP đơn giản và phù hợp hơn áp dụng cho Trường ĐH Phú Yên.

2. So sánh các trọng số

Theo Quy chế Đào tạo ĐH và CĐ hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ Ban hành kèm theo Quyết định số 43/2007/QĐ-BGDĐT ngày 15/8/2007 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo (Quy chế 43), tại Điều 19 chương III về kiểm tra và thi HP có nêu rõ: “*Việc lựa chọn các hình thức đánh giá bộ phận và trọng số của các điểm đánh giá bộ phận, cũng như cách tính điểm tổng hợp đánh giá HP do giảng viên đề xuất, được Hiệu trưởng phê duyệt và phải được quy định trong đề cương chi tiết của HP*”. [3]

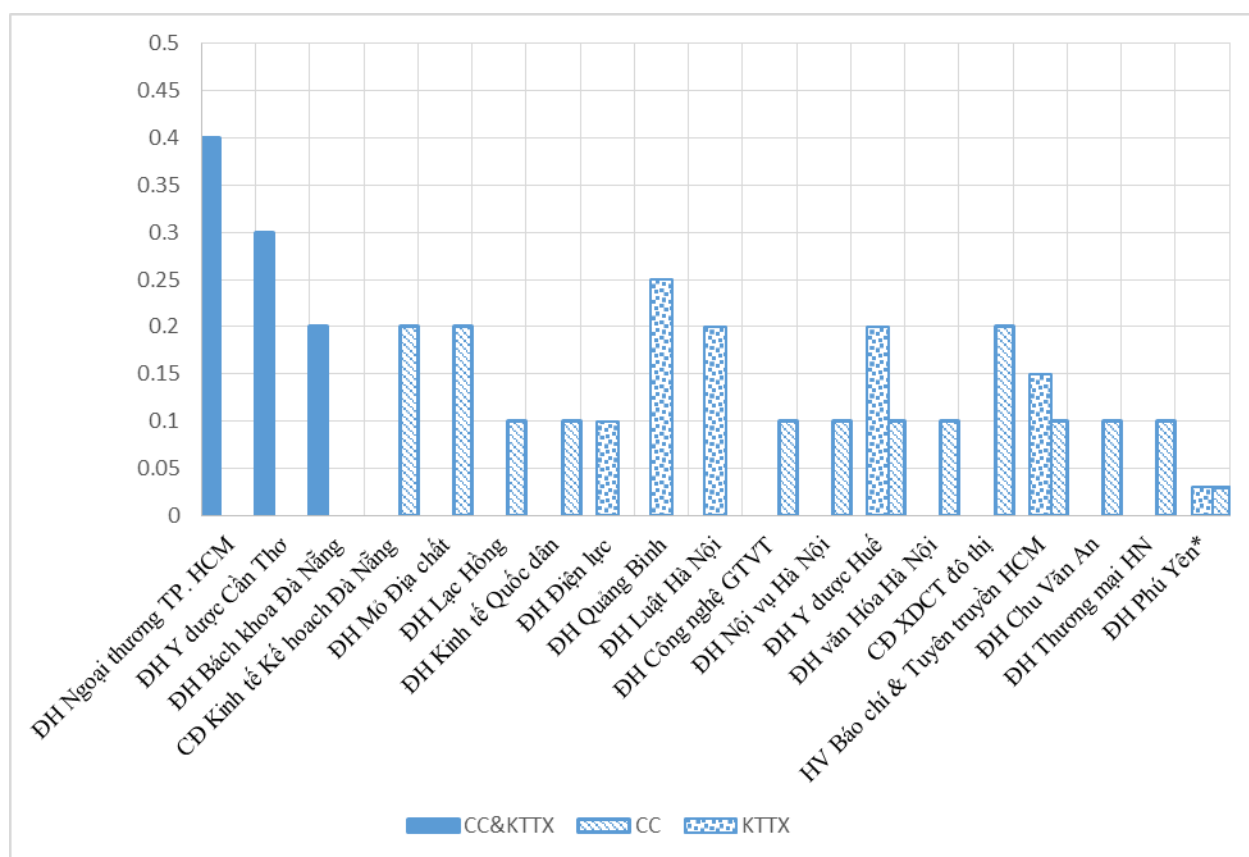
Một số trường đã cụ thể hóa trọng số của các điểm đánh giá bộ phận thông qua quy chế học vụ hoặc quy chế đào tạo. Hình 1 là biểu đồ so sánh trọng số của các điểm

* ThS, Trường Đại học Phú Yên

đánh giá bộ phận của một số trường ĐH và CĐ trên cả nước. Các trọng số này được lấy từ website của các trường.

Từ Hình 1 ta thấy rằng, trọng số điểm chuyên cần (CC) của các trường không kể Trường Đại học Phú Yên là 0,1 hoặc lớn hơn; trọng số điểm TX từ 0,15 trở lên và

trọng số chung cho cả hai thành phần điểm trên là từ 0,2 trở lên. Trong khi đó, hai trọng số này của Trường ĐH Phú Yên [4] đều là 0,03 tính cho trường hợp HP có 3 TC (Bảng 1). Đây là sự khác biệt đáng chú ý trong cách tính điểm của Trường Đại học Phú Yên.



*Tính cho HP có 3 TC

Hình 1. Biểu đồ so sánh trọng số của các điểm đánh giá bộ phận của một số trường ĐH và CĐ trên cả nước.

3. Phân tích trọng số

Theo Quy chế học vụ áp dụng cho trình độ ĐH và CĐ hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ hiện hành của Trường ĐH Phú Yên thì việc tính điểm HP dựa vào hai công thức sau:

$$QT = \frac{CC + \sum TX}{n} \times Ts1 + GHP \times Ts2 \quad (1)$$

$$HP = QT \times Ts1 + THP \times Ts2 \quad (2)$$

Trong đó, CC: điểm chuyên cần; TX: điểm kiểm tra TX; n: số tín chỉ của HP; GHP: điểm kiểm tra giữa HP; THP: điểm thi kết thúc HP; QT: điểm quá trình; HP: điểm HP; Ts1 và Ts2 tương ứng là trọng số 1 và trọng số 2.

Lấy (1) thay vào (2) ta được:

$$HP = \frac{CC + \sum TX}{n} \times (Ts1)^2 + GHP \times Ts1 \times Ts2 + THP \times Ts2 \quad (3)$$

Bảng 1 thể hiện chi tiết định lượng của công thức (3) cho các trường hợp HP có khối lượng từ 1 TC đến 5 TC.

Bảng 1. Trọng số thực của các thành phần điểm cho từng loại HP tính từ công thức (3)

Loại HP	Số TC	Trọng số				Tổng
		CC	TX	GHP	THP	
Ts1 = 0,3 Ts2 = 0,7	1	0,0900	0	0,21	0,7	1
	2	0,0450	0,0450	0,21	0,7	1
	3	0,0300	0,0600	0,21	0,7	1
	4	0,0225	0,0675	0,21	0,7	1
	5	0,0180	0,0720	0,21	0,7	1
Ts1 = 0,4 Ts2 = 0,6	1	0,1600	0	0,24	0,6	1
	2	0,0800	0,0800	0,24	0,6	1
	3	0,0533	0,1067	0,24	0,6	1
	4	0,0400	0,1200	0,24	0,6	1
	5	0,0320	0,1280	0,24	0,6	1

Nhận xét:

- Điểm QT có mục đích sử dụng không rõ ràng và không cần phải tính, không cần phải thể hiện trên bảng điểm của GV.

- Các trọng số thực của điểm CC và TX là quá thấp, không đánh giá được năng lực của SV trong quá trình học. Điều này là cần tránh trong xu thế dạy học theo hướng tiếp cận năng lực người học như hiện nay.

- Mặc dù tổng các trọng số đều bằng 1 nhưng trọng số của điểm CC và điểm trung bình KTTX thay đổi theo số TC của HP. Khi đó các trọng số này có ý nghĩa không rõ ràng. Trọng số của điểm CC giảm đáng kể khi số TC tăng lên. Ngược lại, trọng số của điểm trung bình KTTX tăng lên khi số TC tăng. Chẳng hạn, theo Bảng 1, đối với HP có số TC = 5, nếu Ts1 = 0,3; Ts2 = 0,7 thì mức độ ảnh hưởng của điểm CC đến kết quả cuối cùng (điểm HP) chỉ là 1,8%.

4. Đề xuất cách tính điểm HP

Bảng 2. Trọng số các điểm bộ phận tính theo công thức (4) và (5)

Điểm bộ phận	A	B1	B2	C1	C2	Tổng
Trọng số	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	1,0

Trong xu thế dạy học theo hướng tiếp cận năng lực người học như hiện nay, vấn đề đánh giá năng lực người học phải coi trọng khâu đánh giá khả năng của SV thể hiện trong quá trình học. Điều này phải cụ thể hóa ở công thức tính điểm HP. Với mục đích cụ thể hóa và đơn giản hóa việc tính điểm HP, một công thức được đề xuất như sau:

$$HP = 0,6A + 0,2B + 0,2C \quad (4)$$

$$B = \frac{B_1 + B_2}{2}; C = \frac{C_1 + C_2}{2} \quad (5)$$

Trong đó: A là điểm thi kết thúc HP; B₁ là điểm trung bình kiểm tra TX; B₂ là điểm thi giữa HP; C₁ là điểm đánh giá nhận thức và thái độ tham gia thảo luận trong quá trình học; C₂ là điểm chuyên cần, được xác định như hiện hành.

Theo công thức (4) và (5), trọng số của các điểm bộ phận sẽ không phụ thuộc vào số TC và có tổng bằng 1 (Bảng 2).

5. Kết luận

Vấn đề đánh giá theo hướng tiếp cận năng lực người học là một yêu cầu cấp thiết để nâng cao chất lượng đào tạo nguồn nhân lực. Trong đó, kiểm tra đánh giá kết quả học tập của SV là khâu quan trọng trong quá trình dạy và học. Kết quả đánh giá học tập phải phản ánh đúng năng lực của SV thể hiện trong quá trình học tập và phải sử dụng công thức tính điểm HP một cách chặt chẽ và hợp lý. Trong đó, các yếu tố như thái độ học tập, khả năng tham gia thảo luận và các bài kiểm tra TX phải chiếm một trọng số có độ lớn phù hợp.

Bài báo này đã so sánh trọng số của các thành phần điểm trong công thức tính điểm

HP của một số trường ĐH và CĐ trên cả nước với Trường ĐH Phú Yên. Đồng thời, bài báo đề xuất một công thức tính điểm HP đơn giản và phù hợp hơn áp dụng cho Trường ĐH Phú Yên.

Hy vọng những biện pháp đề xuất trên đây sẽ góp phần vào công tác đổi mới kiểm tra đánh giá theo hướng tiếp cận năng lực người học, nhằm tạo ra động lực tích cực tới việc dạy và học tại Trường Đại học Phú Yên. Qua đó, góp phần vào công tác nâng cao chất lượng đào tạo nguồn nhân lực và đáp ứng yêu cầu ngày càng cao của xã hội, thực hiện thành công chuẩn đầu ra mà Nhà trường đã công bố □

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XI (2013), *Nghị quyết số 29-NQ/TW Hội nghị Trung ương 8 khóa XI về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo*, Hà Nội.
- [2] Nguyễn Thành Ngọc Bảo (2014), Bước đầu tìm hiểu khái niệm “Đánh giá theo năng lực” và đề xuất một số hình thức đánh giá năng lực Ngữ văn của học sinh, *Tạp chí khoa học ĐHSP TPHCM*, số 56, trang 157-165.
- [3] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2007), *Quyết định số 43/2007/QĐ-BGDĐT về Ban hành Quy chế đào tạo đại học và cao đẳng hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ*, Hà Nội.
- [4] Trường Đại học Phú Yên (2012), *Quy chế Học vụ*, Phú Yên.

Abstract

Analysis of the weighted factors in the module mark formula of Phu Yen University following the competence-based teaching and assessment orientation

The purpose of this paper is to analyze the weighted factors in the module mark formulas of some universities and colleges across the country and that of Phu Yen University. From such a foundation, the paper proposes a simple formula for the module mark calculation which may bring about some meaningful contribution to the renovation of the competence-based teaching and assessment.

Keywords: *weighted factor, module mark, learner's competence*