



**TẠP CHÍ KHOA HỌC**  
**PHÁT TRIỂN**  
**NHÂN LỰC**

SCIENTIFIC JOURNAL OF  
**HUMAN RESOURCE**  
**DEVELOPMENT**

HOCHIMINH CITY CADRE ACADEMY

**03**<sup>(21)</sup>

**2025**

# TÂM NHÌN

Học viện là trung tâm đào tạo, bồi dưỡng lãnh đạo cao cấp của Thành phố Hồ Chí Minh góp phần kiến tạo phát triển đất nước và là trường chính trị đạt chuẩn quốc gia.

# SỨ MẠNG

Học viện là đơn vị nòng cốt tham gia Chương trình nâng cao chất lượng nguồn nhân lực; chủ lực tham gia nghiên cứu khoa học, cung cấp cơ sở lý luận, tổng kết thực tiễn, đề xuất về định hướng, chiến lược, chính sách phát triển và là nơi cung cấp những nhà lãnh đạo quản lý ưu tú cho Thành phố Hồ Chí Minh.



**Tổng biên tập**

TS. Đoàn Nguyễn Thùy Trang

**Hội đồng biên tập**

PGS.TS. Nguyễn Tấn Phát

(Chủ tịch)

PGS.TS. Nguyễn Văn Y

(Phó Chủ tịch)

PGS.TS. Nguyễn Duy Bắc

PGS.TS. Nguyễn Minh Tuấn

PGS.TS. Vũ Tình

PGS.TS. Vũ Thanh Sơn

PGS.TS. Trương Thị Hiền

PGS.TS. Trần Hoàng Ngân

TS. Bùi Thị Ngọc Trang

TS. Bùi Ngọc Hiến

TS. Phan Hải Hồ

TS. Trần Thị Hà Văn

TS. Lê Thị Hồng Hà

TS. Phạm Ngọc Lợi

TS. Trần Tuấn Duy

TS. Lê Thị Trúc Anh

TS. Đoàn Nguyễn Thùy Trang

**Giấy phép xuất bản**

SỐ 551/GP-BTTTT do

Bộ Thông tin và Truyền thông  
cấp ngày 26/11/2020, khổ 19 x 27cm

In tại Công ty TNHH Thiết Kế In Ấn

Phạm Hiến (57 Đường 35,  
P. Bình Trưng Tây, TP. Thủ Đức)

**Giá: 150.000đ**

**MỤC LỤC**

**ThS. Phạm Thị Vân** Phản bác các luận điệu xuyên tạc đường lối ngoại giao Việt Nam trên cơ sở triết lý ngoại giao “cây tre Việt Nam” .....5

**TS. Đoàn Nguyễn Thùy Trang, ThS. Cao Văn Thống, TS. Phạm Thị Như Thúy, ThS. Trịnh Thanh Toàn, ThS. Nguyễn Thị Lê**  
Nhận thức, thái độ của công chúng về Không gian văn hóa Hồ Chí Minh tại Thành phố Hồ Chí Minh ..... 19

**TS. Võ Thanh Tuyền** Các yếu tố ảnh hưởng đến ý định chuyển đổi số trong quản lý vận hành nhà chung cư tại Thành phố Hồ Chí Minh: tiếp cận theo mô hình UTAUT và TOE .....34

**TS. Nguyễn Thị Toàn Thắng**  
Phát triển nguồn nhân lực sáng tạo ở Việt Nam trong bối cảnh kinh tế tri thức .....56

**ThS. Cao Đỗ Quyền, PGS.TS. Võ Thị Ngọc Thúy**  
Tác động của các yếu tố đến quyết định lựa chọn điểm đến Cù lao Tân Triều .....67

**TS. Lê Thị Kim Huệ** Vận dụng tư tưởng giáo dục của Ph.Ăngghen đối với giáo dục Việt Nam hiện nay .....79

**TS. Nguyễn Thị Duyên**  
Thực trạng sinh kế của hộ gia đình dân tộc thiểu số trong bối cảnh biến đổi khí hậu ở Thanh Hóa .....94

**ThS. Nguyễn Thị Minh Châu**  
Việc làm và tiền lương của người lao động tỉnh Đồng Nai nhìn từ Khung Chương trình Quốc gia về Việc làm thỏa đáng ..... 106

**Đặng Thị Cẩm Vân, TS. Nguyễn Minh Nhựt**  
Nhận thức của cộng đồng dân cư thị trấn Bến Lức, tỉnh Long An (cũ) về quản lý chất thải rắn sinh hoạt ..... 116

**ThS. Nguyễn Tấn Dân**  
Tác động thời tiết và môi trường ảnh hưởng đến hoạt động khai thác thủy sản của ngư dân huyện Cần Giuộc (cũ), Thành phố Hồ Chí Minh ..... 129

# PHẢN BÁC CÁC LUẬN ĐIỀU XUYỀN TẠC ĐƯỜNG LỐI NGOẠI GIAO VIỆT NAM TRÊN CƠ SỞ TRIẾT LÝ NGOẠI GIAO “CÂY TRE VIỆT NAM”

Ngày nhận bài: 15/6/2025; ngày nhận lại bài: 06/8/2025; ngày duyệt đăng: 20/8/2025

PHẠM THỊ VÂN<sup>(\*)</sup>

## TÓM TẮT

Ngoại giao “Cây tre Việt Nam” với triết lý cốt lõi “gốc vững, thân chắc, cành uyển chuyển” đã trở thành biểu tượng cho đường lối ngoại giao toàn diện, hiện đại và bản lĩnh của Việt Nam trong thời kỳ mới. Chính sách đối ngoại độc lập, tự chủ, đa phương hóa, đa dạng hóa, vì hòa bình, hợp tác và phát triển đã góp phần củng cố vị thế quốc tế, bảo đảm môi trường hoà bình, phục vụ phát triển đất nước và nâng cao đời sống nhân dân. Tuy nhiên, trong bối cảnh tình hình thế giới phức tạp, nhiều luận điệu xuyên tạc đã cố tình bóp méo bản chất chính sách ngoại giao của Đảng và Nhà nước, coi đó là sự “đu dây”, “thiếu nhất quán”, “thụ động” hay “lập trường mơ hồ”. Trước thực tế này, việc tiếp tục khẳng định giá trị lý luận và thực tiễn của đường lối ngoại giao Việt Nam, đồng thời nhận diện, phản bác các luận điểm sai trái, thù địch, là yêu cầu cấp bách nhằm bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng, định hướng dư luận xã hội và giữ vững ổn định chính trị - đối ngoại trong bối cảnh hội nhập sâu rộng hiện nay.

**Từ khóa:** Ngoại giao Việt Nam, Triết lý ngoại giao cây tre, bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng.

## ABSTRACT

The “Vietnamese Bamboo Diplomacy,” with its core philosophy of “strong roots, sturdy trunk, and flexible branches,” has become a symbol of Vietnam’s holistic, modern, and steadfast foreign policy in the new era. The principles of independence, self-reliance, multilateralization, diversification, and commitment to peace, cooperation, and development have consolidated Vietnam’s position in the international arena, safeguarded a peaceful environment, supported national development, and promoted the well-being of the people. However, amid the complexities of the global context, numerous distorted arguments and various misleading narratives deliberately misrepresent the nature of the Party and State’s foreign policy, labeling it as “power balancing”, “inconsistent,” “passive,” or “ambiguous.” In this regard, it is an urgent requirement to reaffirm the theoretical and practical values of Vietnam’s foreign policy as well as to identify and refute erroneous and hostile arguments in order to protect the ideological foundation of the Party, guide public opinion, and maintain political and diplomatic stability in the

<sup>(\*)</sup> Thạc sĩ, giảng viên Khoa Lý luận cơ sở, Học viện Cán bộ Thành phố Hồ Chí Minh

*current context of profound global integration.*

**Keywords:** *Vietnam's foreign policy; Vietnamese Bamboo Diplomacy philosophy; safeguard the Party's ideological foundation.*

## 1. Đặt vấn đề

Trong bối cảnh thế giới đang chứng kiến những chuyển biến nhanh chóng, phức tạp và khó lường, ngoại giao ngày càng khẳng định vai trò quan trọng trong chiến lược bảo vệ và phát triển đất nước. Đối với Việt Nam, nền ngoại giao hiện đại không chỉ là công cụ thực thi chính sách đối ngoại mà còn là một cấu phần quan trọng trong tổng thể sức mạnh quốc gia, gắn liền với bản lĩnh chính trị, tư tưởng nhân văn và tầm nhìn chiến lược của Đảng Cộng sản Việt Nam. Với hình ảnh ẩn dụ “Cây tre Việt Nam” nền ngoại giao Việt Nam hiện đại mang đậm bản sắc dân tộc, đồng thời thể hiện sự chủ động, linh hoạt và thích ứng cao với những biến động của môi trường quốc tế. Đường lối đối ngoại độc lập, tự chủ, đa phương hoá, đa dạng hoá đã đóng góp tích cực vào việc nâng cao vị thế, uy tín của Việt Nam trên trường quốc tế.

Tuy nhiên, trong quá trình triển khai thực hiện đường lối đối ngoại, Việt Nam cũng đang đối mặt với không ít khó khăn, thách thức, đặc biệt là sự chống phá, xuyên tạc từ các thế lực thù địch trong và ngoài nước. Các luận điệu sai lệch thường nhằm vào bản chất và mục tiêu của chính sách đối ngoại, tìm cách làm suy giảm niềm tin của nhân dân vào vai trò lãnh đạo của Đảng trong lĩnh vực đối ngoại, từ đó ảnh hưởng tiêu cực đến hình ảnh, vị thế và lợi ích quốc gia của Việt Nam.

Trước thực trạng đó, việc nhận diện đầy đủ các luận điệu xuyên tạc, hiểu đúng bản chất nhân văn và hiện đại của nền ngoại giao Việt Nam, đồng thời đề xuất giải pháp bảo vệ tư tưởng, đường lối đối ngoại của Đảng là một nhiệm vụ lý luận và thực tiễn cấp thiết hiện nay. Bài viết tập trung làm rõ ba nội dung chính: (1) Khẳng định bản chất nền ngoại giao hiện đại của Việt Nam (2) Nhận diện và phản bác các luận điệu xuyên tạc; (3) Đề xuất các giải pháp tổng thể nhằm bảo vệ và phát huy bản chất đúng đắn, hiện đại của nền ngoại giao Việt Nam trong thời kỳ mới.

## 2. Phương pháp nghiên cứu

Để làm rõ vấn đề nghiên cứu, bài viết nhất quán trên lập trường phương pháp luận của chủ nghĩa duy vật biện chứng và chủ nghĩa duy vật lịch sử, đồng thời sử dụng kết hợp một số phương pháp nghiên cứu cụ thể như: *Phương pháp phân tích - tổng hợp*: Hệ thống hóa các văn kiện của Đảng, phát biểu chỉ đạo của lãnh đạo Đảng, Nhà nước và các tài liệu chính thống liên quan đến đường lối đối ngoại của Việt Nam, từ đó xác định rõ nội hàm khái niệm “Ngoại giao Cây tre Việt Nam”; *Phương pháp lịch sử - logic*: Xem xét quá trình hình thành và phát triển của đường lối ngoại giao Việt Nam từ Đổi mới đến nay, trên nền tảng lịch sử, đồng thời phân tích logic sự vận động của tư duy đối ngoại

trong bối cảnh quốc tế hiện đại; *Phương pháp phân tích diễn ngôn*: Nhận diện các dạng thức xuyên tạc, bóp méo quan điểm đối ngoại của Việt Nam trên không gian truyền thông trong và ngoài nước, qua đó chỉ ra mục tiêu, động cơ và tác động tiềm tàng của các luận điệu thù địch; *Phương pháp so sánh*: Đối chiếu đường lối đối ngoại của Việt Nam trong bối cảnh quan hệ quốc tế đa diện, đa chiều, từ đó làm rõ đặc điểm riêng có và giá trị độc lập, tự chủ của ngoại giao Việt Nam.

### **3. Kết quả nghiên cứu và thảo luận**

#### ***3.1. Triết lý về ngoại giao “cây tre Việt Nam” và bản chất nền ngoại giao hiện đại của Việt Nam hiện nay***

Thuật ngữ ngoại giao “Cây tre Việt Nam” lần đầu tiên được cố Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng đề cập trong phát biểu chỉ đạo tại Hội nghị Ngoại giao lần thứ 29 (Hà Nội, ngày 22/8/2016). Kể từ đó, hình tượng “cây tre” đã trở thành biểu tượng đặc trưng cho trường phái ngoại giao mới của Việt Nam - một nền ngoại giao hiện đại nhưng đậm đà bản sắc dân tộc, kết tinh giữa truyền thống ngàn đời với tư duy toàn cầu hiện đại.

Theo Tổng Bí thư, “Cây tre Việt Nam” là biểu tượng cho tinh thần, bản lĩnh và phong cách đối ngoại của dân tộc. Với triết lý “gốc vững, thân chắc, cành uyển chuyển”, trường phái ngoại giao này kết hợp nhuần nhuyễn giữa nguyên tắc và linh hoạt, giữa cứng rắn và mềm dẻo, giữa kiên định và thích ứng. Nó thể hiện bản chất, khí phách của người Việt: “Mềm mại, khôn khéo, nhưng rất kiên cường, quyết liệt; linh hoạt, sáng tạo nhưng rất bản lĩnh, kiên định, can trường trước mọi thử thách, khó khăn vì độc lập dân tộc, vì tự do, hạnh phúc của nhân dân” (Nguyễn Phú Trọng, 2022, tr.184).

*Triết lý “ngoại giao cây tre Việt Nam”* được xây dựng và luận chứng trên cơ sở các đặc tính tự nhiên của cây tre gắn liền với truyền thống văn hoá dân tộc Việt, vừa khẳng định sức mạnh của đoàn kết, thống nhất trong đối nội, vừa khẳng định thế đứng vững chãi, tự tin của Việt Nam trong đối ngoại.

Về đối nội, Việt Nam nhấn mạnh hai nguyên tắc cốt lõi: “Luật cây tre” và “Phong cách cây tre” (Nguyễn Hải Hoàn, 2022). “Luật cây tre” phản ánh khả năng thích ứng, bén rễ sâu rộng của tre - tượng trưng cho ngoại giao Việt Nam luôn bám rễ vào nhân dân, gắn bó với lợi ích quốc gia - dân tộc như điểm tựa cho mọi sách lược. “Phong cách cây tre” nhấn mạnh khả năng phối hợp giữa cương và nhu, giữa uyển chuyển và nguyên tắc, thể hiện sự chủ động, bản lĩnh và linh hoạt của ngoại giao Việt Nam trong mọi hoàn cảnh.

Về đối ngoại, hình ảnh và tư thế cây tre thể hiện lập trường, vị thế và phong cách của Việt Nam trên trường quốc tế. Hình ảnh cây tre - kiên cường, mềm dẻo, khiêm nhường - truyền đi thông điệp: Việt Nam là quốc gia yêu chuộng hòa bình, sẵn sàng hợp tác bình đẳng, cùng có lợi với tất cả các nước, đồng thời kiên định, tự tin trong bảo vệ lợi ích quốc gia - dân tộc. “Tư thế cây tre” - với “gốc vững” (lợi ích quốc gia là nền tảng), “thân chắc” (kiên định về chủ trương, đường lối, đoàn kết trong và ngoài nước, tuân thủ luật

pháp quốc tế và Hiến chương Liên Hợp Quốc), và “cành uyển chuyển” (linh hoạt trong phương thức ứng xử) - phản ánh đúng bản chất độc lập, tự chủ và sáng tạo của ngoại giao hiện đại Việt Nam.

Hình tượng cây tre - giàu sức sống, dẻo dai, có khả năng kết chùm, sống bền bỉ trong mọi điều kiện, và luôn có sự tiếp nối thế hệ - được Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng vận dụng như một ẩn dụ đầy sâu sắc về một nền ngoại giao Việt Nam đoàn kết, kế thừa và phát triển không ngừng. Chính những đặc điểm này đã được cụ thể hóa thành các đặc trưng nổi bật của nền ngoại giao Việt Nam hiện nay: kiên định trong mục tiêu - nhân văn trong cốt cách - chủ động trong tinh thần - linh hoạt trong hành động - đoàn kết trong cộng đồng (Nguyễn Thị Phương Dung, 2023).

Trên cơ sở triết lý “ngoại giao cây tre”, bản chất của đường lối ngoại giao hiện đại của Việt Nam có thể khái quát bằng ba nội dung trọng yếu, đó là tính toàn diện - tính độc lập, tự chủ - tính đa phương, đa dạng hóa, trong đó mục tiêu, nền tảng và công cụ đều được hoạch định một cách khoa học và thực tiễn.

*Thứ nhất, tính toàn diện trong đối ngoại.* Toàn diện không chỉ là phạm vi mà còn là chiều sâu của hoạt động ngoại giao. Việt Nam không chỉ thực hiện đối ngoại song phương với các nước lớn, khu vực và đối tác truyền thống, mà còn tích cực mở rộng hợp tác đa phương trong khuôn khổ ASEAN, Liên hiệp quốc, WTO, APEC, ASEM, CPTPP, RCEP... Đặc biệt, các lĩnh vực ngoại giao ngày nay không chỉ gói gọn trong chính trị - kinh tế mà đã mở rộng sang ngoại giao văn hóa, ngoại giao khoa học - công nghệ, ngoại giao khí hậu, ngoại giao nhân dân, và cả ngoại giao số. Điều này cho thấy nỗ lực của Việt Nam trong việc chủ động nắm bắt các xu thế mới, nâng cao vị thế quốc gia trên mọi bình diện. Đây cũng là sự cụ thể hóa tinh thần “chủ động và tích cực hội nhập quốc tế toàn diện và sâu rộng” đã được khẳng định trong các văn kiện Đại hội Đảng, từ Đại hội XI đến Đại hội XIII. Tính toàn diện trong đối ngoại Việt Nam không chỉ thể hiện ở chiều rộng các mối quan hệ mà còn ở sự phối hợp chặt chẽ, đồng bộ giữa ba trụ cột: đối ngoại Đảng - ngoại giao Nhà nước - đối ngoại Nhân dân.

*Thứ hai, tính độc lập, tự chủ - linh hồn của bản lĩnh ngoại giao.* Độc lập, tự chủ là nguyên tắc bất biến trong lịch sử ngoại giao Việt Nam, được Chủ tịch Hồ Chí Minh khẳng định từ rất sớm và tiếp tục phát triển cho đến ngày nay. Trong bối cảnh thế giới phân cực, có nhiều áp lực từ các cường quốc hoặc các trục lợi ích địa chính trị, việc giữ vững đường lối đối ngoại độc lập, không bị chi phối bởi bất kỳ phe nhóm nào là biểu hiện cao nhất của bản lĩnh chính trị và tầm nhìn chiến lược. Tính độc lập, tự chủ của ngoại giao Việt Nam thể hiện rõ qua việc Việt Nam không tham gia liên minh quân sự, không cho nước ngoài đặt căn cứ quân sự; kiên định mục tiêu hòa bình, hợp tác, phát triển, song song với bảo vệ vững chắc chủ quyền lãnh thổ và lãnh hải; luôn khẳng định, Việt Nam là bạn, là đối tác tin cậy và là thành viên tích cực, có trách nhiệm của cộng đồng quốc tế.

Độc lập, tự chủ không đồng nghĩa với đóng kín, co cụm, mà là kiên định về nguyên tắc, linh hoạt trong sách lược. Đây là sự chủ động có tính toán nhằm tối đa hóa lợi ích quốc gia - dân tộc trong các mối quan hệ đối ngoại, trên cơ sở tuân thủ và tôn trọng luật pháp quốc tế.

*Thứ ba, đa phương hóa, đa dạng hóa - bảo đảm thế cân bằng và chủ động chiến lược.* Việt Nam hiện đang thiết lập quan hệ ngoại giao với hơn 190 quốc gia, có quan hệ đối tác chiến lược và toàn diện với hầu hết các nước lớn, các trung tâm quyền lực chính trị - kinh tế toàn cầu. Đường lối đa phương hóa, đa dạng hóa là công cụ để tránh bị phụ thuộc, chia rẽ hoặc sa vào thế đối đầu giữa các cường quốc. Đây cũng là cơ sở để Việt Nam phát huy vai trò trung gian, hòa giải, tham gia tích cực các tiến trình quốc tế, từ đó gia tăng “sức mạnh chiến lược” của mình. Tính đa phương hóa còn giúp Việt Nam mở rộng không gian chiến lược, tạo ra “thế trận ngoại giao nhân dân” vững chắc, đồng thời giảm thiểu rủi ro trước các biến động bất lợi của môi trường quốc tế. Việc tham gia sâu rộng vào các hiệp định thương mại tự do thế hệ mới như CPTPP, EVFTA, RCEP... cũng là biểu hiện sinh động của sự linh hoạt, chủ động trong hội nhập quốc tế.

Để thực hiện các nội dung trên, Đảng Cộng sản Việt Nam luôn nhấn mạnh: mục tiêu hoạt động đối ngoại của nước ta phải nhằm “Bảo đảm cao nhất lợi ích quốc gia - dân tộc trên cơ sở các nguyên tắc cơ bản của Hiến chương Liên hợp quốc và luật pháp quốc tế, bình đẳng, hợp tác, cùng có lợi” (Đảng Cộng sản Việt Nam, 2021, t. I, tr. 161). Theo đó, trong các hoạt động ngoại giao Việt Nam luôn xác định rõ: (1) Trọng tâm cốt lõi của mọi hoạt động đối ngoại là phục vụ lợi ích quốc gia - dân tộc. Lợi ích quốc gia - dân tộc là “kim chỉ nam” trong việc hoạch định chủ trương, đường lối, chính sách đối ngoại”, là “tiêu chí hàng đầu đánh giá hiệu quả của mọi hoạt động đối ngoại” (Đặng Đình Quý, 2016). Với Việt Nam, lợi ích này bao gồm: giữ vững độc lập, chủ quyền, thống nhất, toàn vẹn lãnh thổ; duy trì môi trường hoà bình, ổn định để phát triển; nâng cao vị thế, uy tín quốc tế và phúc lợi cho nhân dân (Nguyễn Phú Trọng, 2022, tr. 19-23). (2) Nền tảng của đường lối ngoại giao là tinh thần hòa bình, hợp tác và phát triển - tức là xây dựng quan hệ đối tác trên cơ sở bình đẳng, cùng có lợi và tôn trọng luật pháp quốc tế. Đây là định hướng vừa mang tính nguyên tắc, vừa có tính chiến lược, đảm bảo tính bền vững của chính sách đối ngoại trong dài hạn. (3) Công cụ thực hiện đối ngoại là tư duy chiến lược, bản lĩnh chính trị và năng lực thích nghi linh hoạt với biến động toàn cầu. Trong đó, tư duy chiến lược giúp xác định đúng xu thế, đánh giá chuẩn thời cơ, lựa chọn chính sách phù hợp trong từng giai đoạn; bản lĩnh chính trị là năng lực giữ vững nguyên tắc trước áp lực thay đổi; linh hoạt thích ứng là khả năng vận động trong môi trường phức tạp mà vẫn giữ được mục tiêu lâu dài.

Sự kết hợp hài hòa giữa các yếu tố này chính là điểm nổi bật, làm nên bản sắc độc đáo và hiện đại của nền ngoại giao Việt Nam trong thời đại hội nhập sâu rộng hiện nay.

### 3.2. Nhận diện và phản bác những luận điệu xuyên tạc, chống phá đường lối ngoại giao Việt Nam hiện nay

Trong bối cảnh tình hình thế giới nhiều biến động, các thế lực thù địch, phản động và những phần tử cơ hội chính trị đã và đang đẩy mạnh các hoạt động xuyên tạc, chống phá đường lối ngoại giao của Đảng và Nhà nước ta. Các hoạt động xuyên tạc, chống phá với nhiều thủ đoạn ngày càng tinh vi, đa dạng và nguy hiểm. Tập trung phân tích cho thấy, các luận điệu xuyên tạc chủ yếu chia thành ba nhóm vấn đề chính, cần được nhận diện và phản bác kịp thời:

#### *Nhóm 1. Xuyên tạc bản chất đường lối ngoại giao hiện đại của Việt Nam*

*Nhận diện:* Các luận điệu chống phá thường gán ghép mô hình ngoại giao “Cây tre Việt Nam” với các định kiến sai lệch như: “đu dây”, “thiếu lập trường”, “mơ hồ”, “lợi dụng tình thế”, “không rõ ràng chính kiến”, hoặc thậm chí là “bảo thủ, lạc hậu, không phù hợp thời đại”. Một số cá nhân bất mãn còn khoác áo “trung lập”, núp bóng các “chuyên gia, học giả”, sử dụng các hình thức công khai như diễn đàn, tọa đàm, nghị luận để truyền tải các nhận định thiếu căn cứ, gây nhiễu thông tin, dẫn dắt dư luận. Một số ví dụ đơn cử như:

Bài viết *The careful balancing act of Vietnam's bamboo diplomacy* (Chiến lược cân bằng khéo léo trong đường lối ngoại giao cây tre của Việt Nam), trên trang Eastasiaforum, tác giả Nguyen Khac Giang (2022), đánh giá rằng trong bối cảnh cạnh tranh ngày càng gay gắt giữa các siêu cường, chiến lược cân bằng của Việt Nam có thể khó duy trì và dễ bị phá vỡ. Bài viết nêu nhận định, Hà Nội đang đi trên sợi dây mong manh giữa các lợi ích với Mỹ và Trung Quốc, chiến lược này có thể không còn hiệu quả về dài hạn nếu căng thẳng toàn cầu gia tăng (Nguyen Khac Giang, 2022).

Bài viết *Vietnam's 'bamboo diplomacy' faces shifting global currents* (Ngoại giao ‘cây tre’ của Việt Nam đối mặt với những dòng chảy toàn cầu đang thay đổi), trên trang GIS Reports, tác giả Prashanth Parameswaran (2024), đưa ra quan điểm “Ngoại giao cây tre” là chiến lược Việt Nam duy trì thế cân bằng trong quan hệ với Mỹ và Trung Quốc, nhưng đồng thời cũng nghi ngờ rằng liệu Việt Nam có thể tiếp tục duy trì được sự cân bằng này khi áp lực từ hai phía đang ngày càng gia tăng? Và nhận định, những căng thẳng địa chính trị hiện nay đang khiến Việt Nam khó duy trì chính sách “cứng rắn - mềm mỏng”, chính sách này có thể khiến Việt Nam trở nên thụ động, hoặc bị hiểu nhầm là thiếu cam kết trong các vấn đề toàn cầu (Prashanth Parameswaran, 2024).

Bài viết *The fallacy of Vietnam's bamboo diplomacy* (Sai lầm của ngoại giao cây tre Việt Nam), trên trang Lowyinstitute, tác giả Jackson Lopez (2025), nhấn mạnh hiện nay khi thương mại quan trọng hơn an ninh thì đường lối ngoại giao này sẽ khiến Việt Nam trở nên bất lực, không có khả năng phòng thủ trong bối cảnh căng thẳng thuế quan mà chính quyền Trump đưa ra và quy chụp chính sách ngoại giao này đã lỗi thời, yêu cầu Việt Nam

cần thay đổi (Jackson lopez, 2025).

*Phản bác:* Nhìn chung các luận điệu trên đều cố tình bóp méo sự linh hoạt thành cơ hội chủ nghĩa, coi ngoại giao Việt Nam là “không có bản lĩnh”... Tuy nhiên, trên thực tế, bản chất ngoại giao “Cây tre Việt Nam” đã được khẳng định là kiên định về nguyên tắc, linh hoạt về sách lược - “gốc vững, thân chắc, cành uyển chuyển”. Trong quan hệ với Mỹ, Trung Quốc, cũng như các nước khác, Việt Nam luôn tôn trọng thiết lập quan hệ hoà bình, hữu nghị. Việt Nam kiên trì mục tiêu độc lập, tự chủ, hoà bình, không liên minh quân sự, không can thiệp vào công việc nội bộ quốc gia khác - đó là bản lĩnh chứ không phải sự “ba phải”, “ngả nghiêng”. Quan điểm đối ngoại của Đảng và Nhà nước Việt Nam là rõ ràng: “Việt Nam là bạn, là đối tác tin cậy và là thành viên tích cực có trách nhiệm của cộng đồng quốc tế” (Đảng Cộng sản Việt Nam, 2021, tr.162), không chọn bên trong các cuộc xung đột quyền lực. Chính sách này đã giúp Việt Nam giữ được độc lập, ổn định và phát triển bền vững trong nhiều thập kỷ.

#### *Nhóm 2. Xuyên tạc chính sách đối ngoại độc lập, tự chủ của Việt Nam*

*Nhận diện:* Một số luận điệu sai trái cho rằng việc Việt Nam giữ chính sách “độc lập, tự chủ” là biểu hiện của việc “tự cô lập”, “né tránh liên minh”, “thiếu sức mạnh đối trọng” và không phù hợp với bối cảnh cạnh tranh chiến lược hiện nay. Một số cá nhân, tổ chức còn kêu gọi Việt Nam phải “chọn phe”, gia nhập liên minh để được “bảo vệ”. Một số ví dụ đơn cử như:

Bài “*Vietnam’s flexible nonalignment*” (Chính sách không liên kết linh hoạt của Việt Nam), trên trang East Asia Forum, tác giả Abdul Rahman Yaacob (2024), đề cao chính sách “Four No’s” (Bốn không: không liên minh quân sự, không chọn phe, không căn cứ quân sự nước ngoài và không dùng vũ lực), song vẫn đưa tin xuyên tạc rằng Việt Nam đại diện cho “trung lập thụ động” khiến quốc gia này yếu thế trong an ninh khu vực (Abdul Rahman Yaacob, 2024).

Bài viết “*Vietnam’s Response to the US Indo-Pacific Strategy in the Context of a Rising China*” (Phản ứng của Việt Nam đối với chiến lược Ấn Độ Dương - Thái Bình Dương của Hoa Kỳ trong bối cảnh Trung Quốc đang trỗi dậy), trên trang Sage Journals, tác giả Viet Dung Trinh và Dieu Huyen Ho (2024), cảnh báo rằng chính sách đối ngoại “độc lập - tự chủ” của Việt Nam là lạc hậu, bảo thủ và không phù hợp với bối cảnh cạnh tranh toàn cầu hiện nay (Viet Dung Trinh và Dieu Huyen Ho, 2024).

*Phản bác:* Nhìn chung các luận điệu xuyên tạc trên đều hướng đến phủ nhận nguyên tắc độc lập, tự chủ trong quan hệ quốc tế của Việt Nam, coi đó là sai lầm, không phù hợp, sẽ làm giảm sức mạnh an ninh của Việt Nam trong bối cảnh cạnh tranh chiến lược toàn cầu hiện nay. Tuy nhiên, phản bác luận điệu này cần nhấn mạnh, đường lối đối ngoại độc lập, tự chủ là một nguyên tắc cốt lõi, nhất quán của Việt Nam, được xây dựng dựa trên cơ sở lý luận của chủ nghĩa Mác - Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh, và phù hợp với

luật pháp quốc tế. Quan điểm “Bốn không”: “không tham gia liên minh quân sự; không liên kết với nước này để chống nước kia; không cho nước ngoài đặt căn cứ quân sự hoặc sử dụng lãnh thổ Việt Nam để chống lại nước khác; không sử dụng vũ lực hoặc đe dọa sử dụng vũ lực trong quan hệ quốc tế” (Bộ Ngoại giao, 2022) được Đảng Cộng sản Việt Nam nhấn mạnh là thông điệp hòa bình, thể hiện sâu sắc khát vọng hòa bình của dân tộc Việt Nam gửi tới tất cả các quốc gia trên thế giới. Đồng thời đây cũng là những nguyên tắc thể hiện rõ bản lĩnh chính trị, tạo điều kiện cho Việt Nam giữ vững chủ quyền, chủ động hội nhập quốc tế, không bị phụ thuộc hoặc cuốn vào tranh chấp giữa các nước lớn. Các tuyên bố lập trường của Việt Nam tại các diễn đàn quốc tế như ASEAN, APEC, Liên Hợp Quốc luôn nhấn mạnh nguyên tắc tôn trọng luật pháp quốc tế, không can thiệp vào công việc nội bộ và thúc đẩy phát triển bền vững - đều đã được các nước đối tác và cộng đồng quốc tế ghi nhận.

Thực tế cũng cho thấy, thực hiện đường lối ngoại giao độc lập, tự chủ giúp Việt Nam duy trì vị thế cân bằng, đóng vai trò xây dựng và trung gian tại nhiều sự kiện quốc tế quan trọng như Hội nghị Thượng đỉnh Mỹ - Triều (2019), đảm nhiệm tốt vai trò trong Hội đồng Bảo an Liên hiệp quốc, Chủ tịch ASEAN 2020, được bầu vào nhiều vị trí quan trọng như Hội đồng Nhân quyền Liên hợp quốc nhiệm kỳ 2023-2025.... Qua đó khẳng định, chính sách độc lập, tự chủ không phải là rào cản, mà chính là điều kiện tiên quyết giúp Việt Nam đa phương hóa, đa dạng hóa quan hệ quốc tế, đảm bảo hòa bình, an ninh và phát triển bền vững.

### *Nhóm 3. Xuyên tạc các sự kiện đối ngoại lớn tại Việt Nam*

*Nhận diện:* Một số thế lực chống phá tìm cách bóp méo, xuyên tạc nội dung, mục đích và kết quả của các sự kiện ngoại giao lớn như các chuyến thăm của lãnh đạo cấp cao đến Việt Nam. Họ quy chụp rằng Việt Nam “ngả về phương Tây” (sau chuyến thăm của Tổng thống Mỹ Joe Biden) hoặc “lệ thuộc Trung Quốc” (sau chuyến thăm của Chủ tịch Tập Cận Bình), từ đó tung tin thất thiệt nhằm gây hoang mang dư luận và chia rẽ nội bộ.

Một số cá nhân, tổ chức lợi dụng các chuyến thăm cấp cao của lãnh đạo Việt Nam tới Mỹ, Trung Quốc, Nhật Bản... để đưa ra những nhận định sai lệch như: “Việt Nam nghiêng về Mỹ để chống Trung Quốc” hay “Việt Nam đi dây để đổi lợi ích lấy ủng hộ chính trị”. Trên nền tảng mạng xã hội, nhiều tài khoản như “Viet Tan” hay “RFA Vietnamese” thường xuyên bóp méo các nội dung hội đàm, tiếp xúc song phương, dựng chuyện Việt Nam “mặc cả chủ quyền” trong vấn đề Biển Đông.

Một số ví dụ đơn cử như:

Bài viết *Vietnam's 'bamboo diplomacy' triumphs with visits from Biden, Xi and now Putin* (Ngoại giao “cây tre” của Việt Nam giành thắng lợi với các chuyến thăm từ Biden, Tập và giờ là Putin) trên trang Financial Times, tác giả A. Anantha Lakshmi (2024), nhận xét Việt Nam xử lý khéo léo các chuyến thăm của Joe Biden, Tập Cận

Bình, Vladimir Putin để chứng minh chính sách cân bằng đa chiều (A. Anantha Lakshmi, 2024). Tuy nhiên, một số luận điệu sai lệch lợi dụng sự kiện này để quy kết Việt Nam nghiêng về bên này hay bị chi phối quốc tế.

Bài viết *Biden's Vietnam embrace repeats past US mistakes* (Việc Biden xích lại gần Việt Nam tái diễn những sai lầm cũ của Mỹ), trên trang Opinions tác giả Jim Laurie (2023), cho rằng Mỹ đang kéo Việt Nam vào chiến lược chống Trung Quốc, gọi lại thất bại của Mỹ tại Việt Nam trong thời Chiến tranh lạnh. Ngu ý rằng Việt Nam đang dễ bị lôi kéo, không thực sự độc lập trong chính sách đối ngoại. Cảnh báo việc thắt chặt quan hệ với Mỹ có thể gây mất ổn định nội bộ và đối đầu khu vực. (Jim Laurie, 2023).

*Phản bác:* Trên thực tế, các hoạt động ngoại giao cấp cao là biểu hiện của đường lối đối ngoại đa phương hóa, đa dạng hóa quan hệ quốc tế trên cơ sở độc lập, tự chủ và vì lợi ích quốc gia - dân tộc của Việt Nam. Các chuyến thăm cấp cao của lãnh đạo Việt Nam đến các nước hay lãnh đạo các nước thăm Việt Nam đều theo đúng nguyên tắc đối ngoại độc lập, tự chủ và dựa trên lợi ích song phương. Sau các hoạt động ngoại giao, các kết quả cụ thể như ký kết hiệp định thương mại, mở rộng hợp tác công nghệ, y tế, giáo dục đều thể hiện vị thế và vai trò ngày càng tăng của Việt Nam, không phải là sự lệ thuộc... Đặc biệt, trong bối cảnh thế giới phân cực, Việt Nam đã thể hiện rõ vai trò trung tâm điều phối lợi ích giữa các bên, giữ quan hệ chiến lược hoặc toàn diện với các quốc gia có mâu thuẫn như Trung Quốc, Mỹ, Nga, Ấn Độ, Nhật Bản... Điều này hoàn toàn không phải là “đu dây”, mà là bản lĩnh cân bằng chiến lược đúng đắn, giúp nâng cao vị thế, uy tín quốc gia và đóng góp vào ổn định khu vực và toàn cầu. SCMP (South China Morning Post) đăng bài của tác giả Khushboo Razdan (2024) truyền đạt lời Bộ trưởng Ngoại giao Bùi Thanh Sơn của Việt Nam khi nhấn mạnh “Vietnam minister credits ‘bamboo diplomacy’ for balancing nation’s relations with China and US” (“Ngoại giao cây tre” giúp Việt Nam cân bằng quan hệ với Trung Quốc và Mỹ - phản bác luận điệu xuyên tạc rằng Việt Nam chỉ theo phe một bên nào đó) (Khushboo Razdan, 2024).

Như vậy, có thể thấy, các luận điệu xuyên tạc nhằm vào đường lối ngoại giao của Việt Nam đều là sự ngụy biện phiến diện, thiếu căn cứ lý luận và thực tiễn. Việc nhận diện rõ và phản bác những quan điểm sai trái, thù địch là yêu cầu cấp thiết nhằm bảo vệ nền tảng tư tưởng của Đảng, giữ vững niềm tin của nhân dân và duy trì môi trường đối ngoại ổn định, chủ động, hiệu quả. Ngoại giao “Cây tre Việt Nam” không chỉ là một biểu tượng, mà là mô hình ngoại giao hiện đại, đặc sắc, góp phần đưa đất nước phát triển bền vững trong thời đại mới.

### **3.3. Khuyến nghị một số giải pháp góp phần bảo vệ quan điểm, đường lối, tư tưởng của Đảng về nền ngoại giao hiện đại Việt Nam hiện nay**

Phân tích, nhận diện các luận điệu xuyên tạc, chống phá đường lối ngoại giao Việt Nam, chúng ta nhận thấy đây là những lập luận phi lý, cố tình đánh tráo khái niệm, nhằm

phủ nhận bản chất tiên bộ của nền ngoại giao Việt Nam hiện đại, qua đó kích động, lôi kéo những phần tử kém hiểu biết, có tư tưởng dao động, ngả nghiêng nhằm gây bất ổn xã hội, qua đó tiến tới các mưu đồ chính trị khác.

Đấu tranh, phản bác các luận điệu xuyên tạc, bảo vệ quan điểm, đường lối, tư tưởng của Đảng về nền ngoại giao hiện đại của Việt Nam hiện nay, bài viết xin khuyến nghị một số nhóm giải pháp sau:

*Thứ nhất. Nhóm giải pháp về nhận thức và tư tưởng*

- **Tiếp tục đẩy mạnh công tác tuyên truyền, giáo dục, nâng cao nhận thức cho toàn dân về tính đúng đắn, chính nghĩa của đường lối ngoại giao toàn diện, hiện đại và hiệu quả của Việt Nam hiện nay.** Trong đó nhấn mạnh yêu cầu, đưa tư tưởng Hồ Chí Minh về đối ngoại, các luận điểm trong đường lối đối ngoại của Đảng Cộng sản Việt Nam vào chương trình giáo dục phổ thông, đại học và đào tạo cán bộ. Trong đó, tập trung giáo dục về các nguyên tắc nền tảng như: độc lập, tự chủ, hòa bình, hữu nghị, hợp tác và phát triển. Đồng thời, làm rõ mối liên hệ giữa chính sách đối ngoại và lợi ích quốc gia - dân tộc, khơi dậy tinh thần yêu nước và trách nhiệm công dân trong bảo vệ hình ảnh đất nước. Việc nắm vững và hiểu sâu về cơ sở lý luận, thực tiễn của trường phái ngoại giao “Cây tre Việt Nam” là điều kiện tiên quyết để người dân có thể miễn nhiễm trước những thông tin sai lệch, qua đó có được những luận cứ khoa học để đấu tranh bác bỏ những quan điểm sai trái, thù địch.

- **Chủ động phản bác các luận điệu sai trái bằng lập luận khoa học.** Thành lập các tổ chuyên trách về đấu tranh phản bác thông tin sai lệch về đối ngoại trên nền tảng số, với sự tham gia của đội ngũ chuyên gia, nhà nghiên cứu. Tăng cường hoạt động của các trung tâm nghiên cứu chiến lược, học giả, nhà báo chính trị đối ngoại nhằm phân tích và phản bác các thông tin sai lệch. Cần có các ấn phẩm định kỳ, bản tin điện tử, hội thảo chuyên đề để phản ánh và vạch trần các luận điệu sai trái. Việc phản bác cần dựa trên các dẫn chứng cụ thể, các tuyên bố chính thức của Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Việt Nam, các cơ quan truyền thông chính thống của Đảng và nhà nước.

*Thứ hai. Nhóm giải pháp về thể chế, chính sách*

- **Tăng cường phối hợp giữa các kênh đối ngoại: Đảng, Nhà nước, nhân dân.** Trong đó, đối ngoại Đảng giữ vai trò định hướng; ngoại giao Nhà nước giữ vai trò chủ trì; đối ngoại nhân dân là nền tảng. Cần hoàn thiện cơ chế phối hợp giữa các kênh này nhằm đảm bảo thống nhất về mục tiêu, linh hoạt về phương thức và hiệu quả về kết quả. Cụ thể: cần có quy chế phối hợp định kỳ giữa Bộ Ngoại giao, Ban Đối ngoại Trung ương, Liên hiệp các tổ chức hữu nghị Việt Nam để thống nhất trong thông điệp và hành động; xây dựng các nhóm công tác liên ngành về đối ngoại giúp đảm bảo thông tin nhất quán và định hướng truyền thông đối ngoại phù hợp.

- **Phát triển toàn diện ngoại giao hiện đại.** Việt Nam cần thúc đẩy đồng thời các

trụ cột: ngoại giao chính trị, kinh tế, văn hóa, quốc phòng, khoa học công nghệ và môi trường. Trong đó: Ngoại giao chính trị cần phát huy hiệu quả các chuyến thăm cấp cao, tăng cường vai trò tại các tổ chức quốc tế như ASEAN, APEC, Liên hiệp quốc. Ngoại giao kinh tế cần đóng vai trò đi trước mở đường, hỗ trợ doanh nghiệp Việt Nam mở rộng thị trường xuất khẩu. Ngoại giao văn hóa cần chủ động quảng bá hình ảnh Việt Nam thông qua các kênh nghệ thuật, du lịch, ẩm thực. Ngoại giao số và khoa học - công nghệ cũng cần được đầu tư, đặc biệt là trong bối cảnh chuyển đổi số toàn cầu. Việt Nam có thể phát triển nền tảng đối ngoại số phục vụ công tác tuyên truyền, thông tin đối ngoại hiệu quả trên các nền tảng mạng xã hội, tránh để khoảng trống bị lợi dụng xuyên tạc.

*Thứ ba. Nhóm giải pháp về truyền thông và xã hội*

**- Phát huy vai trò của báo chí, truyền thông chính thống.** Các cơ quan báo chí cần chủ động phản ánh đúng bản chất, thành tựu và định hướng của đối ngoại Việt Nam. Cần phát triển các chuyên mục, chương trình truyền hình, mạng xã hội chuyên sâu về ngoại giao, tăng tính phản biện và lan tỏa nhận thức tích cực trong nhân dân. Cần tăng cường liên kết giữa các cơ quan báo chí trung ương và địa phương trong việc phát hiện, xử lý, bóc trần các thông tin sai lệch liên quan đến chính sách đối ngoại. Đẩy mạnh đào tạo báo chí chuyên sâu về đối ngoại, thành lập các kênh truyền hình, chuyên trang điện tử bằng tiếng Anh để truyền tải thông tin chính thống ra thế giới. Ví dụ, kênh VTV4, Báo Thế giới và Việt Nam đã tích cực đưa tin khách quan về lập trường Việt Nam trong các hội nghị quốc tế và tranh chấp biển Đông, góp phần xây dựng hình ảnh một Việt Nam trách nhiệm và chủ động.

**- Huy động trí thức, kiều bào, doanh nhân tham gia công tác ngoại giao.** Tổ chức các diễn đàn, hội thảo quốc tế để các nhà khoa học, trí thức, chuyên gia Việt Nam ở nước ngoài tham gia bảo vệ đường lối ngoại giao quốc gia. Xây dựng cơ chế khuyến khích đội ngũ trí thức kiều bào phản bác các luận điệu sai trái trên diễn đàn quốc tế. Hỗ trợ các hội trí thức người Việt ở nước ngoài tổ chức tọa đàm, viết bài nghiên cứu, hợp tác học thuật nhằm bảo vệ lợi ích quốc gia về mặt học thuật và dư luận. Thúc đẩy “ngoại giao nhân dân” thông qua các hoạt động giao lưu, văn hóa, đoàn kết quốc tế; huy động các doanh nhân kiều bào làm cầu nối xúc tiến thương mại, đầu tư, qua đó góp phần nâng cao uy tín và vị thế đất nước.

Như vậy, có thể thấy, nền ngoại giao Việt Nam hiện đại là sự kết tinh giữa bản lĩnh kiên cường của dân tộc và sự thích ứng linh hoạt với thời đại. Trong thực tế việc thực hiện đường lối đối ngoại đúng đắn của Đảng đã góp phần quan trọng giữ vững môi trường hòa bình, ổn định, bảo vệ vững chắc độc lập, chủ quyền, thống nhất và toàn vẹn lãnh thổ, tạo thuận lợi cho công cuộc đổi mới, phát triển kinh tế - xã hội, nâng cao vị thế, uy tín của đất nước Việt Nam trên trường quốc tế. Trong bối cảnh bị xuyên tạc, chống phá nhiều chiều, việc xây dựng hệ thống giải pháp đồng bộ từ nhận thức đến chính sách,

truyền thông là yêu cầu cấp thiết nhằm bảo vệ và phát huy bản chất ngoại giao “Cây tre Việt Nam” trong thời kỳ mới.

#### 4. Kết luận

Nền ngoại giao hiện đại của Việt Nam là kết quả của một quá trình kế thừa và phát triển tư tưởng Hồ Chí Minh, được Đảng ta kiên định định hình và thực thi trong hơn ba thập kỷ Đổi mới. Hình ảnh “cây tre Việt Nam” - với gốc rễ vững chắc, thân mình cứng cáp và nhánh lá mềm mại - không chỉ là biểu tượng của bản sắc đối ngoại mà còn là lời tuyên ngôn về một nền ngoại giao có nguyên tắc, linh hoạt, nhân văn và kiên định lập trường. Trong bối cảnh tình hình quốc tế diễn biến nhanh chóng, môi trường an ninh khu vực và toàn cầu phức tạp, các thế lực thù địch không ngừng sử dụng nhiều chiêu trò xuyên tạc, làm sai lệch bản chất đường lối ngoại giao của Việt Nam, hạ thấp uy tín của Đảng và gây mất lòng tin trong nhân dân. Điều này cho thấy, bảo vệ đường lối ngoại giao hiện đại không chỉ là vấn đề chuyên môn của ngành ngoại giao, mà là yêu cầu mang tính toàn xã hội, liên quan đến an ninh tư tưởng, chính trị và lợi ích quốc gia - dân tộc.

Trước yêu cầu đó, hệ thống giải pháp đề xuất trong bài viết không chỉ dừng lại ở mức phản ứng nhất thời mà hướng đến xây dựng một nền tảng vững chắc cả về nhận thức, thể chế và xã hội. Trong đó: *Nhóm giải pháp về nhận thức và tư tưởng* đóng vai trò khởi nguồn, góp phần “miễn dịch thông tin” cho cán bộ, đảng viên và nhân dân trước các thông tin sai lệch. Giáo dục lý luận chính trị về đối ngoại là điều kiện tiên quyết để hình thành bản lĩnh đối thoại và phản bác khoa học; *Nhóm giải pháp về thể chế và chính sách* là khung xương đảm bảo cho sự vận hành đồng bộ, nhất quán giữa các kênh đối ngoại của Đảng, Nhà nước và nhân dân. Đặc biệt, phát triển ngoại giao toàn diện - bao gồm cả ngoại giao số - sẽ là chìa khóa để Việt Nam nâng tầm vị thế và chủ động hơn trong xử lý các vấn đề chiến lược; *Nhóm giải pháp truyền thông - xã hội* giúp mở rộng trận tuyến đấu tranh ra không gian công chúng và quốc tế. Truyền thông chính thống, trí thức, kiên bào và doanh nhân là lực lượng quan trọng trong cuộc đấu tranh tư tưởng mềm nhưng đầy cam go này.

Bảo vệ nền ngoại giao hiện đại của Việt Nam không chỉ là bảo vệ một chính sách đối ngoại, mà còn là bảo vệ nền tảng tư tưởng, đường lối chiến lược của Đảng, thể hiện rõ bản lĩnh, trí tuệ và tầm nhìn của một quốc gia yêu chuộng hòa bình, tôn trọng luật pháp quốc tế và đề cao lợi ích dân tộc. Công cuộc bảo vệ này đòi hỏi sự vào cuộc đồng bộ của cả hệ thống chính trị, sự chủ động của đội ngũ cán bộ làm công tác đối ngoại, và sự đồng hành của toàn thể nhân dân. Trong giai đoạn tới, Việt Nam cần tiếp tục phát huy hiệu quả công tác nghiên cứu, dự báo tình hình, nắm bắt xu thế quốc tế và khu vực để kịp thời điều chỉnh chính sách phù hợp; đồng thời, phát triển đội ngũ ngoại giao chất lượng cao, có bản lĩnh chính trị vững vàng, trình độ chuyên môn sâu, khả năng ứng xử linh hoạt, thích ứng nhanh với môi trường đối ngoại đang biến động. Có như vậy, nền ngoại giao “cây tre Việt Nam” mới thực sự vững vàng trước mọi sóng gió, tiếp tục đóng góp tích cực vào

sự nghiệp bảo vệ Tổ quốc và phát triển đất nước trong thời kỳ mới.

### Tài liệu tham khảo

- A. Anantha Lakshmi (2024). *Vietnam's 'bamboo diplomacy' triumphs with visits from Biden, Xi and now Putin*. Truy xuất từ <https://www.ft.com/content/2066b843-9140-47ba-a71d-63444b436822?utm>, trích đọc ngày 05 tháng 8 năm 2025.
- Abdul Rahman Yaacob (2024). *Vietnam's flexible nonalignment*. Truy xuất từ <https://eastasiaforum.org/2024/04/02/vietnams-flexible-nonalignment/?utm>, trích đọc ngày 2 tháng 4 năm 2024.
- Bộ Ngoại giao (2022). *Sách trắng Ngoại giao Việt Nam*. Hà Nội: Nhà xuất bản Chính trị quốc gia Sự thật.
- Đảng Cộng sản Việt Nam (2021). *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIII, Tập I*. Hà Nội: Nhà xuất bản Chính trị quốc gia Sự thật.
- Đặng Đình Quý (2016). “*Lợi ích quốc gia - dân tộc là nguyên tắc tối cao của hoạt động đối ngoại*”. Trích xuất từ <https://vov.vn/chinh-tri/loi-ich-quoc-gia-dan-toc-la-nguyen-tac-toi-cao-cua-hoat-dong-doi-ngoai-543351.vov>, trích đọc ngày 24 tháng 8 năm 2016.
- Jackson Lopez (2025). *The fallacy of Vietnam's bamboo diplomacy*. Truy xuất từ <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/fallacy-vietnam-s-bamboo-diplomacy?utm>, trích đọc ngày 17 tháng 7 năm 2025.
- Jim Laurie (2023). *Biden's Vietnam embrace repeats past US mistakes*. Truy xuất từ <https://www.aljazeera.com/opinions/2023/9/14/bidens-vietnam-embrace-repeats-past-us-mistakes>, trích đọc ngày 14 tháng 9 năm 2023.
- Khushboo Razdan (2024). *Vietnam minister credits 'bamboo diplomacy' for balancing nation's relations with China and US*. Trích xuất từ <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3256847/vietnam-minister-credits-bamboo-diplomacy-balancing-nations-relations-china-and-us?utm>, trích đọc ngày 27 tháng 3 năm 2024.
- Lữ Ngàn (2024). *Bảo vệ tính tất yếu, chính nghĩa của ngoại giao “Cây tre Việt Nam” - Bài 1: Tất yếu khách quan không thể xuyên tạc*. Trích xuất từ <https://www.qdnd.vn/phong-chong-dien-bien-hoa-binh/bao-ve-tinh-tat-yeu-chinh-nghia-cua-ngoai-giao-cay-tre-viet-nam-bai-1-tat-yeu-khach-quan-khong-the-xuyen-tac-765484>, trích đọc ngày 19/02/2024.
- Lữ Ngàn (2024). *Bảo vệ tính tất yếu, chính nghĩa của ngoại giao “Cây tre Việt Nam” - Bài 2: Thẩm nhuan bản sắc văn hóa và chính nghĩa Việt Nam*. Trích xuất từ <https://www.qdnd.vn/phong-chong-dien-bien-hoa-binh/bao-ve-tinh-tat-yeu-chinh-nghia-cua-ngoai-giao-cay-tre-viet-nam-bai-2-tham-nhuan-ban-sac-van-hoa-va-chinh-nghia-viet-nam-765545>, trích đọc ngày 20/02/2024.
- Lữ Ngàn (2024). *Bảo vệ tính tất yếu, chính nghĩa của ngoại giao “Cây tre Việt Nam” -*

- Bài 3: Kiên định nguyên tắc, vận dụng linh hoạt.* Trích xuất từ <https://www.qdnd.vn/phong-chong-dien-bien-hoa-binh/bao-ve-tinh-tat-yeu-chinh-nghia-cua-ngoai-giao-cay-tre-viet-nam-bai-3-kien-dinh-nguyen-tac-van-dung-linh-hoat-tiep-theo-va-het-765731>, trích đọc ngày 21/02/2024.
- Nguyen Khac Giang (2022). *The careful balancing act of Vietnam's bamboo diplomacy.* Trích xuất từ <https://eastasiaforum.org/2022/12/23/the-careful-balancing-act-of-vietnams-bamboo-diplomacy/?utm>, trích đọc ngày 23 tháng 12 năm 2022.
- Nguyễn Hải Hoàn (biên dịch), 2022, Trung Quốc bình luận về “Ngoại giao cây tre Việt Nam”. Trích xuất từ <https://nghiencuuquocte.org/2022/10/09/trung-quoc-binh-luan-ve-ngoai-giao-cay-tre-cua-viet-nam/>, trích đọc ngày 9/10/2022.
- Nguyễn Phú Trọng (2021). *Phát biểu tại Hội nghị Ngoại giao toàn quốc lần thứ 31.* Truy xuất tại <https://baohinhphu.vn/toan-van-phat-bieu-cua-tong-bi-thu-nguyen-phu-trong-tai-hoi-nghi-doi-ngoai-toan-quoc-102305526.htm>, trích đọc ngày 15 tháng 12 năm 2021.
- Nguyễn Phú Trọng (2022). *Một số vấn đề lý luận và thực tiễn về chủ nghĩa xã hội và con đường đi lên chủ nghĩa xã hội ở Việt Nam.* Hà Nội: Nhà xuất bản Chính trị quốc gia Sự thật.
- Nguyễn Phú Trọng (2023). *Xây dựng và phát triển nền đối ngoại, ngoại giao Việt Nam toàn diện, hiện đại, mang đậm bản sắc “Cây tre Việt Nam”.* Hà Nội: Nhà xuất bản Chính trị quốc gia Sự thật.
- Nguyễn Thị Phương Dung (2023). *Ý nghĩa đường lối “ngoại giao cây tre” của Đảng trong ứng phó với các thách thức an ninh phi truyền thống.* Trích xuất từ <https://hanoimoi.vn/y-nghia-duong-loi-ngoai-giao-cay-tre-cua-dang-trong-ung-pho-voi-cac-thach-thuc-an-ninh-phi-truyen-thong-654251.html>, trích đọc ngày 27/12/2023.
- Nguyễn Vũ Tùng (2022). *Ngoại giao Việt Nam trong bối cảnh mới: Bản lĩnh và thích ứng.* Tạp chí Nghiên cứu Quốc tế, số 3 (137).
- Prashanth Parameswaran (2024). *Vietnam's 'bamboo diplomacy' faces shifting global currents.* Trích xuất từ <https://www.gisreportsonline.com/r/vietnam-bamboo-diplomacy/?utm>, trích đọc ngày 28 tháng 5 năm 2024
- Viet Dung Trinh và Dieu Huyen Ho (2024). *Vietnam's Response to the US Indo-Pacific Strategy in the Context of a Rising China.* Trích xuất từ <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/18681034241237813?utm>, trích đọc ngày 18 tháng 3 năm 2024.

