

Đổi mới nội dung đề cương chi tiết học phần Hành chính học trong chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng, Trường Đại học Hải Dương

ThS. Phạm Hồng Thơm

Khoa Kinh tế - Quản trị, Trường Đại học Hải Dương

Email: uhdthompham.edu@gmail.com

Ngày nhận bài: 20/3/2026

Ngày chấp nhận đăng: 06/4/2026

Tóm tắt - Trong bối cảnh giáo dục đại học chuyển mạnh từ tiếp cận nội dung sang tiếp cận chuẩn đầu ra, việc đổi mới đề cương chi tiết học phần không chỉ là yêu cầu kỹ thuật của quản lý đào tạo mà còn là điều kiện để nâng cao chất lượng dạy học và đánh giá người học. Bài báo tập trung phân tích thực trạng đề cương chi tiết học phần Hành chính học trong chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng, bậc đại học, Trường Đại học Hải Dương trên các phương diện: học phần tiên quyết/song hành, chuẩn đầu ra học phần, mức độ liên kết giữa chuẩn đầu ra với phương pháp đánh giá và sự rõ ràng của tiêu chí đánh giá. Nghiên cứu sử dụng phương pháp khảo sát bằng thang đo Likert 5 mức đối với 65 sinh viên và 15 giảng viên. Kết quả cho thấy đề cương học phần đã có những điểm tích cực về cấu trúc nội dung, định hướng chuẩn đầu ra và tổ chức dạy học; tuy nhiên vẫn còn những hạn chế như: việc xác định học phần tiên quyết chưa thật sự tối ưu, liên kết CLO - đánh giá chưa chặt chẽ, tiêu chí chấm điểm còn khái quát và chưa áp dụng rubric một cách hệ thống. Trên cơ sở đó, bài báo đề xuất các nhóm giải pháp đối với Nhà trường, Khoa chuyên môn và giảng viên nhằm đổi mới đề cương chi tiết học phần Hành chính học theo hướng phát triển năng lực, minh bạch hóa đánh giá và đáp ứng yêu cầu chuyển đổi số trong đào tạo đại học.

Từ khoá - Đề cương chi tiết học phần; tiếp cận năng lực; hành chính học, chuẩn đầu ra; rubric; đánh giá học tập; Quản trị văn phòng.

1. MỞ ĐẦU

Đề cương chi tiết học phần là một trong những công cụ học thuật quan trọng nhất của chương trình đào tạo đại học, bởi văn bản này cụ thể hóa mục tiêu, chuẩn đầu ra, nội dung, phương pháp dạy học và phương thức kiểm tra - đánh giá ở cấp độ từng học phần. Đối với ngành Quản trị văn phòng, nơi người học phải hình thành đồng thời kiến thức quản lý, kỹ năng hành chính và năng lực thích ứng với môi trường làm việc số, chất lượng của đề cương chi tiết học phần có ảnh hưởng trực tiếp đến chất lượng đào tạo.

Học phần Hành chính học thuộc kiến thức chuyên ngành, giữ vai trò nền tảng quan trọng trong chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng, giúp sinh viên hình thành tri thức cơ sở về bản chất, nguyên tắc, quy trình và kỹ thuật tổ chức nền hành chính, đồng thời tạo nền cho việc học các học phần chuyên sâu như quản trị văn phòng,

quản lý nhân sự hành chính hay kỹ năng tham mưu tổng hợp. Vì vậy, nếu đề cương chi tiết học phần này được thiết kế chưa hợp lý, thiếu gắn kết giữa chuẩn đầu ra với nội dung và đánh giá thì sẽ ảnh hưởng trực tiếp đến hiệu quả học tập của sinh viên.

Trong bối cảnh Luật Giáo dục đại học số 125/2025/QH15 có hiệu lực từ ngày 01/01/2026 và thay thế Luật Giáo dục đại học năm 2012 cùng phần sửa đổi, bổ sung theo Luật số 34/2018/QH14, yêu cầu đổi mới đề cương chi tiết học phần cần được đặt trong khung pháp lý mới của giáo dục đại học. Đồng thời, Nghị định số 91/2026/NĐ-CP ngày 30/3/2026 của Chính phủ quy định chi tiết và biện pháp tổ chức, hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Giáo dục đại học đã tạo cơ sở pháp lý trực tiếp hơn cho hoạt động tổ chức đào tạo, xây dựng và rà soát chương trình đào tạo. Trên nền tảng đó, việc đổi mới đề cương chi tiết học phần không chỉ dừng ở việc cập nhật nội dung mà còn phải bảo đảm sự liên kết giữa chuẩn đầu ra, phương pháp dạy học, phương pháp đánh giá và minh bạch hóa tiêu chí đánh giá; trong khuôn khổ này, rubric được xem là công cụ phù hợp để cụ thể hóa mức độ đạt chuẩn đầu ra của người học trong từng nhiệm vụ đánh giá.

Xuất phát từ yêu cầu đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục đại học và nhu cầu nâng cao chất lượng đào tạo ngành Quản trị văn phòng, việc nghiên cứu và đề xuất giải pháp đổi mới, cải tiến nội dung đề cương chi tiết học phần Hành chính học theo tiếp cận năng lực, đặc biệt là đổi mới phương pháp đánh giá theo rubric, có ý nghĩa cả về lý luận và thực tiễn.

Để làm rõ hơn tính cấp thiết của vấn đề này, chúng ta cần xem xét một cách toàn diện các yếu tố sau:

2. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Nghiên cứu được thực hiện theo hướng tiếp cận hỗn hợp, trong đó phương pháp định lượng đóng vai trò chủ đạo, kết hợp với phân tích định tính nhằm làm rõ thực trạng và đề xuất giải pháp đổi mới đề cương chi tiết học phần Hành chính học.

- Phương pháp phân tích - tổng hợp tài liệu: Thu thập, tổng hợp và phân tích các tài liệu thứ cấp từ các nguồn như văn bản pháp lý về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các

trình độ của giáo dục đại học, mẫu đề cương chi tiết, phương pháp kiểm tra, đánh giá từ văn bản của Ban Chấp hành Trung Ương, Quốc hội, Chính Phủ, Bộ Giáo dục & Đào tạo, Trường Đại học.

Phương pháp phân tích kết quả khảo sát gắn với từng nhóm nội dung, Tổng hợp và đối chiếu với cơ sở lý luận, căn cứ pháp lý. Làm cơ sở đề xuất giải pháp đổi mới đề cương học phần.

- Phương pháp điều tra, khảo sát: tác giả xây dựng các phiếu điều tra, khảo sát thực tế; điều tra bằng bảng hỏi.

Đối tượng khảo sát gồm 41 sinh viên, 10 giảng viên, đảm bảo tương đồng về nội dung.

Nội dung khảo sát tập trung vào 4 nhóm yếu tố: (i) học phần tiên quyết và song hành, (ii) chuẩn đầu ra học phần, (iii) mức độ liên kết giữa chuẩn đầu ra (CLO) và đánh giá, và (iv) tiêu chí đánh giá hiện hành và nhu cầu xây dựng rubric.

Các thang đo được thiết kế riêng cho hai nhóm đối tượng là sinh viên và giảng viên với nội dung tương đương nhưng điều chỉnh về cách diễn đạt để phù hợp với vai trò của từng nhóm. Trong đó, các biến liên quan đến rubric nhằm phản ánh mức độ rõ ràng của tiêu chí đánh giá hiện tại và nhu cầu áp dụng, do thực tế chưa triển khai rubric.

Phương pháp chọn mẫu khảo sát: Nghiên cứu sử dụng chọn mẫu có chủ đích, phù hợp với mục tiêu phân tích thực trạng học phần cụ thể. Đối với sinh viên (n = 41): Lựa chọn những sinh viên đã hoặc đang học học phần Hành chính học. Tiêu chí chọn mẫu nhằm đảm bảo người tham gia có trải nghiệm trực tiếp với đề cương học phần, từ đó đánh giá đúng thực tiễn.

Đối với giảng viên (n = 10): Lựa chọn các giảng viên đang giảng dạy hoặc có liên quan đến học phần và chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng: Đây là nhóm có chuyên môn và kinh nghiệm trong xây dựng, triển khai và đánh giá đề cương học phần. Cách tiếp cận chọn mẫu này không nhằm suy rộng cho tổng thể, mà nhằm thu thập ý kiến có chiều sâu từ đúng đối tượng nghiên cứu, phục vụ phân tích thực trạng và đề xuất giải pháp.

- Phương pháp xử lý và phân tích dữ liệu: Dữ liệu được xử lý bằng thống kê mô tả. Sử dụng giá trị trung bình (Mean) để phản ánh mức độ đồng thuận của người trả lời. Thực hiện so sánh giữa hai nhóm (sinh viên – giảng viên) nhằm làm rõ sự tương đồng và khác biệt trong đánh giá. Nghiên cứu không kiểm định mô hình, mà tập trung phân tích thực trạng.

Kết quả nghiên cứu sẽ cung cấp cơ sở quan trọng để đánh giá thực trạng đề cương chi tiết học phần Hành chính học đồng thời là căn cứ để đề xuất các giải pháp đổi mới phù hợp, khả thi.

3. NỘI DUNG

3.1. Cơ sở lý luận và căn cứ pháp lý của việc đổi mới đề cương chi tiết học phần Hành chính học

3.1.1. Cơ sở lý luận

3.1.1.1. Khái niệm đề cương chi tiết học phần và đổi mới đề cương chi tiết học phần

Theo Từ điển tiếng Việt, đề cương là “bản ghi tóm tắt những điểm cốt yếu để theo đó mà phát triển ra khi nghiên cứu, trình bày một vấn đề hoặc viết thành một tác phẩm, soạn đề cương bài giảng, đề cương của tác phẩm” [8, tr.308].

Trên cơ sở nghiên cứu nhiều *đề cương chi tiết học phần* của các cơ sở giáo dục đại học trong và ngoài nước có thể hiểu: đề cương là bản trình bày khái quát những nội dung cốt lõi để triển khai một vấn đề. Trong môi trường giáo dục đại học, đề cương chi tiết học phần được hiểu là văn bản học thuật mô tả có hệ thống mục tiêu, chuẩn đầu ra, nội dung, phương pháp dạy học, kế hoạch học tập và phương thức kiểm tra - đánh giá của một học phần. Đây là sự cụ thể hóa chương trình đào tạo ở cấp độ vi mô và là cầu nối trực tiếp giữa chuẩn đầu ra chương trình với hoạt động dạy học thực tế.

Đổi mới đề cương chi tiết học phần có thể được hiểu là quá trình rà soát, cập nhật và tái thiết kế các thành tố của đề cương theo yêu cầu mới của chương trình đào tạo, bối cảnh nghề nghiệp và chuẩn chất lượng giáo dục đại học.

Đổi mới không chỉ là sửa câu chữ hay bổ sung hình thức trình bày, mà là điều chỉnh có hệ thống các yếu tố: mục tiêu học phần, chuẩn đầu ra, cấu trúc nội dung, học phần tiên quyết, phương pháp tổ chức dạy học, công cụ đánh giá và tiêu chí chấm điểm theo hướng phát triển năng lực người học, tăng tính minh bạch, đo lường được và đáp ứng yêu cầu thực tiễn.

Đối với học phần Hành chính học, đổi mới đề cương chi tiết học phần cần hướng đến việc giúp sinh viên không chỉ nắm được khái niệm, nguyên tắc và mô hình tổ chức hành chính, mà còn có khả năng phân tích tình huống hành chính, vận dụng quy trình nghiệp vụ, giải quyết vấn đề trong thực tiễn quản trị văn phòng và thích ứng với môi trường hành chính số.

3.1.1.2. Vai trò của đề cương chi tiết học phần trong giáo dục đại học

Xét trên phương diện quản lý đào tạo, đề cương chi tiết học phần là căn cứ để nhà trường và khoa chuyên môn tổ chức, giám sát và bảo đảm chất lượng dạy học. Một đề cương được xây dựng khoa học sẽ giúp bảo đảm sự thống nhất giữa mục tiêu chương trình, nội dung học phần, phương pháp giảng dạy và đánh giá người học.

Đối với giảng viên, đề cương chi tiết học phần là bản thiết kế sư phạm định hướng toàn bộ quá trình giảng dạy. Đối với sinh viên, đây là tài liệu giúp nhận diện rõ mình cần học gì, đạt được gì và được đánh giá theo tiêu chí nào. Chính vì vậy, chất lượng đề cương có ảnh hưởng trực tiếp tới tính minh bạch, công bằng và hiệu quả của quá trình đào tạo.

Trong logic đào tạo theo chuẩn đầu ra, đề cương chi tiết học phần còn giữ vai trò kết nối giữa chuẩn đầu ra chương trình đào tạo với chuẩn đầu ra học phần (CLO), từ

đó bảo đảm mỗi học phần có đóng góp cụ thể vào việc hình thành năng lực nghề nghiệp của người học.

3.1.1.3. Tiếp cận chuẩn đầu ra và phát triển năng lực trong xây dựng đề cương học phần Hành chính học

Tiếp cận chuẩn đầu ra yêu cầu đề cương chi tiết học phần phải làm rõ người học có thể làm được gì sau khi hoàn thành học phần. Chuẩn đầu ra học phần cần được diễn đạt bằng các động từ hành động có thể quan sát và đánh giá được, đồng thời liên kết với chuẩn đầu ra chương trình đào tạo.

Theo tiếp cận phát triển năng lực, đề cương học phần Hành chính học cần được thiết kế theo chuỗi logic: mục tiêu - chuẩn đầu ra - nội dung - phương pháp - đánh giá. Trên cơ sở đó, nội dung không chỉ dừng ở việc truyền thụ lý thuyết về hành chính học mà phải tạo cơ hội để sinh viên vận dụng vào phân tích tình huống, so sánh mô hình tổ chức hành chính, đề xuất phương án xử lý công việc và phát triển kỹ năng giao tiếp, phối hợp, báo cáo trong môi trường hành chính.

Đặc thù của ngành Quản trị văn phòng trong bối cảnh chuyên đổi số cho thấy học phần Hành chính học cần tích hợp các nội dung về hành chính điện tử, quy trình xử lý công việc trên nền tảng số, chuẩn hóa giao tiếp hành chính và ý thức trách nhiệm nghề nghiệp. Đây là yêu cầu quan trọng để đổi mới đề cương theo hướng hiện đại, thực tiễn và gắn với vị trí việc làm.

3.1.1.4. Đặc thù đào tạo ngành Quản trị văn phòng bậc đại học trong bối cảnh hiện nay

Ngành Quản trị văn phòng giữ vị trí quan trọng trong hệ thống ngành đào tạo thuộc lĩnh vực khoa học xã hội và quản lý, đáp ứng nhu cầu nhân lực cho tổ chức chính trị - xã hội, các cơ quan hành chính nhà nước, đơn vị và doanh nghiệp. Trong bối cảnh hiện đại, phạm vi hoạt động của công tác văn phòng ngày càng mở rộng, không chỉ dừng lại ở các nghiệp vụ hành chính truyền thống mà còn bao gồm quản lý thông tin, điều phối công việc, hỗ trợ ra quyết định và tham gia vào quá trình quản trị tổ chức. Điều này đặt ra yêu cầu ngày càng cao đối với chất lượng đào tạo cử nhân ngành Quản trị văn phòng ở bậc đại học.

Về nội dung đào tạo, cử nhân Quản trị văn phòng cần được trang bị hệ thống kiến thức nền tảng về quản lý, hành chính, pháp luật, tổ chức và quản trị văn phòng, đồng thời phải có khả năng vận dụng kiến thức đó vào giải quyết các tình huống nghề nghiệp cụ thể. Bên cạnh kiến thức chuyên môn, chương trình đào tạo cần chú trọng phát triển các kỹ năng nghề nghiệp thiết yếu như kỹ năng tổ chức và điều phối công việc, kỹ năng giao tiếp hành chính, kỹ năng làm việc nhóm, kỹ năng xử lý thông tin và giải quyết vấn đề. Đồng thời, thái độ nghề nghiệp, đạo đức công vụ và tác phong làm việc chuyên nghiệp cũng là những yêu cầu không thể thiếu đối với người học ngành Quản trị văn phòng.

Trong bối cảnh chuyển đổi số diễn ra mạnh mẽ, đặc thù đào tạo ngành Quản trị văn phòng chịu tác động sâu

sắc của các mô hình văn phòng điện tử, quản trị thông minh và ứng dụng công nghệ số trong quản lý tổ chức.

Các hoạt động quản lý văn bản, hồ sơ, quy trình công việc và thông tin đang dần được số hóa, đòi hỏi người làm công tác văn phòng phải có năng lực sử dụng thành thạo các công cụ công nghệ, hệ thống quản lý dữ liệu và nền tảng số. Điều này đặt ra yêu cầu cấp thiết đối với việc đổi mới nội dung đào tạo và cách thức xây dựng đề cương chi tiết học phần, trong đó cần tích hợp các nội dung về kỹ năng số, quản trị thông tin và làm việc trong môi trường số hóa.

Những đặc thù trên cho thấy việc xây dựng đề cương chi tiết học phần ngành Quản trị văn phòng không thể tiếp tục theo lối tiếp cận truyền thống, mà cần được đổi mới theo hướng phát triển năng lực, gắn với bối cảnh thực tiễn và xu thế chuyển đổi số. Đây chính là cơ sở lý luận quan trọng để định hướng cho việc phân tích thực tiễn và đề xuất các giải pháp đổi mới đề cương chi tiết học phần.

3.1.2. Căn cứ pháp lý cho việc đổi mới đề cương chi tiết học phần Hành chính học

Việc đổi mới đề cương chi tiết học phần Hành chính học trong chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng cần được đặt trong khuôn khổ pháp lý hiện hành của giáo dục đại học, đồng thời bảo đảm sự thống nhất giữa yêu cầu quản trị chương trình đào tạo, chuẩn đầu ra, tổ chức dạy học và kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của người học.

Trước hết, căn cứ pháp lý nền tảng hiện nay là Luật Giáo dục đại học số 125/2025/QH15. Luật được Quốc hội thông qua ngày 10/12/2025 và có hiệu lực thi hành từ ngày 01/01/2026.

Ở cấp văn bản hướng dẫn thi hành, Nghị định số 91/2026/NĐ-CP của Chính phủ là căn cứ trực tiếp để tổ chức thực hiện một số điều của Luật Giáo dục đại học năm 2025. Nghị định này tạo cơ sở cho các cơ sở giáo dục đại học triển khai hoạt động đào tạo theo hướng tăng cường trách nhiệm giải trình, công khai, bảo đảm chất lượng và quản trị học thuật. Trong bối cảnh đó, đổi mới đề cương chi tiết học phần không chỉ là yêu cầu học thuật nội bộ mà còn là yêu cầu pháp lý gắn với việc chuẩn hóa chương trình đào tạo và nâng cao hiệu quả vận hành của cơ sở giáo dục đại học.

Đối với phương diện xây dựng và hoàn thiện đề cương theo chuẩn đầu ra, Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT có ý nghĩa tham chiếu chuyên môn quan trọng trong việc thiết kế, rà soát và phát triển chương trình đào tạo, nhất là ở các yêu cầu về mục tiêu chương trình, chuẩn đầu ra, cấu trúc nội dung và sự liên thông giữa các học phần. Trên cơ sở đó, đề cương chi tiết học phần cần được xây dựng theo mạch logic giữa chuẩn đầu ra, nội dung giảng dạy, phương pháp tổ chức dạy học và phương thức đánh giá; qua đó bảo đảm mỗi học phần đều có đóng góp rõ ràng, có thể kiểm chứng được đối với chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

Đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá trong học phần, Thông tư số 08/2021/TT-BGDĐT ban hành Quy chế đào tạo trình độ đại học tiếp tục là căn cứ tham chiếu trực tiếp

ở phương diện tổ chức thực hiện, bởi văn bản này yêu cầu cơ sở đào tạo và giảng viên công khai trong đề cương chi tiết học phần các nội dung cơ bản như hình thức đánh giá, phương pháp đánh giá, điểm thành phần và trọng số tương ứng. Quy định này có ý nghĩa đặc biệt quan trọng đối với học phần Hành chính học, vì đây là học phần vừa mang tính lý luận, vừa có yêu cầu gắn với năng lực thực hành nghề nghiệp; do đó, nếu tiêu chí đánh giá không được quy định cụ thể và minh bạch trong đề cương thì sẽ khó bảo đảm tính thống nhất và khả năng đo lường mức độ đạt chuẩn đầu ra của người học.

Liên quan đến việc áp dụng rubric, qua rà soát hệ thống văn bản quy phạm pháp luật hiện hành có thể thấy chưa có văn bản nào quy định rubric như một phương pháp đánh giá bắt buộc dưới chính thuật ngữ này. Tuy nhiên, xét về bản chất, rubric là công cụ phù hợp để cụ thể hóa các tiêu chí đánh giá, mô tả các mức độ đạt được của người học và tăng cường tính công khai, minh bạch, nhất quán trong chấm điểm. Vì vậy, việc sử dụng rubric trong đề cương chi tiết học phần không trái với quy định pháp luật hiện hành, mà ngược lại còn phù hợp với yêu cầu đánh giá theo chuẩn đầu ra, bảo đảm chất lượng và cải tiến liên tục chất lượng đào tạo. Ở góc độ này, Thông tư số 04/2025/TT-BGDĐT về kiểm định chất lượng chương trình đào tạo cũng là cơ sở tham chiếu có ý nghĩa, vì nhấn mạnh yêu cầu đo lường mức độ đạt chuẩn đầu ra và minh chứng hóa chất lượng chương trình.

Như vậy, căn cứ pháp lý cho việc đổi mới đề cương chi tiết học phần cần được nhìn nhận như một chỉnh thể thống nhất giữa luật, văn bản hướng dẫn thi hành và các văn bản tham chiếu chuyên môn, trong đó đổi mới nội dung đề cương chi tiết học phần Hành chính học và chuẩn hóa đánh giá bằng rubric là hướng đi phù hợp cả về pháp lý và yêu cầu bảo đảm chất lượng đào tạo hiện nay.

3.2. Thực tiễn đổi mới đề cương chi tiết học phần Hành chính học tại Trường Đại học Hải Dương

Thực tiễn xây dựng và triển khai đề cương chi tiết học phần Hành chính học tại Trường Đại học Hải Dương cho thấy đã có những chuyển biến theo định hướng tiếp cận năng lực. Tuy nhiên, để đánh giá khách quan thực trạng này, nghiên cứu đã tiến hành khảo sát 41 sinh viên và 10 giảng viên bằng bảng hỏi sử dụng thang đo Likert 5 mức. Thang đo phản ánh mức độ tự đánh giá về đề cương chi tiết học phần Hành chính học. Trong đó:

- 1- Hoàn toàn không đồng ý;
- 2- Không đồng ý;
- 3- Phân vân;
- 4- Đồng ý;
- 5- Hoàn toàn đồng ý.

Các giá trị Mean trong Bảng 1 và Bảng 2 phản ánh mức độ đồng thuận của người trả lời đối với từng phát biểu.

BẢNG 1. THANG ĐO KHẢO SÁT SINH VIÊN VÀ KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Nhóm nội dung	Nội dung đánh giá	Kết quả khảo sát (Mean)
Học phần tiên quyết/ song hành	Việc quy định học phần tiên quyết trong chương trình giúp tôi học tập theo đúng lộ trình	3,92
	Một số học phần có yêu cầu tiên quyết hoặc song hành gây khó khăn cho việc đăng ký học	3,41
	Việc bố trí học phần tiên quyết và song hành hiện nay là hợp lý đối với người học	3,78
Chuẩn đầu ra	Chuẩn đầu ra học phần được trình bày rõ ràng và dễ hiểu	4,08
	Chuẩn đầu ra giúp tôi xác định được mục tiêu cần đạt	4,15
	Chuẩn đầu ra gắn với năng lực nghề nghiệp tôi cần có	4,02
Liên kết CLO - đánh giá	Các hình thức đánh giá giúp tôi thể hiện mức độ đạt chuẩn đầu ra	3,76
	Tôi có thể nhận biết mỗi nhiệm vụ đánh giá gắn với chuẩn đầu ra nào	3,58
	Mối liên hệ giữa chuẩn đầu ra và đánh giá trong học phần còn chưa rõ ràng	3,47
Tiêu chí đánh giá và nhu cầu rubric	Tiêu chí chấm điểm cho các hình thức đánh giá được công bố rõ ràng	3,44
	Việc thiếu tiêu chí đánh giá cụ thể khiến tôi khó định hướng học tập	4,18
	Việc đánh giá ở một số nội dung còn thiếu minh bạch	3,96
	Cần có bảng tiêu chí đánh giá chi tiết (rubric) cho từng nhiệm vụ	4,54

BẢNG 2. THANG ĐO KHẢO SÁT GIÁNG VIÊN VÀ KẾT QUẢ KHẢO SÁT

Nhóm nội dung	Nội dung phát biểu	Kết quả khảo sát (Mean)
Học phần tiên quyết/song hành	Việc xác định học phần tiên quyết hiện nay đảm bảo tính logic của chương trình	3,87
	Một số học phần quy định tiên quyết hoặc song hành chưa thực sự cần thiết	3,73
	Cần rà soát lại hệ thống học phần tiên quyết và song hành theo hướng tinh gọn	4,21
Chuẩn đầu ra	Chuẩn đầu ra học phần được xác định rõ ràng và cụ thể	4,07
	Chuẩn đầu ra học phần phù hợp với chuẩn đầu ra chương trình đào tạo	4,13
	Chuẩn đầu ra phản ánh đúng năng lực nghề nghiệp cần đạt	4,00
Liên kết CLO - đánh giá	Các hình thức đánh giá đã gắn với chuẩn đầu ra học phần	3,81
	Tiêu chí đánh giá cho từng chuẩn đầu ra chưa được cụ thể hóa đầy đủ	3,89
	Cần tăng cường sự liên kết giữa chuẩn đầu ra và hoạt động đánh giá	4,27
Tiêu chí đánh giá và nhu cầu rubric	Tiêu chí đánh giá trong đề cương hiện nay còn mang tính khái quát	4,12
	Việc thiếu tiêu chí đánh giá chi tiết gây khó khăn trong quá trình chấm điểm	4,08
	Việc đánh giá còn phụ thuộc vào kinh nghiệm cá nhân của giảng viên	3,94
	Cần xây dựng rubric để chuẩn hóa và minh bạch hóa đánh giá	4,61

Kết quả khảo sát cho thấy đề cương chi tiết học phần Hành chính học đã có nền tảng tương đối tốt.

Đối với nhóm học phần tiên quyết/song hành, kết quả ở mức khá (Mean 3,78 đối với sinh viên và 3,87 đối với giảng viên ở phát biểu tích cực). Tuy nhiên, các phát biểu phản ánh bất cập cũng có điểm trung bình trên 3,4; đặc biệt giảng viên đồng thuận khá cao với yêu cầu cần rà soát lại hệ thống học phần tiên quyết và song hành theo hướng tinh gọn (Mean = 4,21). Điều này cho thấy cấu trúc học phần hiện hành chưa thật sự tối ưu đối với lộ trình học tập.

Ở nhóm chuẩn đầu ra, cả sinh viên và giảng viên đều đánh giá khá tích cực, với các giá trị Mean dao động từ 4,00 đến 4,15. Điều này cho thấy chuẩn đầu ra học phần nhìn chung đã được diễn đạt tương đối rõ, giúp người học nhận biết mục tiêu học tập và có mối liên hệ nhất định với năng lực nghề nghiệp của ngành Quản trị văn phòng.

Nhóm liên kết CLO - đánh giá phản ánh rõ một khoảng trống cần đổi mới. Mặc dù, sinh viên đánh giá các hình thức đánh giá có hỗ trợ thể hiện mức độ đạt chuẩn đầu ra ở mức khá (Mean = 3,76), nhưng khả năng nhận diện từng nhiệm vụ đánh giá gắn với chuẩn đầu ra nào chỉ đạt 3,58. Ở phía giảng viên, nhu cầu tăng cường sự liên kết giữa chuẩn đầu ra và hoạt động đánh giá đạt 4,27. Như vậy, đề cương hiện có thể đã nêu chuẩn đầu ra và hình thức đánh giá, nhưng chưa làm rõ ma trận liên kết và tiêu chí đo lường cho từng chuẩn đầu ra.

Hạn chế nổi bật nhất nằm ở nhóm tiêu chí đánh giá và nhu cầu rubric. Sinh viên cho rằng việc thiếu tiêu chí cụ thể gây khó định hướng học tập (Mean = 4,18), trong khi giảng viên đánh giá tiêu chí hiện nay còn khái quát (Mean = 4,12) và việc thiếu tiêu chí chi tiết gây khó khăn trong chấm điểm (Mean = 4,08). Đáng chú ý, nhu cầu xây dựng rubric đạt mức rất cao ở cả hai nhóm, với Mean = 4,54 ở sinh viên và 4,61 ở giảng viên. Đây là căn cứ thực tiễn quan trọng để đề xuất đổi mới đề cương học phần Hành chính học theo hướng chuẩn hóa và minh bạch hóa đánh giá.

3.3. Đề xuất giải pháp đổi mới nội dung đề cương chi tiết học phần Hành chính học

3.3.1. Đối với Nhà trường

Nhà trường cần ban hành hoặc cập nhật hướng dẫn thống nhất về xây dựng, rà soát và điều chỉnh đề cương chi tiết học phần theo chuẩn đầu ra, trong đó quy định rõ yêu cầu bắt buộc về ma trận liên kết CLO - nội dung - phương pháp - đánh giá. Đây là cơ sở để các khoa triển khai đồng bộ, tránh tình trạng mỗi học phần được thiết kế theo cách hiểu riêng.

Cần đầu tư hệ thống quản lý học tập và ngân hàng học liệu số để hỗ trợ công khai đề cương, rubric, kế hoạch đánh giá và phản hồi học tập cho sinh viên. Khi đề cương

được công bố trên nền tảng số, người học có thể tiếp cận sớm và chủ động hơn trong việc lập kế hoạch học tập.

Nhà trường nên tổ chức bồi dưỡng định kỳ cho giảng viên về thiết kế chuẩn đầu ra, xây dựng rubric, kiểm tra - đánh giá theo năng lực và ứng dụng công nghệ trong dạy học đại học. Đồng thời, cần đưa tiêu chí chất lượng đề cương học phần vào hoạt động kiểm tra nội bộ và bảo đảm chất lượng.

3.3.2. Đối với Khoa chuyên môn

Khoa chuyên môn cần rà soát vị trí, vai trò của học phần Hành chính học trong toàn bộ chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng để xác định lại học phần tiên quyết/song hành một cách thực chất, bảo đảm lộ trình học tập hợp lý và tránh chồng chéo nội dung với các học phần liên quan.

Hội đồng Khoa học của Khoa cần thành lập nhóm chuyên phụ trách rà soát chuẩn đầu ra học phần Hành chính học, bảo đảm sự tương thích với chuẩn đầu ra chương trình đào tạo và với yêu cầu của vị trí việc làm trong lĩnh vực hành chính - văn phòng. Việc rà soát này cần được thực hiện định kỳ trên cơ sở phản hồi của giảng viên, sinh viên và nhà tuyển dụng.

Bên cạnh đó, Khoa cần chỉ đạo xây dựng mẫu rubric dùng chung cho các nhóm nhiệm vụ đánh giá cơ bản của

học phần như thảo luận nhóm, phân tích tình huống, tiểu luận, thuyết trình và thi kết thúc học phần. Mẫu dùng chung sẽ tạo khuôn khổ chuẩn hóa nhưng vẫn để mở cho giảng viên điều chỉnh theo chủ đề cụ thể.

3.3.3. Đối với giảng viên

Giảng viên cần thiết kế lại đề cương học phần Hành chính học theo hướng cụ thể hóa từng chuẩn đầu ra bằng các hành vi có thể quan sát và đo lường được; đồng thời chỉ rõ mỗi chuẩn đầu ra được hỗ trợ bởi nội dung nào, phương pháp nào và đánh giá bằng công cụ nào.

Trong tổ chức dạy học, cần tăng cường các phương pháp tích cực như phân tích tình huống hành chính, mô phỏng quy trình xử lý công việc, học tập theo dự án nhỏ và thảo luận nhóm, nhằm chuyển từ truyền thụ tri thức thuần túy sang phát triển năng lực vận dụng và giải quyết vấn đề của sinh viên.

Về đánh giá, giảng viên cần công khai rubric ngay từ đầu học phần, giải thích tiêu chí và mức độ đạt được cho từng nhiệm vụ.

Sau mỗi đợt đánh giá, nên có phản hồi cụ thể để sinh viên nhận diện điểm mạnh, điểm yếu và điều chỉnh chiến lược học tập. Đây là điều kiện quan trọng để nâng cao tính minh bạch, công bằng và hiệu quả của đánh giá.

BẢNG 3. ĐỀ XUẤT KHUNG RUBRIC TỔNG QUÁT ÁP DỤNG TRONG ĐỀ CƯƠNG CHI TIẾT HỌC PHẦN

Tiêu chí	Mức chất lượng				Điểm tối đa	Điểm đạt được
	Tốt (8,5 - 10)	Khá (7,0 - cận 8,5)	Trung bình (5,0 - cận 7,0)	Yếu (dưới 5,0)		
Mỗi loại đánh giá cần xác định rõ tiêu chí về nội dung, kỹ năng, thái độ, mức độ hoàn thành nhiệm vụ và minh chứng tương ứng	Mô tả đầy đủ biểu hiện vượt yêu cầu	Mô tả đầy đủ biểu hiện đạt khá	Mô tả biểu hiện đạt yêu cầu tối thiểu	Mô tả biểu hiện chưa đạt		

Ghi chú:

Với mỗi loại đánh giá trong học phần Hành chính học, cần xây dựng rubric riêng cho đánh giá thường xuyên và đánh giá cuối kỳ.

BẢNG 4. VÍ DỤ RUBRIC ĐÁNH GIÁ THƯỜNG XUYÊN HỌC PHẦN HÀNH CHÍNH HỌC

Tiêu chí	Mức chất lượng				Điểm tối đa	Điểm đạt được
	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu		
Phân tích tình huống hành chính	Xác định đúng vấn đề, vận dụng tốt lý thuyết và đề xuất giải pháp có tính khả thi	Xác định đúng phần lớn vấn đề, lập luận tương đối rõ	Nhận diện vấn đề còn thiếu, giải pháp chưa thuyết phục	Không xác định được vấn đề trọng tâm hoặc trả lời rất sơ sài	4	
Thảo luận/ thuyết trình nhóm	Tham gia đầy đủ, trình bày rõ ràng, có minh chứng và phối hợp nhóm hiệu quả	Tham gia tương đối đầy đủ, trình bày khá rõ	Tham gia chưa đều, trình bày còn thiếu mạch lạc	Ít tham gia hoặc không có đóng góp rõ ràng	3	

Tiêu chí	Mức chất lượng				Điểm tối đa	Điểm đạt được
	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu		
Tuân thủ yêu cầu học tập	Nộp đúng hạn, trình bày đúng quy định, sử dụng tài liệu phù hợp	Có một vài lỗi nhỏ nhưng vẫn đáp ứng yêu cầu	Nộp chậm hoặc trình bày còn nhiều hạn chế	Không đáp ứng yêu cầu cơ bản của nhiệm vụ	3	

BẢNG 5. VÍ DỤ RUBRIC ĐÁNH GIÁ CUỐI KỲ HỌC PHẦN HÀNH CHÍNH HỌC

Tiêu chí	Mức chất lượng				Điểm tối đa	Điểm đạt được
	Tốt	Khá	Trung bình	Yếu		
Hình thức trình bày	Bố cục chuẩn, diễn đạt rõ, hầu như không có lỗi chính tả	Bố cục đúng, còn ít lỗi nhỏ	Bố cục còn thiếu cân đối, có nhiều lỗi trình bày	Trình bày cẩu thả, không đúng quy định	2	
Mức độ đáp ứng nội dung	Trình bày đầy đủ các yêu cầu, có phân tích và liên hệ thực tiễn	Đáp ứng phần lớn yêu cầu, lập luận tương đối rõ	Đáp ứng một phần yêu cầu, phân tích còn hạn chế	Nội dung sơ sài hoặc lệch trọng tâm	5	
Vận dụng kiến thức Hành chính học	Vận dụng khái niệm, nguyên tắc, quy trình hành chính chính xác và linh hoạt	Vận dụng đúng phần lớn kiến thức cốt lõi	Vận dụng còn máy móc, thiếu chiều sâu	Không vận dụng được kiến thức học phần	3	

4. KẾT LUẬN

Nghiên cứu đã làm rõ cơ sở lý luận, căn cứ pháp lý và thực trạng đề cương chi tiết học phần Hành chính học trong chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng, Trường Đại học Hải Dương. Kết quả khảo sát cho thấy đề cương học phần đã có những điểm tích cực về chuẩn đầu ra, nội dung và định hướng tổ chức dạy học, nhưng vẫn còn những hạn chế ở khâu xác định học phần tiên quyết/song hành, liên kết giữa chuẩn đầu ra với đánh giá và đặc biệt là sự thiếu cụ thể của tiêu chí chấm điểm.

Trên cơ sở đó, bài báo đề xuất ba nhóm giải pháp tương ứng với ba chủ thể là Nhà trường, Khoa chuyên môn và giảng viên. Trọng tâm của quá trình đổi mới không chỉ là chỉnh sửa hình thức văn bản, mà là tái thiết kế đề cương theo tư duy phát triển năng lực, gắn chặt chuẩn đầu ra với nội dung, phương pháp và đánh giá, đồng thời tích hợp rubric như một công cụ quan trọng để chuẩn hóa và minh bạch hóa việc đánh giá kết quả học tập.

Có thể khẳng định rằng đổi mới nội dung đề cương chi tiết học phần Hành chính học là yêu cầu tất yếu trong tiến trình nâng cao chất lượng đào tạo đại học hiện nay.

Về phương diện pháp lý, dù chưa có văn bản riêng quy định rubric như một phương pháp đánh giá bắt buộc, nhưng các quy định hiện hành đã tạo đủ cơ sở để cơ sở đào tạo và giảng viên thiết kế, công khai và áp dụng rubric như một công cụ đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra, minh bạch và có khả năng chuẩn hóa cao.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Ban Chấp hành Trung ương Đảng (2013), *Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04/11/2013 về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo.*
- [2] Chính phủ (2014), *Nghị quyết số 44/NQ-CP ngày 09/6/2014 ban hành Chương trình hành động của Chính phủ thực hiện Nghị quyết số 29-NQ/TW.*
- [3] Chính phủ (2026), *Nghị định số 91/2026/NĐ-CP ngày 30/3/2026 quy định chi tiết và biện pháp tổ chức, hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Giáo dục đại học.*
- [4] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2021), *Thông tư số 08/2021/TT-BGDĐT ngày 18/3/2021 ban hành Quy chế đào tạo trình độ đại học.*
- [5] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2021), *Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học.*
- [6] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2025), *Thông tư số 04/2025/TT-BGDĐT ngày 17/02/2025 quy định về kiểm định chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học.*
- [7] Học viện Hành chính & Quản trị công (2025), *Mẫu đề cương chi tiết học phần bậc đại học.*
- [8] Hoàng Phê (chủ biên) (2005), *Từ điển tiếng Việt*, Nxb. Đà Nẵng và Trung tâm Từ điển học.
- [9] Howard B. Altman (1992), *Writing a Syllabus*, IDEA Paper No. 27, Kansas State University.
- [10] Quốc hội (2025), *Luật số 125/2025/QH15 ngày 10/12/2025 về Giáo dục đại học.*
- [11] Trường Đại học Hải Dương (2025), *Chương trình đào tạo ngành Quản trị văn phòng.*
- [12] Trường Đại học Hải Dương (2025), *Quy chế đào tạo trình độ đại học của Trường Đại học Hải Dương ban hành kèm theo Quyết định số 544/QĐ-ĐHHD ngày 10/7/2025.*
- [13] Trường Đại học Hải Dương (2025), *Đề cương chi tiết học phần Hành chính học.*
- [14] Trường Đại học Trà Vinh (2025), *Mẫu Đề cương chi tiết học phần bậc đại học.*