

Nghiên cứu xây dựng tiêu chuẩn đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho nam sinh viên học Giáo dục Thể chất 4 môn Cầu lông Trường Đại học Ngân hàng Thành phố Hồ Chí Minh học kỳ II năm học 2023-2024

Trần Thị Càng*

*TS. Trường Đại học Ngân hàng Thành phố Hồ Chí Minh

Received: 30/7/2024; Accepted: 6/8/2024; Published: 14/8/2024

Abstract: Through synthesis, interview selection and testing of reliability and informativeness, the study identified 04 technical tests used to check the professional physical fitness and basic technical achievements of male students studying Physical Education 4 subjects Badminton at Banking University of Ho Chi Minh City, including: 1) Low forehand serve 5 balls (points); 2) High forehand serve 5 balls (points); 3) Forehand drop shot 5 balls (points); 4) Backhand drop shot 5 balls (points).

The study has established standards for assessing basic technical proficiency for male students studying Physical Education 4 subjects Badminton at Banking University of Ho Chi Minh City. In which, the C scale, classification standards, as well as application of basic technical assessment standards have been established.

Keywords: Standards, Basic Techniques, Badminton, Male Students, Physical Education.

1. Đặt vấn đề

Cầu lông (CL) là môn thể thao với đặc trưng là những đường cầu diễn ra nhanh, biến hóa phức tạp, nên đòi hỏi người chơi phải sử dụng rất nhiều kỹ - chiến thuật và đặc biệt là thể lực. Khi tập luyện và thi đấu CL, bên cạnh việc chú trọng tập các kỹ thuật cơ bản thì việc tập luyện thể lực chuyên môn cũng đóng vai trò vô cùng quan trọng. Vì vậy, trong quá trình giảng dạy việc phát triển các yếu tố về kỹ thuật cơ bản là hết sức cần thiết và quan trọng đối với việc phát triển năng lực chuyên môn cho sinh viên (SV).

Thực tế cho thấy, việc kiểm tra đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản của SV học giáo dục thể chất (GDTC) môn CL chưa theo tiêu chuẩn khoa học, mà chỉ dựa trên kinh nghiệm của các giảng viên. Các thang điểm đưa ra đánh giá mang tính cảm tính, chưa khoa học, dẫn đến đánh giá chưa chính xác, không đảm bảo khách quan. Vì vậy, việc đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản của nam sinh viên (NSV) học môn CL chính xác, khoa học sẽ cung cấp những thông tin khoa học có giá trị cao, làm cơ sở xây dựng và điều chỉnh kế hoạch giảng dạy phù hợp nhằm nâng cao hiệu quả giảng dạy môn CL cho SV Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh.

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Phương pháp, đối tượng và thời gian nghiên cứu

Phương pháp nghiên cứu: Nghiên cứu sử dụng

các phương pháp thường quy, tin cậy gồm: Tham khảo tài liệu, phỏng vấn, kiểm tra sự phạm và thống kê toán học.

- Thời gian nghiên cứu: Học kỳ II, năm học 2023-2024.

- Khách thể nghiên cứu: 40 NSV học GDTC 4 môn CL Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh.

2.2. Kết quả nghiên cứu

2.2.1. Lựa chọn test đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn Cầu lông Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh

Qua tham khảo các tài liệu chuyên môn phù hợp với nghiên cứu, nghiên cứu tổng hợp được 08 test đánh giá kỹ thuật cơ bản phù hợp với đối tượng nghiên cứu. Nhằm đảm bảo tính khách quan và giá trị chuyên gia, nghiên cứu tiến hành xây dựng phiếu và phỏng vấn 15 chuyên gia là các giảng viên và giáo viên giảng dạy môn Cầu lông có nhiều kinh nghiệm. Thời gian cách nhau giữa hai lần phỏng vấn =1 tháng, nội dung và cách thức như nhau. Phỏng vấn 2 lần theo các mức (thường sử dụng: 02 điểm; ít sử dụng: 01 điểm; không sử dụng: 0 điểm), kiểm định kết quả hai lần phỏng vấn thông qua chỉ số χ^2 . Kết quả thu được tại bảng 2.1.

Bảng 2.1. So sánh kết quả hai lần phỏng vấn lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn CL Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh (n=15)

TT	Test	Lần 1		Lần 2		χ^2	p
		Σ điểm	%	Σ điểm	%		
1	Treo cầu thuận tay đường thẳng sắt lưới ô 80cmx80cm 20 quả	11	36,67	13	43,33	0,28	>0,05
2	Phát cầu thuận tay thấp gần 5 quả (điểm)	25	83,33	26	86,67	0,13	>0,05
3	Phát cầu thuận tay cao xa 5 quả (điểm)	23	76,67	27	90,00	1,92	>0,05
4	Vê cầu bỏ nhỏ thuận tay 5 quả (điểm)	27	90,00	28	93,33	0,22	>0,05
5	Đập cầu dọc biên vào ô bảng 1/4 sân đơn 20 quả (quả)	14	46,67	16	53,33	0,27	>0,05
6	Đập cầu thẳng 10 quả vào ô (quả)	17	56,67	19	63,33	0,28	>0,05
7	Tạt cầu dọc biên vào ô 1mx1m 20 quả (quả)	15	50,00	16	53,33	0,07	>0,05
8	Vê cầu bỏ nhỏ trái tay 5 quả (điểm)	23	76,67	27	90,00	1,92	>0,05

Sau khi thu được kết quả phỏng vấn, nghiên cứu tiến hành đưa các test được lựa chọn với tỷ lệ ý kiến chuyên gia cao ($\geq 75\%$) ở cả 2 lần phỏng vấn (thu được 4 test) vào xác định các giá trị khoa học của việc lập test. Kết quả kiểm nghiệm độ tin (phương pháp test lặp lại Re-test) cậy và tính thông báo (hệ số tương quan thứ bậc của Spirmen) thu được $r > 0,8$ tại $p < 0,01$ và $r \geq 0,6$ tại $p < 0,05$. Điều này chứng tỏ giữa kết quả kiểm tra của các test với thành tích thi đấu của khách thể nghiên cứu có mối tương quan chặt với nhau.

Tóm lại, qua tổng hợp, phỏng vấn lựa chọn và kiểm nghiệm độ tin cậy, tính thông báo, nghiên cứu đã xác định được 04 test đánh giá kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn CL, bao gồm: (1) Phát cầu thuận tay thấp gần 5 quả (điểm); (2) Phát cầu thuận tay cao xa 5 quả (điểm); (3) Vê cầu bỏ nhỏ thuận tay 5 quả (điểm); (4) Vê cầu bỏ nhỏ trái tay 5 quả (điểm).

2.2.2. Xây dựng tiêu chuẩn phân loại đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn Cầu lông tại Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh

Để tạo thuận lợi cho việc xác định mức độ thành tích đối với từng test và để đánh giá được kỹ thuật cơ bản cho từng SV cũng như để so sánh trình độ giữa các SV với nhau, nghiên cứu xây dựng thang điểm tổng hợp theo hệ số điểm 10 cho tất cả các test kiểm tra. Kết quả ở bảng 2.2:

Bảng 2.2. Bảng điểm phân loại tổng hợp đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn Cầu lông Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh

Test	Phân loại				
	Kém	Yếu	Trung bình	Khá	Tốt
Kỹ thuật	0 → <12	12 → <20	20 → <28	28 → <36	36 → 40

Từ kết quả trên có thể thấy, việc xây dựng được thang điểm C dùng để đánh giá từng test kỹ thuật cơ bản. Từ đó giúp dễ dàng, thuận tiện cho các giảng viên kiểm tra từng test cụ thể ở từng SV, trên cơ sở đó xây dựng kế hoạch giảng dạy phù hợp nhằm nâng cao thành tích ở từng test, góp phần nâng cao hiệu quả học tập cho SV.

Bên cạnh việc xây dựng thang điểm C, thì việc xây dựng được tiêu chuẩn phân loại theo từng test cũng giúp cho các giảng viên thuận tiện trong việc đánh giá, phân loại thể lực chuyên môn và kỹ thuật cơ bản một cách nhanh chóng và kịp thời.

Như vậy, kết quả nghiên cứu xây dựng được bảng điểm, tiêu chuẩn phân loại và bảng điểm phân loại tổng hợp là những thông tin khoa học rất có giá trị về mặt lý luận và thực tiễn. Các kết quả đó cũng đảm bảo tính khách quan, cơ sở khoa học và độ tin cậy để ứng dụng vào việc kiểm tra đánh giá kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 3 môn CL Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh, nhằm nâng cao hiệu quả giảng dạy nói chung và nâng cao thành tích học tập cho SV nói riêng.

2.2.3. Đánh giá sự phát triển trình độ kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn Cầu lông tại Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh sau học kỳ II năm học 2023-2024

Để đánh giá sự phát triển trình độ kỹ thuật cơ bản của SV học GDTC 4 môn CL của NSV sau một học kỳ học, nghiên cứu tiếp tục tiến hành kiểm tra theo hệ thống test đã được nghiên cứu xác định vào 2 thời điểm kết thúc học kỳ I và kết thúc học kỳ II. Kết quả thu được và phân tích được mô tả như sau:

Bảng 2.3. So sánh kết quả hai lần phỏng vấn lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn CL sau một học kỳ học (n=40)

T	Test	Kết thúc học kỳ I	Kết thúc học kỳ II	D	W (%)	t	p
1	Phát cầu thuận tay thấp gần 5 quả (điểm)	8,01 ± 0,24	8,19 ± 0,32	0,18	2,22	3,278	<0,05
2	Phát cầu thuận tay cao xa 5 quả (điểm)	8,27 ± 0,30	8,38 ± 0,31	0,10	1,24	4,549	<0,05

3	Vê cầu bô nhỏ thuận tay 5 quả (điểm)	7,08 ± 1,11	7,59 ± 1,28	0,49	3,10	6,182	<0,05
4	Vê cầu bô nhỏ trái tay 5 quả (điểm)	6,67 ± 1,23	7,67 ± 1,37	1,00	5,83	4,690	<0,05

Căn cứ vào kết quả thu được tại bảng 2.3 cho thấy:

- Thành tích test phát cầu thuận tay thấp gần 5 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 8,19 điểm tốt hơn trước là 0,18 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 2,22% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê $t = 3,278, p < 0,05$.

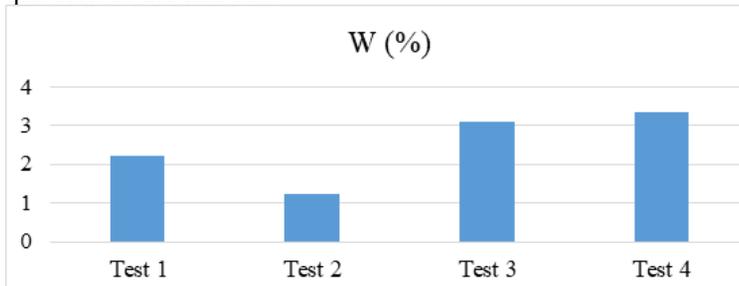
- Thành tích test phát cầu thuận tay cao xa 5 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 8,38 điểm tốt hơn trước là 0,10 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 1,24% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê $t = 4,549, p < 0,05$.

- Thành tích test về cầu bô nhỏ thuận tay 5 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 7,59 điểm tốt hơn trước là 0,49 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 3,10% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê $t = 6,182, p < 0,05$.

- Thành tích test về cầu bô nhỏ trái tay 5 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 7,67 điểm tốt hơn trước tập luyện là 1,00 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 5,83% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê $t = 4,690, p < 0,05$.

- Điểm tổng hợp theo bảng điểm phân loại tổng hợp đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn CL Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh (bảng 2.2) ở mức khá với trung bình điểm = 31.07 điểm trong học kỳ II so với 26.18 điểm của học kỳ I.

- Kết quả cho thấy cả 4 test đánh giá kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn CL của NSV sau một học kỳ học tập đều có sự tăng trưởng đáng kể, với nhịp tăng trưởng trung bình = 3,64%. Nhịp tăng trưởng các test đánh giá kỹ thuật cơ bản được biểu thị qua biểu đồ 2.1 như sau:



Biểu đồ 2.1. Nhịp tăng trưởng các test đánh giá kỹ thuật cơ bản NSV học GDTC 4 môn CL Trường ĐHNHTPHCM sau học kỳ I và II (n=40)

Ghi chú: Test 1) 1) Phát cầu thuận tay thấp gần 5 quả (điểm); Test 2) Phát cầu thuận tay cao xa 5 quả (điểm); Test 3) Vê cầu bô nhỏ thuận tay 5 quả (điểm); Test 4) Vê cầu bô nhỏ trái tay 5 quả (điểm).

3. Kết luận

Qua tổng hợp, phỏng vấn lựa chọn và kiểm nghiệm độ tin cậy, tính thông báo, nghiên cứu đã xác định được 06 test về thể lực và 04 test về kỹ thuật dùng để kiểm tra thành tích thể lực chuyên môn và kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn CL Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh gồm: (1) Phát cầu thuận tay thấp gần 5 quả (điểm); (2) Phát cầu thuận tay cao xa 5 quả (điểm); (3) Vê cầu bô nhỏ thuận tay 5 quả (điểm); (4) Vê cầu bô nhỏ trái tay 5 quả (điểm).

Nghiên cứu đã xây dựng được tiêu chuẩn đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn CL Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh. Trong đó, đã xây dựng được thang điểm tổng hợp, tiêu chuẩn phân loại, cũng như ứng dụng tiêu chuẩn đánh giá kỹ thuật cơ bản.

Tài liệu tham khảo

[1]. Nguyễn Thị Thu Hiền (2018), *Nghiên cứu đánh giá trình độ thể lực và kỹ thuật của vận động viên CL nữ lứa tuổi 14-15 tỉnh Đồng Nai sau 1 năm tập luyện*, Luận văn Thạc sĩ Giáo dục học, Trường ĐHTDĐT TPHCM.

[2]. Trần Minh Hiếu (2013), *Nghiên cứu xây dựng hệ thống các bài tập phát triển thể lực chuyên môn cho NSV chuyên sâu CL Trường ĐHTDĐT TPHCM*, Luận văn thạc sĩ Giáo dục học, Trường ĐHTDĐT TPHCM.

[3]. Nguyễn Trần Luân (2018), *Nghiên cứu sự phát triển trình độ thể lực và kỹ thuật cho đội tuyển CL NSV Trường Cao đẳng Kinh tế TPHCM qua 1 năm tập luyện*, Luận văn Thạc sĩ Giáo dục học, Trường ĐHTDĐT TPHCM.

[4]. Lê Quang Hoàng Minh (2018), *Nghiên cứu đánh giá trình độ thể lực và kỹ thuật của NSV đội tuyển CL Trường Đại học Công nghiệp Thực phẩm TPHCM sau 1 năm tập luyện*, Luận văn Thạc sĩ Giáo dục học, Trường ĐHTDĐT TPHCM.

[5]. Lương Thành Tài (2015), *Đánh giá trình độ thể lực và kỹ thuật của SV chuyên sâu CL năm nhất chuyên Ngành Huấn luyện Thể thao sau một năm học tập*, Luận văn Thạc sĩ Khoa học Giáo dục, Trường ĐHTDĐT TPHCM.