

# Nghiên cứu xây dựng tiêu chuẩn đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho nam sinh viên học Giáo dục Thể chất 4 môn Bóng chuyên tại Trường Đại học Ngân hàng Thành phố Hồ Chí Minh trong học kỳ II năm học 2023-2024

Phan Ngọc Huy\*

\*TS. Trường Đại học Ngân hàng Thành phố Hồ Chí Minh  
Received: 29/7/2024; Accepted: 6/8/2024; Published: 13/8/2024

**Abstract:** Through consulting professional documents, the study selected 04 suitable tests and ensured scientific values (selection rate  $\geq 75\%$ ; reliability  $r \geq 0.8$  and  $p < 0.01$ ) in assessing the basic technical level for male students studying Physical Education 4 Volleyball subjects at Banking University of Ho Chi Minh City.

The study has built a summary table of total scores to assess the basic technical level for male students studying Physical Education 4 Volleyball subjects at Banking University of Ho Chi Minh City. The results of applying the assessment test after 01 semester showed that students had relatively good growth with an average growth rate = 3.64% and the statistical analysis was significant at  $p < 0.05$ .

**Keywords:** Volleyball, standards, basic techniques, male students, Physical Education.

## 1. Đặt vấn đề

Giáo dục thể chất (GDTC) học đường thực sự có vị trí quan trọng trong việc đào tạo thế hệ trẻ phát triển toàn diện, hoàn thiện về nhân cách, trí tuệ và thể chất để phục vụ sự nghiệp Công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước, bảo vệ và phát triển đất nước với xu thế thế giới hiện nay. Muốn phát triển được phong trào thể dục thể thao (TDTT) của đất nước không thể coi nhẹ vai trò của GDTC trường học.

Trong những năm qua, Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh đã quan tâm rất lớn đến chất lượng đào tạo sinh viên (SV), trong đó đặc biệt nhấn mạnh đến việc đổi mới chương trình, sách giáo khoa, phương pháp giảng dạy, phương pháp kiểm tra, đánh giá cho SV, với mong muốn là đào tạo được các thế hệ SV đủ phẩm chất chuyên môn, năng lực xã hội và nền tảng sức khỏe đủ để cống hiến và phát triển đất nước trong tương lai.

Xuất phát từ những vấn đề nêu trên, nhằm mục đích nâng cao hiệu quả GD&ĐT, hoàn thiện chương trình giảng dạy môn GDTC đáp ứng nhu cầu ngày càng cao của xã hội, nghiên cứu xác định mục tiêu chính là xây dựng tiêu chuẩn đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho nam sinh viên (NSV) học GDTC 4 môn Bóng chuyên (BC) tại Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh trong học kỳ II năm học 2023-2024.

## 2. Nội dung nghiên cứu

### 2.1. Phương pháp, đối tượng và thời gian nghiên cứu

- Phương pháp nghiên cứu: Nghiên cứu sử dụng các phương pháp thường quy, tin cậy gồm: Tham khảo tài liệu, phỏng vấn, kiểm tra sự phạm và thống kê toán học.

- Thời gian nghiên cứu: Học kỳ II, năm học 2023-2024.

- Khách thể nghiên cứu: 40 NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh.

### 2.2. Lựa chọn test đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn Bóng chuyên Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh

Qua tham khảo các tài liệu chuyên môn phù hợp với nghiên cứu, nghiên cứu tổng hợp được 10 test đánh giá kỹ thuật cơ bản phù hợp với đối tượng nghiên cứu. Nhằm đảm bảo tính khách quan và giá trị chuyên gia, nghiên cứu tiến hành xây dựng phiếu và phỏng vấn 15 chuyên gia là các giảng viên và giáo viên giảng dạy môn BC có nhiều kinh nghiệm. Thời gian cách nhau giữa hai lần phỏng vấn = 1 tháng, nội dung và cách thức phỏng vấn như nhau. Phỏng vấn 2 lần theo các mức (thường sử dụng: 02 điểm; ít sử dụng: 01 điểm; không sử dụng: 0 điểm), kiểm định kết quả hai lần phỏng vấn thông qua chỉ số  $\chi^2$ .

*Bảng 2.1. So sánh kết quả hai lần phỏng vấn lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh (n=15)*

TT	Test	Lần 1		Lần 2		$\chi^2$	p
		$\sum$ điểm	%	$\sum$ điểm	%		
1	Chuyền bóng cao tay trước mặt từ số 3 đến số 4 (điểm)	11	36,67	13	43,33	0,28	>0,05
2	Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân gần lưới 5 quả (điểm)	25	83,33	26	86,67	0,13	>0,05
3	Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân xa lưới 5 quả (điểm)	23	76,67	27	90,00	1,92	>0,05
4	Chuyền bóng vào ô vuông 80cm 10 quả (điểm)	27	90,00	28	93,33	0,22	>0,05
5	Chuyền bóng lật sau đầu từ số 3 đến số 2 (điểm)	14	46,67	16	53,33	0,27	>0,05
6	Đập bóng cao biên số 2 toàn sân (điểm)	17	56,67	19	63,33	0,28	>0,05
7	Đập bóng trung bình số 3 toàn sân (điểm)	15	50,00	16	53,33	0,07	>0,05
8	Chuyền nhóm 2 người 10 quả (điểm)	23	76,67	27	90,00	1,92	>0,05
9	Đập bóng nhanh trước mặt số 3 toàn sân (điểm)	11	36,67	13	43,33	0,28	>0,05
10	Phát bóng cao tay bay chuẩn 2m cuối sân (điểm)	14	46,67	16	53,33	0,27	>0,05

Bảng 2.1 cho thấy: Có 04 test chuyên môn có tỷ lệ lựa chọn mức rất phù hợp của các chuyên gia  $\geq 75\%$  và  $\chi^2 = 0.45 \rightarrow 0.92$  phù hợp với các yếu tố khoa học thống kê. Các test cụ thể gồm: (1) Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân gần lưới 5 quả (điểm); (2) Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân xa lưới 5 quả (điểm); (3) Chuyền bóng vào ô vuông 80cm 10 quả (điểm); (4) Chuyền nhóm 2 người 10 quả (điểm).

Nhằm đảm bảo giá trị khoa học của các test đã lựa chọn, nghiên cứu tiến hành ứng dụng test nhằm xác định hệ số tin cậy. Kết quả thu được như sau:

*Bảng 2.2. Hệ số tin cậy của các test đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn BC tại Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh*

TT	Test	Lần 1	Lần 2	r	p
1	Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân gần lưới 5 quả (điểm)	6,25 ± 0,87	7,08 ± 0,67	0,82	<0,01
2	Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân xa lưới 5 quả (điểm)	6,42 ± 0,79	7,33 ± 0,65	0,80	<0,01

3	Chuyền bóng vào ô vuông 80cm 10 quả (điểm)	6,58 ± 0,90	7,42 ± 0,67	0,88	<0,01
4	Chuyền nhóm 2 người 10 quả (điểm)	5,92 ± 0,83	6,83 ± 0,83	0,84	<0,01

Bảng 2.2 cho thấy, cả 04 test đều có  $r \geq 0,8$  và  $p < 0,01$  đủ độ tin cậy để sử dụng.

### 2.3. Xây dựng tiêu chuẩn phân loại đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn Bóng chuyền tại Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh

Để tạo thuận lợi cho việc xác định mức độ thành tích đối với từng test và để đánh giá được kỹ thuật cơ bản cho từng SV cũng như để so sánh trình độ giữa các SV với nhau, nghiên cứu xây dựng thang điểm điểm tổng hợp theo hệ số điểm 10 cho tất cả các test kiểm tra. Kết quả trình bày ở bảng 2.3:

*Bảng 2.3. Bảng điểm phân loại tổng hợp đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh*

Test	Phân loại				
	Kém	Yếu	Trung bình	Khá	Tốt
Kỹ thuật	0 → <12	12 → <20	20 → <28	28 → <36	36 → 40

### 2.4. Đánh giá sự phát triển trình độ kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn Bóng chuyền tại Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh sau học kỳ II năm học 2023-2024

Để đánh giá sự phát triển trình độ kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh sau một học kỳ học, nghiên cứu tiếp tục tiến hành kiểm tra theo hệ thống test đã được nghiên cứu xác định vào 2 thời điểm kết thúc học kỳ I và kết thúc học kỳ II. Kết quả thu được và phân tích cụ thể như sau:

*Bảng 2.4. So sánh kết quả hai lần kiểm tra đánh giá kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh sau học kỳ I và II (n=40)*

T	Test	Kết thúc học kỳ I	Kết thúc học kỳ II	D	W (%)	t	p
1	Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân gần lưới 5 quả (điểm)	6,33 ± 5,19	6,90 ± 4,53	0,67	3,94	2,940	<0,05
2	Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân xa lưới 5 quả (điểm)	7,75 ± 4,39	7,92 ± 3,96	0,17	2,97	2,622	<0,05

3	Chuyên bóng vào ô vuông 80cm 10 quả (điểm)	7,02 ± 0,71	7,71 ± 0,66	0,69	4,30	2,490	<0,05
4	Chuyên nhóm 2 người 10 quả (điểm)	7,25 ± 1,76	7,58 ± 1,38	0,33	3,35	3,918	<0,05

Bảng 2.4 cho thấy: Thành tích test phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân gần lưới 5 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 6,90 điểm tốt hơn học kỳ I là 0,67 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 2,94% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê  $t = 2,940$ ,  $p < 0,05$ .

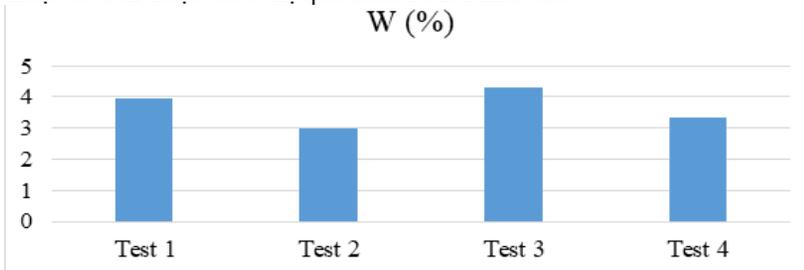
Thành tích test phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân xa lưới 5 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 7,92 điểm tốt hơn học kỳ I là 0,17 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 2,17% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê  $t = 2,622$ ,  $p < 0,05$ .

Thành tích test chuyên bóng vào ô vuông 80cm 10 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 7,71 điểm tốt hơn học kỳ I là 0,69 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 4,30% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê  $t = 2,490$ ,  $p < 0,05$ .

Thành tích test chuyên nhóm 2 người 10 quả (điểm) trung bình sau một học kỳ = 7,58 điểm tốt hơn học kỳ I là 0,33 điểm, ứng với nhịp tăng trưởng là 3,35% và sự tăng trưởng này có ý nghĩa thống kê  $t = 3,918$ ,  $p < 0,05$ .

Điểm tổng hợp theo bảng điểm phân loại tổng hợp đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh (bảng 2.3) ở mức khá với trung bình điểm = 30.07 điểm trong học kỳ II so với 26.22 điểm của học kỳ I.

Kết quả cho thấy cả 4 test đánh giá kỹ thuật cơ bản của NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh sau một học kỳ học tập đều có sự tăng trưởng đáng kể, với nhịp tăng trưởng trung bình = 3,64%. Nhịp tăng trưởng các test đánh giá kỹ thuật cơ bản được biểu thị qua biểu đồ 2.1 như sau:



Biểu đồ 2.1. Nhịp tăng trưởng các test đánh giá kỹ thuật cơ bản NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh sau học kỳ I và II (n=40)

*Ghi chú: Test 1) Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân gần lưới 5 quả (điểm); Test 2) Phát bóng cao tay điểm rơi vào ô nửa sân xa lưới 5 quả (điểm); Test 3) Chuyên bóng vào ô vuông 80cm 10 quả (điểm); Test 4) Chuyên nhóm 2 người 10 quả (điểm).*

### 3. Kết luận

Thông qua tham khảo các tài liệu chuyên môn, nghiên cứu lựa chọn được 04 test phù hợp và đảm bảo các giá trị khoa học (tỷ lệ lựa chọn  $\geq 75\%$ ; độ tin cậy  $r \geq 0,8$  và  $p < 0,01$ ) trong việc đánh giá trình độ kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh.

Nghiên cứu đã xây dựng được bảng tổng hợp phân loại điểm tổng hợp để đánh giá trình độ thể kỹ thuật cơ bản cho NSV học GDTC 4 môn BC Trường ĐH Ngân hàng Tp Hồ Chí Minh. Kết quả áp dụng kiểm tra đánh giá sau 01 học kỳ học cho thấy SV có sự tăng trưởng tương đối tốt với nhịp tăng trưởng trung bình = 3,64% và các phân tích thống kê đều có ý nghĩa tại  $p < 0,05$ .

### Tài liệu tham khảo

1. Aulic. I.V (1982), *Đánh giá trình độ luyện tập thể thao*, NXB Thể dục thể thao, Hà Nội, tr. 101 - 111.
2. Dương Nghiệp Chí (1991), *Đo lường Thể thao*, NXB Thể dục thể thao, Hà Nội, tr. 91 - 103, 161 - 169.
3. *Giáo trình Bóng chuyên năm 2006*. NXB Thể dục thể thao, Hà Nội.
4. Hyrosi Toyoda (1980), *Kế hoạch huấn luyện chiến thuật Bóng chuyên*, Bản tin khoa học kỹ thuật TDTT, chuyên đề bóng chuyên, (7), tr. 30.
5. Hyrosi Toyoda (1980), *Lý thuyết huấn luyện Bóng chuyên của Nhật*, Bản tin khoa học kỹ thuật TDTT, chuyên đề Bóng chuyên, (7), tr.14
6. Lê Quang Hoàng Minh (2018), *Nghiên cứu đánh giá trình độ thể lực và kỹ thuật của NSV đội tuyển CL Trường Đại học Công nghiệp Thực phẩm TPHCM sau 1 năm tập luyện*, Luận văn Thạc sĩ Giáo dục học, Trường ĐH Thể dục thể thao TPHCM.
- [7]. Lê Văn Lãm, Nguyễn Hoàng Thụ (2005), *Xã hội hóa thể dục thể thao là quá trình phát triển có tính lịch sử - xã hội*. NXB Thể dục thể thao Hà Nội.