

Thực trạng quản lý hoạt động tự đánh giá chất lượng giáo dục ở các trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Tạ Thị Thanh Tâm*

*Trường Tiểu học Linh Đàm, quận Hoàng Mai, Hà Nội

Received: 10/10/2024; Accepted: 18/10/2024; Published: 28/10/2024

Abstract: In the management process, some managers, teachers, staff, and parents still have a poor understanding of the importance and significance of self-assessment in general education quality assessment and self-assessment activities in education quality assessment in particular; The analysis of the current situation, advantages, difficulties, and opportunities and challenges is not close to reality. The tasks and solutions proposed in the plan are not yet feasible. Organizing training and capacity building for the force participating in self-assessment activities of education quality, including organizing training plans for the team participating in self-assessment, specialized groups for implementation is not effective, etc. For the above reasons, I have chosen the research topic "Management of self-assessment activities of education quality at primary schools in Hoang Mai district, Hanoi city" as the topic of my master's thesis.

Keywords: Status, management

1. Đặt vấn đề

Trong những năm gần đây kiểm định chất lượng giáo dục (CLGD) được xem là giải pháp hiệu quả giúp duy trì và nâng cao chất lượng giáo dục. Kiểm định chất lượng giáo dục giúp nâng cao chất lượng giáo dục bằng cách liên tục cải thiện, đổi mới, tìm ra các giải pháp hiệu quả nhằm duy trì, đảm bảo và nâng cao chất lượng giáo dục.

Kiểm định chất lượng giáo dục sẽ từng bước làm thay đổi cách nhìn nhận về công tác quản lý và chỉ đạo, tăng cường năng lực quản lý nhà trường, đảm bảo tính công khai, minh bạch trong quản lý nhà trường. Bên cạnh những thành tựu đó, việc quản lý hoạt động tự đánh giá nhằm đảm bảo chất lượng giáo dục tại các trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội còn tồn tại những hạn chế nhất định. Bài báo trình bày về "Thực trạng quản lý hoạt động tự đánh giá chất lượng giáo dục ở các trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội".

2. Nội dung nghiên cứu

2.1. Đối tượng khảo sát và địa bàn khảo sát

Đối tượng tham gia khảo sát bao gồm 15 người đến từ mỗi trường tiểu học được lựa chọn trong quận Hoàng Mai: Trường Tiểu học Đại Kim, Trường Tiểu học Đại Từ, Trường Tiểu học Định Công, Trường Tiểu học Hoàng Liệt, Trường Tiểu học Chu Văn An, Trường Tiểu học Mai Động, và Trường Tiểu học Tân Mai.

2.2. Thực trạng quản lý tự đánh giá chất lượng giáo dục ở các trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

2.2.1. Thực trạng lập kế hoạch hoạt động tự đánh giá

chất lượng giáo dục ở trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Qua khảo sát cho thấy: Tiêu chuẩn "Ban giám hiệu trường luôn cam kết hỗ trợ cho quá trình lập kế hoạch tự đánh giá" đạt điểm trung bình cao nhất trong bảng với 3.95, và xếp hạng thứ nhất. Tỷ lệ đánh giá "Tốt" và "Rất tốt" lên tới 73.33% (Mức 4 và 5), cho thấy sự cam kết mạnh mẽ từ phía ban giám hiệu trong việc hỗ trợ lập kế hoạch tự đánh giá.

Tiêu chí "Kế hoạch tự đánh giá được lập ra nhằm hướng đến cải thiện chất lượng giáo dục của nhà trường" có điểm trung bình cao thứ hai, đạt 3.89, với tỷ lệ đánh giá "Tốt" và "Rất tốt" chiếm 68.57% cho thấy các trường tiểu học đã đạt mục tiêu cải thiện chất lượng giáo dục lên hàng đầu trong quá trình lập kế hoạch tự đánh giá.

Một điểm nổi bật khác từ bảng là tiêu chí "Kế hoạch tự đánh giá được xây dựng dựa trên các tiêu chuẩn và yêu cầu của Bộ Giáo dục và Đào tạo" với điểm trung bình là 3.87 và xếp hạng thứ ba. Tỷ lệ đánh giá "Tốt" và "Rất tốt" chiếm 67.62%, phản ánh rằng các trường tiểu học đã tuân thủ các yêu cầu từ Bộ Giáo dục trong quá trình lập kế hoạch tự đánh giá.

Tiêu chuẩn "Nhà trường xây dựng kế hoạch tự đánh giá chất lượng giáo dục rõ ràng và chi tiết" đạt điểm trung bình là 3.82, đứng thứ tư trong bảng. Tỷ lệ đánh giá "Tốt" và "Rất tốt" chiếm 68.57%, cho thấy rằng các trường đã có những bước tiến đáng kể trong việc xác định các kế hoạch tự đánh giá một cách cụ thể và minh bạch. Một giáo viên nhận xét: "Kế hoạch tự đánh giá rõ ràng giúp chúng tôi dễ dàng nắm bắt và thực hiện các nhiệm vụ được giao."

Nhận xét này cho thấy tầm quan trọng của việc lập kế hoạch rõ ràng và chi tiết để tạo điều kiện thuận lợi cho quá trình triển khai và thực hiện các hoạt động tự đánh giá. Sự rõ ràng và chi tiết trong kế hoạch giúp tránh được các hiểu lầm và mâu thuẫn, đảm bảo rằng tất cả các bên liên quan đều hiểu rõ vai trò và trách nhiệm của mình trong quá trình tự đánh giá.

Mặc dù các tiêu chí trên đạt điểm khá cao, tiêu chí “Kế hoạch tự đánh giá chất lượng giáo dục được phổ biến rộng rãi đến tất cả các giáo viên và nhân viên” chỉ đạt điểm trung bình 3.81, đứng thứ năm. Mặc dù vẫn có đến 66.67% đánh giá ở mức “Tốt” và “Rất tốt”, tuy nhiên, vẫn còn một số GV cảm thấy chưa hoàn toàn nắm bắt được thông tin về kế hoạch này.

Tiêu chí “Các nhiệm vụ và trách nhiệm trong quá trình tự đánh giá được phân chia rõ ràng trong kế hoạch” có điểm trung bình 3.76 và xếp hạng thứ sáu. Tỷ lệ người đánh giá ở mức “Tốt” và “Rất tốt” là 64.77%, cho thấy rằng các trường đã cố gắng phân công công việc một cách rõ ràng, nhưng vẫn còn một số điểm có thể cải thiện.

Tiêu chí “Kế hoạch tự đánh giá được cập nhật và điều chỉnh thường xuyên để phản ánh tình hình thực tế” có điểm trung bình thấp nhất trong bảng là 3.70 và xếp hạng thứ tám. Tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” chỉ đạt 60.95%, cho thấy rằng việc điều chỉnh kế hoạch theo tình hình thực tế vẫn còn gặp nhiều khó khăn.

2.2.2. Thực trạng thực hiện hoạt động tự đánh giá chất lượng giáo dục trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Qua khảo sát cho thấy:

Tiêu chí “Hoạt động tự đánh giá diễn ra đúng theo tiến độ và thời gian quy định” đạt điểm trung bình cao nhất trong bảng với 3.98, xếp hạng thứ nhất. Tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” chiếm tới 73.34% (Mức 4 và 5), cho thấy rằng các trường tiểu học tại quận Hoàng Mai đã thực hiện rất tốt trong việc duy trì tiến độ và tuân thủ thời gian quy định cho các hoạt động tự đánh giá.

Tiêu chí “Các kết quả tự đánh giá được thảo luận và phân tích kỹ lưỡng trước khi đưa ra quyết định cải tiến” có điểm trung bình cao thứ hai với 3.97, phản ánh sự chú trọng của các trường trong việc thảo luận và phân tích kết quả tự đánh giá một cách chi tiết. Tỷ lệ người đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” chiếm 73.34%, cho thấy rằng quá trình này đã được tiến hành một cách cẩn thận và có hiệu quả.

Tiêu chí “Các GV được đào tạo về cách thực hiện tự đánh giá chất lượng giáo dục” đạt điểm trung bình 3.91 và xếp hạng thứ ba. Tỷ lệ đánh giá “Tốt” và

“Rất tốt” chiếm 70.48%, cho thấy rằng các trường đã chú trọng đến việc nâng cao năng lực cho GV thông qua các chương trình đào tạo về tự đánh giá.

Tiêu chí “Ban giám hiệu luôn theo dõi và giám sát sát sao quá trình thực hiện tự đánh giá” có điểm trung bình là 3.87, xếp hạng thứ tư, với tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” chiếm 69.52%, cho thấy sự quan tâm và cam kết từ ban giám hiệu trong việc đảm bảo quá trình tự đánh giá diễn ra một cách suôn sẻ.

Tiêu chí “Nhà trường sử dụng các công cụ và tài liệu tự đánh giá chuyên nghiệp để hỗ trợ quá trình này” đạt điểm trung bình là 3.79 và đứng thứ sáu. Mặc dù tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” đạt 65.71%, nhưng vẫn còn một tỷ lệ nhất định các đánh giá ở mức thấp hơn, cho thấy có một số trường hợp cần cải thiện về việc sử dụng công cụ và tài liệu.

Tiêu chí “Các phương pháp tự đánh giá được áp dụng linh hoạt và phù hợp với điều kiện thực tế của trường” đạt điểm trung bình là 3.85, xếp hạng thứ năm, với 67.62% tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt”, từ đó cho thấy các trường đã có những nỗ lực đáng kể trong việc áp dụng các phương pháp tự đánh giá một cách linh hoạt và phù hợp với bối cảnh thực tế.

Tiêu chí “Các bên liên quan (GV, HS, phụ huynh) đều được tham gia vào quá trình thực hiện tự đánh giá” có điểm trung bình thấp nhất là 3.74, xếp hạng thứ tám. Mặc dù đạt 61.90% tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt”, nhưng vẫn cần cải thiện để tăng cường sự tham gia từ các bên liên quan.

2.2.3. Thực trạng kiểm tra hoạt động tự đánh giá chất lượng giáo dục ở trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Qua khảo sát cho thấy:

Tiêu chí “Kết quả kiểm tra được chia sẻ và thảo luận trong toàn trường để định hướng các cải tiến tiếp theo” được xếp hạng cao nhất trong bảng, với điểm trung bình là 3.98, đứng ở vị trí thứ nhất. Tỷ lệ người đánh giá ở mức “Tốt” và “Rất tốt” chiếm 73.34% cho thấy các trường tiểu học tại quận Hoàng Mai đã thành công trong việc xây dựng một quy trình kiểm tra mở, cho phép tất cả các bên liên quan được tham gia vào quá trình phân tích và thảo luận.

Tiêu chí “Quá trình kiểm tra được thực hiện công khai và minh bạch” đạt điểm trung bình 3.88 và xếp thứ ba trong bảng xếp hạng, với tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” là 69.53%, cho thấy các trường tiểu học tại quận Hoàng Mai đã thực hiện hiệu quả việc duy trì tính minh bạch trong toàn bộ quá trình kiểm tra.

Tiêu chí “Những sai sót hoặc hạn chế trong hoạt động tự đánh giá được phát hiện kịp thời qua quá trình kiểm tra” đạt điểm trung bình 3.83 và xếp hạng

thứ năm. Tỷ lệ người đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” chiếm 67.62%, cho thấy sự nhạy bén của các trường trong việc phát hiện và xử lý những hạn chế trong quá trình tự đánh giá.

Tiêu chí “Nhà trường có sự đánh giá độc lập từ bên thứ ba để đảm bảo tính khách quan trong quá trình kiểm tra” đạt điểm trung bình 3.77 và xếp hạng thứ bảy. Tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” đạt 64.81%, cho thấy các trường đã bắt đầu nhận thức được tầm quan trọng của việc sử dụng các nguồn kiểm tra độc lập để duy trì tính khách quan.

Tiêu chí “Các tiêu chuẩn kiểm tra được xây dựng dựa trên các tiêu chí đã được xác định trong kế hoạch tự đánh giá” có điểm trung bình là 3.76, xếp thứ tám. Mặc dù điểm trung bình thấp hơn các tiêu chí khác, tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” vẫn đạt mức 65.71% cho thấy rằng nhà trường đã xây dựng được các tiêu chuẩn kiểm tra rõ ràng và cụ thể, tuy nhiên vẫn cần nâng cao tính linh hoạt để đáp ứng với các thay đổi trong môi trường giáo dục.

2.2.4. Thực trạng cải tiến chất lượng giáo dục trường tiểu học quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Qua khảo sát cho thấy:

Tiêu chí đầu tiên là “Nhà trường luôn cam kết cải tiến chất lượng giáo dục dựa trên kết quả tự đánh giá,” với điểm trung bình 3.89 và xếp thứ ba trong thứ bậc. Mức độ cam kết này được thể hiện qua tỷ lệ người tham gia đánh giá ở mức “Tốt” và “Rất tốt” chiếm tới 69.53% cho thấy rằng các trường tiểu học ở quận Hoàng Mai đã đầu tư nhiều nỗ lực để không ngừng nâng cao chất lượng giáo dục thông qua việc tự đánh giá và cải thiện.

Tiêu chí “Nhà trường áp dụng các công nghệ và phương pháp mới để cải tiến chất lượng giáo dục” đạt điểm trung bình cao nhất, lên tới 3.92, và đứng đầu bảng xếp hạng, cho thấy rằng các trường tiểu học ở quận Hoàng Mai đã nhận thức rõ tầm quan trọng của công nghệ trong việc nâng cao hiệu quả giảng dạy và học tập. Tỷ lệ đánh giá ở mức “Tốt” và “Rất tốt” chiếm tới 71.43%, minh chứng cho việc các trường đã và đang tích cực áp dụng các công nghệ tiên tiến và phương pháp giảng dạy mới vào quá trình giáo dục.

Tiêu chí “Các bên liên quan (giáo viên, học sinh, phụ huynh) được tham gia vào quá trình xây dựng biện pháp cải tiến” đạt điểm trung bình 3.76 và xếp hạng thứ tám. Mặc dù không đạt điểm cao nhất trong bảng, nhưng tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” vẫn đạt 63.81%, cho thấy rằng các trường tiểu học quận Hoàng Mai đã chú trọng tạo điều kiện cho các bên liên quan tham gia vào quá trình xây dựng các biện

pháp cải tiến, mặc dù vẫn cần có sự cải thiện để tăng cường sự tham gia toàn diện từ mọi phía.

Một tiêu chí khác đáng chú ý là “Các biện pháp cải tiến được triển khai đúng tiến độ và hiệu quả,” với điểm trung bình 3.79 và xếp hạng thứ bảy. Mặc dù không đạt điểm cao nhất, tỷ lệ người đánh giá ở mức “Tốt” và “Rất tốt” vẫn chiếm 64.81%, cho thấy các trường tiểu học ở quận Hoàng Mai đã có sự nỗ lực trong việc đảm bảo các biện pháp cải tiến được thực hiện đúng kế hoạch và đạt hiệu quả.

Tiêu chí “Nhà trường có cơ chế giám sát và đánh giá lại hiệu quả của các biện pháp cải tiến đã thực hiện” với điểm trung bình 3.83 và xếp hạng thứ năm, cho thấy rằng các trường tiểu học đã thiết lập các cơ chế giám sát hiệu quả để theo dõi quá trình triển khai cải tiến. Tỷ lệ đánh giá “Tốt” và “Rất tốt” đạt 66.67%, cho thấy sự nghiêm túc và nhất quán trong việc đảm bảo rằng các biện pháp cải tiến được theo dõi và đánh giá lại.

Tiêu chí “Việc cải tiến chất lượng giáo dục được thực hiện một cách liên tục và có hệ thống” đạt điểm trung bình là 3.84 và xếp hạng thứ tư. Sự cải tiến liên tục không chỉ thể hiện qua điểm số cao mà còn phản ánh qua cam kết của nhà trường trong việc duy trì và nâng cao chất lượng giáo dục một cách bền vững.

3. Kết luận

Bài báo đã làm rõ bức tranh thực trạng hoạt động tự đánh giá chất lượng giáo dục tại các trường tiểu học quận Hoàng Mai. Mặc dù đã có nhiều thành tựu đáng ghi nhận, các trường tiểu học vẫn phải đối mặt với nhiều thách thức trong việc duy trì và nâng cao chất lượng giáo dục. Để đạt được mục tiêu này, cần có sự cam kết từ tất cả các bên liên quan, từ cán bộ quản lý, giáo viên đến phụ huynh và cộng đồng địa phương, cùng với việc đầu tư liên tục vào cơ sở vật chất và công nghệ giảng dạy. Chỉ khi đó, hoạt động tự đánh giá mới thực sự trở thành một công cụ hiệu quả giúp các trường tiểu học quận Hoàng Mai nâng cao chất lượng giáo dục và đáp ứng nhu cầu của xã hội hiện đại.

Tài liệu tham khảo

1. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2023), *Báo cáo Hội nghị tổng kết công tác quản lý chất lượng năm học khối các sở giáo dục và đào tạo*
2. Nguyễn Kim Định (2010). *Quản trị chất lượng*. NXB Tài chính
3. Đỗ Thị Thúy Hằng, (2014), *Đảm bảo và Kiểm định chất lượng giáo dục*, NXB Khoa học và Kỹ thuật.
4. Nguyễn Hữu Châu (Chủ biên) (2008), *Chất lượng giáo dục - Những vấn đề lý luận và thực tiễn*, NXB Giáo dục, Hà Nội.