

# Quản lý hoạt động đánh giá kết quả rèn luyện của học sinh các trường trung học phổ thông huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đáp ứng yêu cầu Chương trình Giáo dục Phổ thông 2018

Phạm Trung Sơn\*

\*Trường THPT Phiêng Khoài, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La

Received: 9/2/2023; Accepted: 13/2/2023; Published: 10/3/2023

**Abstract:** Managing the assessment of students' training results to meet the requirements of the 2018 general education program is an important task of the high school principal. Good management of this activity will contribute to improving the educational quality of the school. The article presents the results of a study on the current situation of managing activities to assess training results of high school students in Yen Chau district, Son La province to meet the requirements of the 2018 general education program. The research results are a practical basis for proposing measures to improve the quality of these activities in high schools in Yen Chau district

**Keywords:** Keywords: management, activities to assess students' training results, general education program 2018.

## 1. Đặt vấn đề

Trong giáo dục, kết quả rèn luyện (KQRL) của HS (HS) là tiêu chí quan trọng đánh giá chất lượng giáo dục (CLGD) của nhà trường. Thông qua hoạt động đánh giá (HĐ ĐG) KQRL sẽ giúp cho cán bộ quản lý (CBQL), giáo viên (GV) nắm được kết quả giáo dục, quản lý HĐGD và qua đó nâng cao CLGD, rèn luyện HS. Vì vậy, quản lý HĐ ĐG KQRL của HS là vô cùng quan trọng trong HĐGD của nhà trường.

Chương trình giáo dục phổ thông (GDPT) 2018 được ban hành và đưa vào áp dụng ở bậc học trung học phổ thông từ học kỳ 1 năm học 2022 - 2023. Mục tiêu đánh giá đánh giá KQRL của HS là cung cấp thông tin chính xác, kịp thời, có giá trị về mức độ đáp ứng yêu cầu cần đạt của chương trình và sự tiến bộ của HS để hướng dẫn hoạt động học tập, điều chỉnh các HĐ DH, quản lý và phát triển chương trình, bảo đảm sự tiến bộ của từng HS và nâng cao CLGD. Để đáp ứng được những yêu cầu đặt ra trong chương trình GDPT 2018, từ góc độ quản lý, đòi hỏi HĐĐG KQRL của HS phải được quản lý chặt chẽ để đảm bảo tính khách quan, chính xác, tạo động lực để HS phấn đấu vươn lên thực hiện tốt mục tiêu giáo dục.

Chính vì vậy, quản lý HĐ ĐG KQRL của HS các trường THPT đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018 trở thành một nhiệm vụ rất quan trọng của Hiệu trưởng trường THPT huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018.

## 2. Nội dung nghiên cứu

### 2.1. Đánh giá KQRL của HS và nội dung quản lý HĐ ĐG KQRL của HS THPT

Đánh giá KQRL của HS là một trong những đối tượng đánh giá trong giáo dục. Đánh giá KQRL của HS là hoạt động thu thập, phân tích, xử lý thông tin thông qua quan sát, theo dõi, trao đổi, kiểm tra, nhận xét quá trình rèn luyện của HS trong các môn học (môn học bắt buộc, môn học tự chọn, HĐGD bắt buộc, nội dung giáo dục của địa phương) trong chương trình GDPT; tư vấn, hướng dẫn, động viên HS; xác nhận kết quả đạt được của HS; cung cấp thông tin phản hồi cho GV và HS để điều chỉnh quá trình dạy học và giáo dục [4]. Như vậy hoạt động đánh giá KQRL của HS là hoạt động có mục tiêu rõ ràng, được xác định bằng những nội dung đánh giá cụ thể, với các PP, hình thức đánh giá khác nhau và được đo bằng KQRL của HS.

Nội dung quản lý hoạt động đánh giá kết quả rèn luyện của HS bao gồm các nội dung: xây dựng kế hoạch đánh giá KQRL của HS, tổ chức hoạt động đánh giá KQRL của HS, chỉ đạo hoạt động đánh giá KQRL của HS và kiểm tra, đánh giá hoạt động đánh giá KQRL của HS.

### 2.2. Thực trạng quản lý HĐĐG KQRL của HS các trường THPT huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018

Nhằm đánh giá thực trạng quản lý HĐ ĐG KQRL của HS các trường THPT huyện Yên Châu, đáp ứng yêu cầu Chương trình GDPT 2018, tác giả điều tra

70 CBQL, GV của 02 trường THPT. Yên Châu và THPT Phiêng Khoài. Kết quả khảo sát được xử lý và đánh giá các mức độ được quy thành điểm số: Mức độ thực hiện: Tốt: 4 điểm, khá: 3 điểm. trung bình: 2 điểm, yếu: 1 điểm. Thang đánh giá: Mức độ thực hiện: Mức 1: Điểm trung bình (ĐTB) = 3.25 - 4.0; Mức 2: ĐTB = 2.50 - 3.24, mức 3: ĐTB = 1.75 - 2.49, mức 4: ĐTB < 1.75

2.2.1. Thực trạng xây dựng kế hoạch HD ĐG KQRL của HS đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018

Bảng 2.1. Đánh giá về xây dựng kế hoạch HD ĐG KQRL của HS

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện								$\bar{X}$	Thứ bậc
		Tốt		Khá		TB		Yếu			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1.	Phân tích kết quả xếp loại rèn luyện của HS, tình hình thực tế của trường về HDG HS.	22	31.4	21	30.0	15	21.4	12	17.1	2.76	4
2.	Xác định mục tiêu đánh giá KQRL của HS phù hợp với quy chế của Bộ GD&ĐT.	24	34.3	23	32.9	13	18.6	10	14.3	2.87	1
3.	Xác định nội dung đánh giá KQRL của HS khoa học, hợp lý, phù hợp với thực tế và có tính khả thi.	23	32.9	22	31.4	12	17.1	13	18.6	2.79	3
4.	Xác định cách thức tiến hành đánh giá KQRL của HS cụ thể, hợp lý từ khâu tổ chức thực hiện đánh giá kết quả đến quy trình đánh giá KQRL của HS.	26	37.1	20	28.6	10	14.3	14	20.0	2.83	2
5.	Xác định lực lượng, thiết lập các điều kiện bảo đảm cho kế hoạch được thực hiện.	17	24.3	26	37.1	16	22.9	11	15.7	2.70	5
6.	Hướng dẫn các đơn vị, cá nhân xây dựng kế hoạch HDĐG KQRL của HS theo từng thời gian cụ thể.	19	27.1	25	35.7	11	15.7	15	21.4	2.69	6
Tổng chung		2.77									

Số liệu bảng 2.1 cho thấy: ý kiến của CBQL, GV đánh giá xây dựng kế hoạch HD ĐG KQRL của HS tại các trường THPT huyện Yên Châu đáp ứng yêu cầu Chương trình GDPT 2018 được thực hiện ở mức khá, với ĐTB là 2.77 điểm. Kết quả này được thể hiện rõ trong tất cả các biểu hiện đều đạt mức khá với ĐTB dao động từ 2.58 đến 2.77. Trong đó, nội dung “Xác định mục tiêu đánh giá KQRL của HS

phù hợp với quy chế của Bộ GD&ĐT” được đánh giá ở mức cao nhất (ĐTB 2.87); nội dung đánh giá ở mức thấp nhất, xếp thứ 6 “Hướng dẫn các đơn vị, cá nhân xây dựng kế hoạch HDĐG KQRL của HS theo từng thời gian cụ thể” (ĐTB 2.69). Kết quả này cho thấy, các đối tượng được khảo sát đã nhận thức rõ vai trò quan trọng của xây dựng kế hoạch HDĐG KQRL của HS các trường THPT huyện Yên Châu, bởi kế hoạch được xây dựng khoa học, sát đối tượng, điều kiện thực tế của nhà trường, có sự phân công nhiệm vụ cụ thể, nội dung, thời gian rõ ràng sẽ làm cho HDĐG KQRL của HS có hiệu quả cao. Tuy nhiên,

trong từng nội dung cụ thể thì vẫn có những ý kiến đánh giá thực hiện ở mức “Trung bình”, “Yếu”, sở dĩ có vấn đề này vì quá trình xây dựng kế hoạch vẫn có mặt, có nội dung còn chưa phản ánh hết thực tiễn. Qua tìm hiểu thực tế, việc đánh giá KQRL vẫn chỉ sử dụng tiêu chí đánh giá của Bộ GD&ĐT, chưa linh hoạt xây dựng tiêu chí riêng để phù hợp với đối tượng HS THPT của nhà trường.

2.2.2. Thực trạng tổ chức HD ĐG KQRL của HS đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018

Bảng 2.2. Đánh giá về thực trạng tổ chức HDĐG KQRL của HS

TT	Nội dung	Mức độ thực hiện								$\bar{X}$	Thứ bậc
		Tốt		Khá		TB		Yếu			
		SL	%	SL	%	SL	%	SL	%		
1.	Phân cấp quản lý và phân công trách nhiệm cho từng thành viên về đánh giá KQRL của HS.	17	24.3	22	31.4	21	30.0	10	14.3	2.66	3
2.	Triển khai thực hiện kế hoạch đánh giá KQRL của HS khoa học, hiệu quả.	21	30.0	20	28.6	17	24.3	12	17.1	2.71	1
3.	Sắp xếp, bố trí phân công cán bộ, GV thực hiện đánh giá KQRL của HS một cách hợp lý.	15	21.4	23	32.9	18	25.7	14	20.0	2.56	4
4.	Tập huấn, hướng dẫn cho CBQL, GV thực hiện hoạt động đánh giá KQRL của HS.	16	22.9	18	25.7	23	32.9	13	18.6	2.53	6
5.	Xây dựng, bổ sung, hoàn thiện nội dung, tiêu chí, thang đo xếp loại KQRL.	18	25.7	17	24.3	20	28.6	15	21.4	2.54	5
6.	Ban hành các quy chế, quy định, nội quy nhà trường, văn bản hướng dẫn HDĐG KQRL của HS.	19	27.1	21	30.0	19	27.1	11	15.7	2.69	2
Tổng chung		2.61									

Từ số liệu bảng 2.2 cho thấy: tổ chức hoạt động đánh giá KQRL của HS các trường THPT huyện Yên Châu đáp ứng yêu cầu Chương trình GDPT 2018 được thực hiện ở mức khá, với ĐTB là 2.61. Tất cả các biểu hiện đều đạt mức khá với ĐTB dao động từ 2.53 điểm đến 2.71 điểm. Trong đó: Nội dung “Triển khai thực hiện kế hoạch đánh giá KQRL của HS khoa học, hiệu quả” có ĐTB cao nhất 2.71; nội dung đánh giá ở mức thấp nhất, với ĐTB 2.53 là: “Tập huấn, hướng dẫn cho CBQL, GV thực hiện hoạt động đánh giá KQRL của HS”. Kết quả này cho thấy, mặc dù các đánh giá vẫn tập trung cao ở mức tốt và khá, ĐTB đều đạt khá, song trên thực tế có thể thấy trong từng nội dung tỷ lệ đánh giá ở mức trung bình và yếu vẫn còn một tỷ lệ đáng kể, điều này cho thấy quá trình tổ chức thực hiện các CBQL, GV vẫn còn gặp những vướng mắc trong việc cụ thể hóa tiêu chí, thang đo xếp loại KQRL cũng như việc sắp xếp, bố trí phân công cán bộ, GV thực hiện đánh giá KQRL có thời điểm cần phải quan tâm nhiều hơn.

### 2.2.3. Thực trạng chỉ đạo HĐĐG KQRL của HS đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018

Kết quả bảng 3 cho thấy: chỉ đạo hoạt động đánh giá KQRL của HS các trường trung học phổ thông huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đáp ứng yêu cầu Chương trình giáo dục phổ thông 2018 được thực hiện ở mức khá, với ĐTB là 2.64 điểm. Tất cả các biểu hiện đều đạt mức khá với ĐTB dao động từ 2.53 đến 2.79. Trong đó nội dung được đánh giá ở mức cao nhất là “Chỉ đạo giải đáp các vấn đề chưa rõ, phát sinh trong quá trình thực hiện kế hoạch”; nội dung thực hiện có ĐTB thấp nhất là “Chỉ đạo xây dựng những hình mẫu GV và HS để làm gương phấn đấu trong toàn trường”, xếp ở thứ 7 (ĐTB 2.53). Kết quả này cho thấy, quá trình chỉ đạo thực hiện bên cạnh những ưu điểm thì vẫn còn những hạn chế, khó khăn, nhất là hiệu quả chỉ đạo thực hiện việc tổ chức và phối hợp giữa các lực lượng trong và ngoài; xây dựng những hình ảnh mẫu mực trong nhà trường để tiến hành đánh giá KQRL của HS.

### 2.2.4. Thực trạng kiểm tra, đánh giá HĐĐG KQRL của HS đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018

Kết quả khảo sát cho thấy: KTĐG giá hoạt động đánh giá KQRL của HS các trường THPT huyện Yên Châu đáp ứng yêu cầu Chương trình GDPT 2018 được thực hiện ở mức khá, với ĐTB là 2.73. Tất cả các biểu hiện đều đạt mức khá với ĐTB dao động từ 2.66 điểm đến 2.80 điểm. Trong đó, nội dung được đánh giá thực hiện tốt nhất là “Sơ kết, tổng kết đánh giá hoạt động KQRL của HS, thi đua khen thưởng

hợp lý, kịp thời”; nội dung “Xác định, bổ sung hệ thống các tiêu chuẩn, tiêu chí đánh giá KQRL của HS” được đánh giá thực hiện ở mức thấp nhất, xếp ở thứ 6 với ĐTB 2.66 điểm. Điều này cho thấy, trong từng nội dung cụ thể bên cạnh việc được đánh giá ở mức tốt, khá thì vẫn còn nhiều ý kiến đánh giá ở mức trung bình, yếu, như: kiểm tra, giám sát và đánh giá thực hiện HĐĐG KQRL của HS có thời điểm còn chưa theo kế hoạch đã xác định; việc tổ chức phản hồi thông tin về kết quả đánh giá và áp dụng các biện pháp khắc phục còn chưa hiệu quả. Vì vậy các nhà quản lý cần phải tăng cường hơn nữa các biện pháp nhằm đảm bảo các hoạt động KTĐG HĐĐG KQRL của HS đem lại hiệu quả tốt hơn.

### 3. Kết luận

Quản lý HĐĐG KQRL của HS đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018 tại các trường THPT huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La được thực hiện ở mức khá. Mức độ thực hiện các nội dung quản lý: xây dựng kế hoạch, tổ chức, chỉ đạo, KTĐG hoạt động rèn luyện của HS là khá đồng đều. Điều này cho thấy các THPT huyện Yên Châu đã quan tâm đến tất cả các nội dung trong hoạt động quản lý. Tuy nhiên, để đáp ứng được tốt hơn yêu cầu chương trình GDPT 2018, CBQL nhà trường cần có những biện pháp quản lý phù hợp nâng cao CLGD các trường THPT huyện Yên Châu trong bối cảnh đổi mới giáo dục hiện nay.

### Tài liệu tham khảo

1. Bộ GD&ĐT (2018), *Chương trình GDPT, Chương trình tổng thể (Thông tư số 32/2018/TT-BGDĐT, ngày 26/12/2018)*, Hà Nội.
2. Bộ GD&ĐT (2020), *Thông tư số 32/2020/TT-BGDĐT, ngày 15/9/2020 về Ban hành Điều lệ trường THCS, trường THPT và trường phổ thông có nhiều cấp học*, Hà Nội.
3. Bộ GD&ĐT (2020), *Thông tư số 26/2020/TT-BGDĐT, ngày 26/8/2020 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đánh giá, xếp loại HS THCS và HS THPT ban hành kèm theo Thông tư số 58/2011/TT-BGDĐT ngày 12/12/2011*, Hà Nội.
4. Bộ GD&ĐT (2021), *Thông tư số 22/2021/TT-BGDĐT, ngày 20/7/2021 quy định về đánh giá HS trung học cơ sở và HS THPT*, Hà Nội.
5. Bộ GD&ĐT (2022), *Thông tư số 13/2022/TT-BGDĐT, ngày 03/8/2022 về sửa đổi, bổ sung một số nội dung trong Chương trình GDPT ban hành kèm theo Thông tư số 32/2018/TT-BGDĐT ngày 26/12/2018*. Hà Nội
6. Nguyễn Quốc Chí, Nguyễn Thị Mỹ Lộc (2012), *Đại cương khoa học quản lý*, Nxb ĐHQG Hà Nội.