

# Thực trạng quản lý hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên Trường Đại học Y dược Cần Thơ

Trần Lương\*, Cóm Minh Tiên\*, Phan Thị Ánh Nguyệt\*\*, Cao Lương Bình\*\*

\*Trường Đại học Cần Thơ, \*\*Trường Đại học Y Dược Cần Thơ

Received: 27/04/2023; Accepted: 06/05/2023; Published: 25/5/2023

**Abstract:** The article presents the current situation of management of testing and assessment of students' learning outcomes at Can Tho University of Medicine and Pharmacy. The study mainly used the survey method by questionnaire with the survey subjects were 35 teachers and 30 managers. According to the survey results, assessing the current status of management of testing and assessment of learning outcomes of students at Can Tho University of Medicine and Pharmacy is generally done regularly and quite effectively, but the inspection and assessment Evaluation of the results of testing and evaluation of students' learning outcomes is not really thorough, and the effectiveness is not high. The results of the investigation are the basis for giving management measures to improve the quality and effectiveness of the University's training.

**Keywords:** Managing, Measuring student learning, testing, assessing, learning outcomes

## 1. Đặt vấn đề

KTĐG (KTĐG) là một khâu quan trọng trong giáo dục - dạy học và trong công tác quản lý (QL) của nhà Trường. KTĐG giúp nhà Trường thu được những thông tin phản hồi để kịp thời có những điều chỉnh phù hợp với tình hình thực tế (Nguyễn Phúc Châu, 2005). Tác giả Trần Thị Tuyết Oanh (2014), thì cho rằng: “Kiểm tra và đánh giá là hai hoạt động đan xen nhằm miêu tả và tập hợp những bằng chứng về kết quả của quá trình giáo dục nhằm đối chiếu với mục tiêu”.

Theo tác giả Nguyễn Thành Vinh (2012), cho rằng: “Quản lý là quá trình tác động có chủ định, hướng đích của chủ thể quản lý lên đối tượng quản lý nhằm tạo ra các hoạt động hướng tới đạt mục đích chung của tổ chức dưới sự tác động của môi trường”. Tác giả Paul Hersey và Ken Blanchard (2001), cho rằng: “Quản lý là quá trình cùng làm việc và thông qua các cá nhân, các nhóm cũng như các nguồn lực khác để hình thành các mục đích tổ chức”.

Đối với các cấp quản lý, việc KTĐG giúp các cán bộ quản lý giáo dục (QLGD) nhìn nhận thực chất hoạt động dạy học của thầy và trò, đánh giá một cách chính xác chất lượng dạy học của nhà Trường. Từ đó có những chủ trương, biện pháp chỉ đạo kịp thời, khuyến khích và hỗ trợ những sáng kiến nhằm nâng cao hiệu quả đào tạo (Trần Khánh Đức, 2012). Vì vậy có thể hiểu: Quản lý hoạt động KTĐG KQHT là những tác động có ý thức, có kế

hoạch của chủ thể quản lý vào quá trình KTĐG KQHT nhằm làm cho công tác KTĐG KQHT được chính xác, khách quan, trung thực, phản ánh đúng thực trạng chất lượng dạy học, từ đó tìm ra nguyên nhân và biện pháp để cải thiện thực trạng, nâng cao chất lượng dạy học cũng như chất lượng giáo dục tổng thể

Tại Trường Đại học Y Dược Cần Thơ hoạt động KTĐG kết quả học tập của SV mới chỉ là hoạt động đánh giá để xếp loại học tập chưa cho thấy tính hệ thống và khoa học trong đánh giá quá trình học tập và còn mang tính đối phó, chưa kích thích được động lực học tập của SV. Do đó, để có thể thực hiện hoạt động KTĐG kết quả học tập của SV một cách hiệu quả đòi hỏi các nhà quản lý phải đánh giá thực trạng quản lý hoạt động KTĐG kết quả học tập của SV. Bài viết này đề cập đến thực trạng quản lý hoạt động KTĐG của SV Trường Đại học Y Dược Cần Thơ (ĐHYD Cần Thơ) hiện nay, kết quả nghiên cứu là cơ sở để đề xuất các biện pháp nâng cao chất lượng đào tạo và học tập của SV.

## 2. Nội dung nghiên cứu

### 2.1. Phương pháp nghiên cứu

Chúng tôi thực hiện khảo sát thực trạng hoạt động KTĐG kết quả học tập của sinh viên Trường Đại học Y Dược Cần Thơ thông qua bảng hỏi với 30 cán bộ quản lý (CBQL), 35 giảng viên (GV) vào tháng 2/2023.

Nhóm tác giả sử dụng phương pháp định lượng để xử lý các dữ liệu thu được thông qua các câu hỏi

của phiếu khảo sát. Câu hỏi khảo sát được thiết kế theo thang đo Likert 5 mức độ, mức độ cao nhất là 5, mức độ thấp nhất là 1. Giá trị khoảng cách được tính theo công thức (Maximum - Minimum):  $n = (5-1)/5 = 0,8$ . Như vậy, ý nghĩa của các mức độ sẽ là: Mức 1 = 1,00 ≤ TB ≤ 1,80: Hoàn toàn không thực hiện; Mức 2 = 1,81 ≤ TB ≤ 2,60: Hiếm khi thực hiện; Mức 3 = 2,61 ≤ TB ≤ 3,40: Thỉnh thoảng thực hiện; Mức 4 = 3,41 ≤ TB ≤ 4,20: Thường xuyên thực hiện; Mức 5 = 4,21 ≤ TB ≤ 5,00: Rất thường xuyên thực hiện. Các dữ liệu định lượng thu được qua phiếu khảo sát đã được kiểm tra làm sạch, mã hóa và được xử lý qua phần mềm IBM SPSS Statistics 20 để tính toán điểm trung bình (ĐTB) và độ lệch chuẩn (ĐLC), thứ hạng (TH), trung bình chung (TBC).

## 2.2. Thực trạng quản lý hoạt động KTĐG kết quả học tập của sinh viên Trường Đại học Y Dược Cần Thơ

Bảng 2.1. Mức độ thực hiện của thực trạng quản lý hoạt động KTĐG KQHT của SV Trường ĐHYD Cần Thơ

TT	Thực trạng quản lý hoạt động KTĐG KQHT của SV Trường ĐHYD Cần Thơ	ĐTB	ĐLC	TH
1	Xây dựng kế hoạch hoạt động KTĐG KQHT của SV Trường ĐHYD Cần Thơ.	4,18	0,549	1
2	Tổ chức thực hiện hoạt động KTĐG KQHT của SV Trường ĐHYD Cần Thơ.	4,17	0,581	2
3	Công tác chỉ đạo hoạt động KTĐG KQHT của SV Trường ĐHYD Cần Thơ.	4,18	0,598	1
4	KTĐG kết quả hoạt động KTĐG KQHT của SV Trường ĐHYD Cần Thơ.	4,12	0,544	3
<b>Trung bình chung (TBC)</b>		<b>4,16</b>	<b>0,568</b>	

Kết quả bảng 2.1 cho thấy, điểm đánh giá giữa các tiêu chí chênh lệch không nhiều và được đối tượng khảo sát đánh giá việc thực hiện các chức năng quản lý hoạt động KTĐG KQHT của SV Trường ĐHYD Cần Thơ là “Thường xuyên”. Trong đó, tiêu chí Xây dựng kế hoạch hoạt động KTĐG KQHT của SV và tiêu chí Công tác chỉ đạo hoạt động KTĐG KQHT của SV được đánh giá cao nhất (ĐTB=4,18), kế đến là việc Tổ chức thực hiện hoạt động KTĐG KQHT của SV (ĐTB=4,17), còn tiêu chí KTĐG kết quả hoạt động KTĐG KQHT

của SV được đánh giá thấp nhất (ĐTB=4,12).

Như vậy, thông qua bảng số liệu khảo sát trên cho thấy Trường ĐHYD Cần Thơ có sự chủ động trong việc thực hiện các chức năng của quản lý trong hoạt động KTĐG KQHT của SV, và đây là yếu tố tiềm năng tạo nên điểm mạnh trong công tác quản lý, do đó nhà Trường cần tiếp tục quan tâm và chỉ đạo sâu sát công tác này thường xuyên hơn nữa.

Tuy nhiên, việc KTĐG kết quả hoạt động KTĐG KQHT của SV được đánh giá thấp nhất, có thể nói đây là một chức năng quan trọng và cuối cùng của quản lý và cũng là cơ sở để các nhà quản lý điều chỉnh và hoàn thiện kế hoạch nhằm đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ đã đề ra. Do đó, trong thời gian tới nhà Trường cần tăng cường thực hiện, rà soát, phát hiện để cải tiến việc thực hiện hoạt động KTĐG KQHT của SV thường xuyên và hiệu quả hơn.

## 3. Kết luận

Quản lý hoạt động KTĐG kết quả học tập của SV là một trong những nội dung của công tác quản lý của nhà Trường, là trung tâm của toàn bộ công tác tổ chức quản lý các hoạt động trong nhà Trường. Quản lý tốt hoạt động KTĐG KQHT là yếu tố quan trọng góp phần nâng cao hiệu quả công tác quản lý của nhà Trường. Qua kết quả khảo sát đánh giá thực trạng quản lý hoạt động KTĐG kết quả học tập của SV Trường Đại học Y Dược Cần Thơ nhìn chung là được thực hiện thường xuyên song việc KTĐG kết quả hoạt động KTĐG kết quả học tập của SV thì chưa thật sự sâu sát và hiệu quả. Do đó, để đảm bảo cho công tác quản lý hoạt động KTĐG kết quả học tập của SV thật sự hiệu quả, CBQL cần xem xét lại các nội dung đã thực hiện và cần nghiên cứu các biện pháp, cách thức thực hiện, kiểm tra đồng thời kiến nghị cấp trên lãnh đạo hỗ trợ cho những khó khăn mà nhà Trường đang gặp phải.

### Tài liệu tham khảo

1. Nguyễn Phúc Châu (2005). *Thanh tra, kiểm tra và đánh giá trong quản lý giáo dục*, NXB Hà Nội.
2. Trần Khánh Đức (2012), *Đo lường và đánh giá trong giáo dục*, NXB Đại học Quốc Gia Hà Nội.
3. Trần Thị Tuyết Oanh (2014), *Đánh giá kết quả học tập*, Nxb Đại học Sư phạm, Hà Nội.
4. Paul Hersey, K. B. (1982), *Management of Organizational Behavior: Utilizing Human Resources*, Englewood Cliffs: Prentice-Hall Inc.
5. Nguyễn Thành Vinh (2012), *Khoa học quản lý đại cương*, Nxb Giáo dục Việt Nam, Hà Nội.