

# Thực trạng quản lý hoạt động đánh giá kết quả học tập theo định hướng phát triển năng lực học sinh ở các trường trung học phổ thông công lập Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh

Báo Thanh Thảo\*

\*Trường THPT Marie Curie, TP Hồ Chí Minh.

Received: 26/9/2023; Accepted: 2/10/2023; Published: 10/10/2023

**Abstract:** Currently, in high schools in District 3, Ho Chi Minh City, there have been certain innovations in the management of students' educational activities, but the results achieved are not high and inconsistent. In the process of school management, to achieve the requirements of the 2018 General Education Program, one of the key contents is the innovation of students' educational assessment. This article briefly introduces the results of research on the current status of management of testing and assessment activities of students in the study area.

**Keywords:** Current status of management, Testing and evaluation, Learning outcomes

## 1. Đặt vấn đề

Chương trình Giáo dục phổ thông (GDPT) 2018 đã được triển khai từ năm học 2022 – 2023 (lớp 10), do đó đề tài nghiên cứu “Hoạt động kiểm tra đánh giá (KTĐG) học sinh (HS) ở các trường THPT theo tiếp cận năng lực” là một xu hướng nghiên cứu cập nhật, có ý nghĩa về lý luận hiện nay nhằm đáp ứng yêu cầu chương trình GDPT 2018. Hiện nay trong các trường trung học phổ thông (THPT) ở Quận 3, TP Hồ Chí Minh đã có những đổi mới nhất định về quản lý hoạt động KTĐG kết quả học tập (KQHT) của HS, song kết quả đạt được chưa cao, không đồng đều. Trong quá trình quản lý nhà trường, để đạt được yêu cầu “Chuyển mạnh quá trình giáo dục chủ yếu từ trang bị kiến thức sang phát triển toàn diện năng lực và phẩm chất người học”, một trong những nội dung trọng tâm không thể thiếu được trong hoạt động nhà trường đó là việc đổi mới KTĐG KQHT của HS. Để có những giải pháp hữu hiệu về quản lý, đề tài đã tổ chức nghiên cứu thực trạng của hoạt động này trên địa bàn.

## 2. Phương pháp nghiên cứu

### 2.1. Phương pháp điều tra bằng bảng hỏi

Chọn mẫu, khách thể khảo sát; xây dựng công cụ khảo sát (bảng hỏi, thang đo, thang đánh giá); Thực hiện khảo sát; Xử lý và đánh giá kết quả khảo sát. Công cụ điều tra, khảo sát gồm bảng hỏi dùng cho CBQL, GV gồm có 4 câu hỏi lớn và nhiều

câu hỏi nhỏ.c) Thang đo, thang đánh giá

### 2.2. Phương pháp phỏng vấn

Xác định người trả lời phỏng vấn; Xây dựng câu hỏi phỏng vấn; Cách thức phỏng vấn; Thời gian phỏng vấn;...

Nội dung phỏng vấn được thực hiện theo kế hoạch chuẩn bị các câu hỏi phỏng vấn với 5 câu hỏi theo phụ lục 3, bao gồm: Hỏi về nhận thức tầm quan trọng và các yêu cầu sự phạm của hoạt động KTĐG KQHTHS theo định hướng phát triển năng lực tại trường THPT; Hỏi về việc xây dựng kế hoạch/tổ chức/chỉ đạo/kiểm tra hoạt động đánh giá KQHTHS theo định hướng PTNLHS tại các trường chưa có hiệu quả cao, chưa mang tính khả thi.

## 3. Kết quả nghiên cứu

### 3.1. Thực trạng nhận thức của CBQL, GV về vai trò của hoạt động đánh giá KQHT theo định hướng PTNLHS ở trường THPT công lập Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bảng 3.1. Thực trạng nhận thức của CBQL, GV về vai trò của hoạt động đánh giá KQHT theo định hướng PTNLHS ở trường THPT CL Quận 3, TP Hồ Chí Minh

TT	Nội dung	Mức độ						Tổng	Điểm TB	Thứ bậc
		Đồng ý		Phân vân		Không đồng ý				
		SL	%	SL	%	SL	%			
1	KT, ĐG KQHT của HS là hoạt động có tính pháp lý, quy định trong chương trình và nội dung dạy học ở trường THPT.	176	61,8	89	31,2	20	7,0	726	2,55	1
2	KTĐGKQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực là xác định mức độ về kiến thức, kỹ năng, thái độ mà người học đạt được sau một quá trình học tập.	153	53,7	119	41,7	13	4,6	710	2,49	2
3	KTĐG KQHT của HS là 1 quá trình thu thập, xử lý thông tin một cách hệ thống những KQHT của HS ở từng giai đoạn.	113	39,7	158	55,4	14	4,9	669	2,35	3
<b>Điểm TB</b>									2,46	

Qua kết quả số liệu ở bảng 3.1 cho thấy: Nhận thức của CBQL, GV về mức độ hiệu hoạt động kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực, trong đó hoạt động có tính pháp lý quy định trong chương trình và nội dung dạy học ở 4 trường THPT công lập Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh ở mức độ đồng ý được đánh giá cao nhất, điểm TB đạt 2.55; KTĐGKQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực là xác định mức độ về kiến thức, kỹ năng, thái độ mà người học đạt được xếp thứ 2, điểm TB đạt 2.49. Tuy nhiên qua kết quả phỏng vấn cho thấy vẫn còn một số ý kiến phân vân về nội dung nêu trên, điều đó cho thấy công tác giáo dục nâng cao nhận thức cho đội ngũ CBQL, GV về hoạt động KT, ĐG KQHT cho HS theo định hướng phát triển năng lực chưa thường xuyên, liên tục.

### **3.2. Thực trạng thực hiện mục tiêu của hoạt động đánh giá KQHT theo định hướng PTNLHS ở trường THPT công lập Quận 3, TP Hồ Chí Minh.**

Thực trạng nội dung kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực ở các trường THPT trên địa bàn Quận 3 – Tp.HCM hiện nay được đánh giá ở mức khá, điểm TB đạt: 2.43. Qua khảo sát, chúng ta có thể nhận thấy được sự phân hoá KQHT của HS một cách rõ rệt.

### **3.3. Thực trạng xây dựng kế hoạch hoạt động đánh giá KQHT theo định hướng PTNLHS ở trường THPT**

Từ kết quả khảo sát, chúng ta thấy thực trạng xây dựng kế hoạch kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực đã được thực hiện đúng và đủ quy trình, với điểm trung bình đạt 2.38. Nhưng xung quanh đó vẫn còn những bất cập nhất định.

Việc xây dựng kế hoạch KTĐG KQHT theo định hướng PTNLHS được cán bộ quản lý, thầy cô giáo quan tâm rất nhiều. Những nội dung được các thầy cô, cán bộ quản lý đánh giá tốt như: Xác định thời gian, trình tự thực hiện KTĐG theo quy định (điểm trung bình đạt: 2,52); Phân công GV thực hiện KTĐGKQHT của HS theo quy định (điểm trung bình đạt: 2,46); Khảo sát, đánh giá thực trạng hoạt động KT, ĐG KQHT của HS theo định hướng PTNL (điểm trung bình đạt: 2,45).

Bên cạnh đó, vẫn còn những nội dung cần đẩy mạnh việc thực hiện để nâng cao chất lượng kiểm tra đánh giá KQHT theo định hướng PTNLHS như: Xác định các chỉ số theo dõi, kiểm tra và đánh giá kết quả KTĐGKQHT của HS theo định hướng PTNL (điểm trung bình đạt: 2,35); Chuẩn bị điều kiện về

CSV, thiết bị phục vụ KTĐGKQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực (điểm trung bình đạt: 2,33); Xác định nội dung KTĐGKQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực dựa trên các quy định hiện hành (điểm trung bình đạt: 2,30); Xác định hệ thống các mục tiêu KTĐG KQHT theo định hướng PTNLHS ĐTB đạt: 2,27).

### **3.4. Thực trạng tổ chức hoạt động KTĐGKQHT theo hướng PTNLHS ở các trường THPT công lập Quận 3, TP. Hồ Chí Minh.**

Thực trạng tổ chức thực hiện kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng PTNLHS ở mức khá tốt với điểm trung bình đạt 2.42. Những nội dung cụ thể được thể hiện rõ trong bảng khảo sát.

Việc phân công rõ trách nhiệm của thành viên trong hội đồng kiểm tra đánh giá KQHT của HS gồm: Trách nhiệm, quyền hạn, nhiệm vụ cùng với kết quả đạt được của các thành viên trong ban chỉ đạo được thực hiện rất tốt với điểm trung bình đạt 2.67. Từ việc phân công rõ ràng giúp cho hiệu quả công việc được nâng cao rõ rệt.

### **3.5. Thực trạng chỉ đạo hoạt động KTĐGKQHT theo hướng PTNLHS ở các trường THPT công lập Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh**

Thực trạng công tác chỉ đạo thực hiện kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực ở các trường trung học phổ thông trên địa bàn Quận 3, TP Hồ Chí Minh được thực hiện rất tốt với điểm trung bình đạt 2.57.

Những nội dung được thực hiện tốt như: Hướng dẫn cán bộ, giáo viên học tập các văn bản pháp quy về KTĐG KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực (đạt điểm trung bình 2.86 - xếp hạng 1); Rà soát, hướng dẫn giáo viên thực hiện các văn bản kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực (đạt điểm trung bình 2.64 - xếp hạng 2); Động viên, khích lệ giáo viên tự học, tự bồi dưỡng đổi mới kiểm tra đánh giá KQHT của HS (đạt điểm trung bình 2.51 - xếp hạng 3). Từ đó cho thấy, công tác chỉ đạo kiểm tra đánh giá theo định hướng phát triển năng lực của HS ở các trường THPT trên địa bàn quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **3.6. Thực trạng kiểm tra giám sát hoạt động đánh giá KQHT theo hướng PTNLHS ở các trường THPT công lập Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.**

Với kết quả khảo sát thu về, điểm trung bình đạt 2.53 đã cho thấy KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực ở mức tốt.

Bốn nội dung được thực hiện tốt nhất bao gồm: Kiểm tra việc GV thực hiện nội dung KT, ĐG KQHT

của HS theo định hướng phát triển năng lực (điểm trung bình đạt 2.58); Kiểm tra việc GV thực hiện KT, ĐG KQHT của HS theo chuẩn kiến thức, kỹ năng từng môn học theo chương trình (điểm trung bình đạt 2.57); Xem xét đối chiếu hoạt động của GV với mục tiêu chung của kiểm tra để có quyết định phù hợp trong quản lý (điểm trung bình đạt 2.56); Ra quyết định điều chỉnh, bổ sung các nội dung, quy định cần thiết để hoạt động đánh giá HS theo định hướng phát triển năng lực được diễn ra đạt kết quả (điểm trung bình đạt 2.55).

Bên cạnh đó vẫn còn những nội dung chưa được thực hiện tốt, vẫn còn tồn tại những bất cập và chưa có tính phối hợp cao như: Kiểm tra, giám sát sổ điểm cứng và sổ điểm điện tử của giáo viên (điểm trung bình đạt 2.52); Kiểm tra sử dụng PP và hình thức KT, ĐG KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực (điểm trung bình đạt 2.47); Kiểm tra việc lập kế hoạch kiểm tra chi tiết của GV trong KT, ĐG KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực (điểm trung bình đạt 2.46).

### **3.7. Thực trạng quản lý các điều kiện hỗ trợ hoạt động đánh giá KQHT theo hướng PTNLHS ở các trường THPT công lập Quận 3, TP Hồ Chí Minh.**

Kết quả khảo sát cho thấy các yếu tố đưa ra đều có ảnh hưởng quan trọng đến quản lý hoạt động kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển, điểm trung bình 2.62, cụ thể: Yếu tố có ảnh hưởng nhất đó là: Quy định pháp lý về kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực, điểm trung bình 2,84. Yếu tố xếp thứ 2: Ban Giám Hiệu nhà trường luôn ủng hộ, động viên, khuyến khích giáo viên không ngừng nỗ lực thực hiện kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực, điểm trung bình 2,69. Yếu tố thứ 3: Năng lực chuyên môn, nghiệp vụ của đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên, điểm trung bình 2,68. Yếu tố thứ 4: Cơ sở vật chất, phương tiện và thiết bị phục vụ hoạt động kiểm tra đánh giá KQHT của HS, điểm trung bình 2,66. Yếu tố thứ 5: Nhận thức của Hiệu trưởng, giáo viên về vị trí, vai trò của hoạt động kiểm tra đánh giá KQHT và quản lý kiểm tra đánh giá KQHT của HS học theo hướng phát triển năng lực, điểm trung bình 2,65. Yếu tố 8: Công nghệ thông tin được sử dụng trong kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực, điểm trung bình 2,34.

### **4. Kết luận**

KTĐG KQHT theo hướng phát triển NL là một

quan điểm về KTĐG phổ biến trên thế giới hiện nay do những ưu việt của nó là chú trọng đến việc phát triển những NL thực của HS, tạo điều kiện cho HS thâm nhập vào thực tiễn, gắn học đi đôi với hành. Qua nghiên cứu thực trạng và căn cứ lý luận của đề tài, tác giả đã rút ra những kết quả về quản lý hoạt động KT, ĐG KQHT theo định hướng PTNLHS ở trường các trường THPT Quận 3 như sau: Các trường THPT TP Quận 3 đã thực hiện một cách khá chặt chẽ trong công tác quản lý hoạt động KT, ĐG KQHT theo định hướng phát triển năng lực HS, từ xây dựng kế hoạch KT, ĐG kết quả học tập; tổ chức thực hiện kiểm tra đánh giá KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực; Chỉ đạo thực hiện KT, ĐG kết quả học tập; KT, ĐG KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực cùng các nhân tố ảnh hưởng. Kết quả khảo sát cho thấy, nhà trường thực hiện khá tốt ở hầu hết các nội dung quản lý song vẫn còn một số tồn tại và hạn chế cần được quan tâm nhiều hơn nữa. Quản lý hoạt động KT, ĐG KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực là việc làm cần có thời gian, phụ thuộc vào vai trò của CBQL nhà trường. Các biện pháp chỉ đạo và quản lý nhằm nâng cao chất lượng KT, ĐG KQHT của HS theo định hướng phát triển năng lực của Hiệu trưởng sẽ góp phần phát huy những ưu điểm đạt được, khắc phục những tồn tại trong quản lý hoạt động trên của các trường hiện nay.

### **Tài liệu tham khảo**

1. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2017). *Công văn số 4612/BGDĐT-GDTrH ngày 03/10/2017 về hướng dẫn thực hiện chương trình giáo dục phổ thông hiện hành theo định hướng phát triển năng lực và phẩm chất cho HS*. Hà Nội.

2. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2018). *Ban hành chương trình giáo dục phổ thông*, Thông tư 32/2018// TT-BGDĐT ngày 26 tháng 2 năm 2018. Hà Nội.

3. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2020). *Thông tư 26/2020/TT-BGDĐT - Sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đánh giá, xếp loại HS trung học cơ sở và HS trung học phổ thông ban hành kèm theo Thông tư số 58/2011/TT-BGDĐT ngày 12 tháng 12 năm 2011 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo*.

4. Bùi Đức Tú (2020). *Một số vấn đề về quản lý hoạt động nghiên cứu khoa học của HS của các trường trung học phổ thông trong bối cảnh mới*. Tạp chí Thiết bị Giáo dục - Số 225 kỳ 2 - 9/2020.

5. Nguyễn Thị Mỹ Lộc (2009). *Quản lý và lãnh đạo nhà trường thế kỉ XXI*, NXB Đại học Quốc gia, Hà Nội.