

# NHỮNG VẤN ĐỀ CƠ BẢN VỀ ĐỘI NGŨ CÁN BỘ LÃNH ĐẠO KHOA, PHÒNG CỦA TRƯỜNG CHÍNH TRỊ CẤP TỈNH HIỆN NAY

## UNDAMENTAL ISSUES CONCERNING THE CONTINGENT OF DEPARTMENT AND DIVISION LEADERS IN PROVINCIAL-LEVEL POLITICAL SCHOOLS IN THE CURRENT CONTEXT

NINH THỊ HỒNG HẠNH (\*)

**Tóm tắt:** *Đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng của Trường Chính trị cấp tỉnh có vai trò đặc biệt quan trọng trong việc tổ chức, quản lý, điều hành hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục lý luận chính trị và xây dựng đội ngũ cán bộ đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ mới. Bài viết làm rõ những vấn đề cơ bản về đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng của Trường Chính trị cấp tỉnh, từ đó tạo cơ sở nền tảng cho những nghiên cứu chuyên sâu về lĩnh vực này trong thời gian tới.*

**Từ khóa:** *Cán bộ lãnh đạo khoa, phòng; lý luận chính trị; trường chính trị cấp tỉnh.*

**Abstract:** *The contingent of department and division leaders in provincial-level political schools plays a particularly important role in organizing, managing, and administering training and scientific research activities, thereby contributing to improving the quality of political theory education and developing a cadre corps capable of meeting new task requirements. This article clarifies the fundamental issues related to this contingent, providing a foundational basis for further in-depth research in this field in the coming period.*

**Keywords:** *Department and division leaders; political theory; provincial political schools.*

Ngày nhận bài: 06/01/2026 Ngày biên tập: 10/3/2026 Ngày duyệt đăng: 19/3/2026

### 1. Khái niệm đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng của Trường Chính trị cấp tỉnh

**Khái niệm đội ngũ:** theo Từ điển Tiếng Việt: “Đội ngũ là khối đông người được tập hợp và tổ chức thành lực lượng chiến đấu. Tập hợp gồm một số đông người cùng chức năng hoặc nghề nghiệp, thành một lực lượng” (Viện Ngôn ngữ học, Hoàng Phê (chủ biên), 2003, tr.339). Khái niệm này nhấn mạnh đến tính tổ chức và tính hệ thống của một tập hợp người có cùng

chức năng, nhiệm vụ hoặc nghề nghiệp. “Đội ngũ” không đơn thuần là số đông, mà phải là sự gắn kết về mục tiêu, sự đồng bộ trong hành động và được vận hành dưới những chuẩn mực chung. Vì vậy, nói đến đội ngũ là nói đến một tập hợp nhân sự có cơ cấu, có kỷ luật, có sự kế thừa và phát triển liên tục, bảo đảm thực hiện hiệu quả nhiệm vụ chung.

**Khái niệm cán bộ:** Từ điển Tiếng Việt định nghĩa: “Cán bộ là người làm công tác có nghiệp vụ chuyên môn trong cơ quan nhà nước” (Viện Ngôn ngữ học, Hoàng Phê (chủ biên), 2003, tr.109). Khái niệm này nêu ba đặc trưng

(\*) *Trường Chính trị Nguyễn Văn Linh, tỉnh Hưng Yên*

nhận diện: *Một là*, chủ thể “người làm công tác” nhấn mạnh tính nghề nghiệp, phân biệt với người dân tham gia thời vụ hay tình nguyện; cán bộ gắn với vị trí công vụ ổn định, chịu ràng buộc kỷ luật, trách nhiệm. *Hai là*, tiêu chí “có nghiệp vụ chuyên môn” khẳng định chuẩn năng lực: được đào tạo, bồi dưỡng, có kỹ năng thực thi nhiệm vụ công, không chỉ giữ vị trí danh nghĩa. *Ba là*, môi trường “cơ quan nhà nước” xác lập tính công quyền, khiến sản phẩm lao động nhằm phục vụ lợi ích công, tuân thủ Hiến pháp, pháp luật, và chịu sự giám sát xã hội.

*Khái niệm lãnh đạo*: theo Từ điển Tiếng Việt, “lãnh đạo” có nghĩa là: “đề ra chủ trương, đường lối và tổ chức động viên thực hiện” (Viện Ngôn ngữ học, Hoàng Phê (chủ biên), 2003, tr.544, 801). Khái niệm này chỉ rõ vai trò định hướng và điều hành của một cá nhân hoặc cơ quan trong việc đề ra và tổ chức thực hiện chủ trương, đường lối. Lãnh đạo không chỉ dừng lại ở việc “ra quyết định” mà còn bao hàm quá trình hoạch định chiến lược, huy động nguồn lực, giám sát và điều chỉnh để biến ý chí, đường lối thành kết quả thực tiễn.

*Khái niệm quản lý*: theo Từ điển Tiếng Việt thì “quản lý” là: “tổ chức và điều khiển các hoạt động theo những yêu cầu nhất định (Viện Ngôn ngữ học, Hoàng Phê (chủ biên), 2003, tr. 801). Có thể thấy, quan niệm quản lý không phải là hành vi tự phát, mà là một quá trình khoa học, có cơ sở lý luận, pháp lý và thực tiễn, hướng tới hiệu quả và sự phát triển bền vững.

Từ những luận giải trên, có thể hiểu: *Đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng của Trường Chính trị cấp tỉnh là tập hợp gồm một số đồng viên chức lãnh đạo, quản lý trong hệ thống Trường Chính trị cấp tỉnh có nhiệm vụ giảng dạy, nghiên cứu khoa học và điều hành, quản lý mọi hoạt động của đơn vị, góp phần nâng cao chất lượng đào tạo, bồi dưỡng của Trường Chính trị cấp tỉnh.*

## **2. Nhiệm vụ của đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng của Trường Chính trị cấp tỉnh**

*Một là, trực tiếp tham mưu công tác đào tạo, bồi dưỡng và các hoạt động trọng yếu của nhà trường.*

Đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng giữ vai trò trung tâm trong việc tham mưu cho Đảng ủy, Ban Giám hiệu về các nội dung cốt lõi liên

quan đến công tác đào tạo, bồi dưỡng cán bộ. Lực lượng này chịu trách nhiệm xây dựng kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng cán bộ hàng năm, bảo đảm phù hợp với chỉ tiêu, nhu cầu thực tiễn của tỉnh, thành phố và hướng dẫn của Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh. Đồng thời, họ dự kiến và phân bổ lịch giảng dạy hàng tháng cho các lớp trung cấp lý luận chính trị và các lớp bồi dưỡng theo yêu cầu của địa phương, bảo đảm tính khoa học, hợp lý, không chồng chéo. Nhờ đó, toàn bộ hoạt động của trường được vận hành đồng bộ, thống nhất, góp phần nâng cao chất lượng đào tạo, bồi dưỡng, chức năng then chốt của Trường Chính trị cấp tỉnh.

*Hai là, tổ chức thực hiện các kế hoạch, quyết định của Ban Giám hiệu nhà trường.*

Sau khi các chủ trương, kế hoạch, quyết định được Ban Giám hiệu ban hành, đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng có nhiệm vụ cụ thể hóa thành chương trình hành động chi tiết trong phạm vi đơn vị mình phụ trách; biết cách phân công, điều phối công việc hợp lý cho giảng viên, cán bộ, chuyên viên, đồng thời giám sát chặt chẽ quá trình triển khai để bảo đảm tiến độ, chất lượng, hiệu quả... Đặc biệt, lãnh đạo khoa, phòng phải chịu trách nhiệm trước Ban Giám hiệu về kết quả công việc của đơn vị, từ đó thể hiện tính kỷ luật, sự chuyên nghiệp và trách nhiệm chính trị cao.

*Ba là, quản lý hoạt động chuyên môn, theo dõi, đánh giá và xếp loại viên chức hàng tháng trong khoa.*

Đội ngũ này phải thường xuyên giám sát việc thực hiện chương trình giảng dạy, kiểm tra tiến độ nghiên cứu khoa học, hướng dẫn giảng viên tham gia nghiên cứu thực tế, viết tài liệu, đổi mới phương pháp dạy học. Bên cạnh đó, lãnh đạo khoa, phòng có trách nhiệm tổ chức đánh giá, xếp loại viên chức hàng tháng, hàng năm một cách công khai, khách quan, đúng quy định. Nhờ đó, chất lượng giảng dạy, nghiên cứu và phục vụ đào tạo của nhà trường ngày càng được nâng cao, khẳng định uy tín, vị thế của Trường Chính trị cấp tỉnh.

*Bốn là, chỉ đạo và tổ chức thực hiện các phong trào thi đua của nhà trường.*

Ngoài các nhiệm vụ chuyên môn, đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng còn đóng vai trò nòng cốt trong việc phát động, tổ chức và

giám sát thực hiện các phong trào thi đua do Ban Giám hiệu và các tổ chức đoàn thể trong nhà trường khởi xướng. Đây có thể là phong trào “Dạy tốt - Học tốt”, phong trào nghiên cứu khoa học, cải tiến phương pháp giảng dạy, hay các hoạt động văn hóa, thể thao, xây dựng đời sống tinh thần trong nhà trường. Lãnh đạo khoa, phòng vừa là người chỉ huy, vừa là người cổ vũ, động viên cán bộ, giảng viên, học viên tích cực tham gia, tạo không khí thi đua sôi nổi, gắn kết tập thể.

### **3. Vai trò của đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng Trường Chính trị cấp tỉnh**

*Thứ nhất, là nhân tố quyết định trong việc thực hiện tốt chức năng, nhiệm vụ của khoa, phòng.*

Đội ngũ lãnh đạo khoa, phòng là “điểm tựa điều hành” biến chức năng, nhiệm vụ theo quy định của Đảng và của nhà trường thành kế hoạch, quy trình và kết quả cụ thể. Họ có trách nhiệm tổ chức triển khai nghị quyết, chương trình, kế hoạch năm học; phân công, điều phối nhân lực; thiết kế lịch giảng, quản lý tiến độ, kiểm soát rủi ro học vụ; bảo đảm kỷ luật chuyên môn, kỷ cương hồ sơ, thống kê, báo cáo. Với khoa chuyên môn, lãnh đạo khoa chịu trách nhiệm chất lượng học thuật: duyệt đề cương, chuẩn hóa đề thi - đáp án - thang điểm, giám sát coi/chấm thi, tổng kết rút kinh nghiệm; với phòng chức năng, lãnh đạo phòng bảo đảm dịch vụ học thuật - hành chính thông suốt. Nhờ nắm chắc quy định, quy trình và dữ liệu, họ kết nối trực tiếp (Đảng ủy, Ban Giám hiệu) với trực ngang (các khoa, phòng) để các mắt xích vận hành đồng bộ, nhịp nhàng, đúng thẩm quyền, đúng quy chế; từ đó trực tiếp quyết định mức độ hoàn thành nhiệm vụ chính trị, học thuật và quản trị của đơn vị.

*Thứ hai, có vai trò quan trọng đối với công tác đào tạo, bồi dưỡng của trường.*

Lãnh đạo khoa, phòng là “kiến trúc sư học thuật - tổ chức” của công tác đào tạo, bồi dưỡng, cụ thể là tham mưu Ban Giám hiệu cấu trúc chương trình, kế hoạch mở lớp; xác định đối tượng, quy mô, lịch trình; phối hợp các cơ quan trong và ngoài trường để mời giảng viên, chuyên gia, báo cáo viên; tổ chức lớp theo đúng thẩm quyền, quy chế. Ở tầng vận hành, họ quản trị toàn bộ kế hoạch giảng dạy, nội dung, chương trình khóa học: duyệt đề cương,

điều phối giảng viên, bảo đảm chuẩn mực lớp học, tổ chức kiểm tra, đánh giá, công nhận kết quả, cấp chứng chỉ; đồng thời xử lý tình huống học vụ, tiếp nhận phản hồi, cải tiến liên tục. Với các chương trình bồi dưỡng theo yêu cầu tỉnh, lãnh đạo khoa trực tiếp thiết kế mô-đun, kết nối thực tiễn địa phương, bảo đảm học đi đôi với hành..., nhờ đó tăng chất lượng, hiệu quả và tính minh bạch của đào tạo, bồi dưỡng, giữ vững uy tín “địa chỉ tin cậy” về lý luận chính trị và kỹ năng quản trị công.

*Thứ ba, là nhân tố quan trọng trong bồi dưỡng, rèn luyện nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ, giảng viên.*

Đội ngũ lãnh đạo khoa, phòng có trách nhiệm quy hoạch, phát triển đội ngũ theo chuẩn chức danh; tổ chức sinh hoạt học thuật định kỳ, dự giờ, phản hồi, đồng giảng; xây dựng nhóm nghiên cứu, biên soạn giáo trình, ngân hàng câu hỏi, tình huống điển hình; khuyến khích công bố, tổng kết thực tiễn gắn với nhu cầu địa phương. Về phát triển năng lực, lãnh đạo khoa/phòng chủ trì bồi dưỡng phương pháp sư phạm lý luận chính trị, kỹ năng dạy học tích cực, đánh giá theo năng lực; huấn luyện giảng viên trẻ về đạo đức nghề nghiệp, phong cách nghiên cứu, kỷ luật học thuật. Về nhân sự, họ tham mưu bố trí, sử dụng đúng người, đúng việc; đánh giá công bằng, minh bạch theo sản phẩm và chuẩn đầu ra; xây dựng văn hóa làm việc kỷ cương - hợp tác - đổi mới.

*Thứ tư, giữ vai trò quan trọng trong nâng cao kiến thức lý luận chính trị và kỹ năng lãnh đạo, quản lý cho học viên.*

Đội ngũ lãnh đạo khoa, phòng bảo đảm người học “học đúng - học trúng”. Họ thiết kế lộ trình học tập theo chuẩn đầu ra; lựa chọn, cập nhật nội dung lý luận chính trị cốt lõi và các chuyên đề thiết yếu; tổ chức học phần theo tình huống thực tiễn, tọa đàm với lãnh đạo địa phương, đi nghiên cứu cơ sở, bài tập tình huống, thu hoạch, tiểu luận. Ở khâu đánh giá, họ áp dụng thang đo năng lực, kết hợp kiểm tra viết, vấn đáp, thuyết trình, sản phẩm thực hành; công khai tiêu chí, phản hồi kịp thời để người học tự điều chỉnh. Nhờ sự dẫn dắt đó, học viên không chỉ nắm vững lý luận chính trị mà còn phát triển năng lực giải quyết vấn đề, phối hợp liên thông giữa cơ quan

Đảng - Nhà nước - đoàn thể, chuyển hóa tri thức thành hành động trong vị trí công tác, góp phần trực tiếp nâng cao chất lượng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức của tỉnh.

*Thứ năm, góp phần quan trọng nâng cao chất lượng hoạt động của tổ chức đảng, đoàn thể trong nhà trường.*

Với vị thế hạt nhân ở đơn vị, đội ngũ lãnh đạo khoa, phòng là cầu nối giữa cấp ủy, Ban Giám hiệu nhà trường và đảng viên, đoàn viên trong nhà trường. Cùng Công đoàn, Đoàn Thanh niên, Hội Cựu chiến binh, Tổ Nữ công, họ xây dựng môi trường văn hóa công sở liên chính, phục vụ; chăm lo đời sống, an sinh, thi đua - khen thưởng; phát hiện, bồi dưỡng nguồn cán bộ, đảng viên tiêu biểu. Hoạt động đảng - đoàn thể vì thế không tách rời chuyên môn mà thấm vào từng lớp học, đề tài, hội thảo, phong trào thi đua, tạo nên “sức mạnh mềm” của tổ chức: đoàn kết, kỷ luật, đổi mới, hiệu quả.

**4. Đặc điểm của đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng các Trường Chính trị cấp tỉnh**

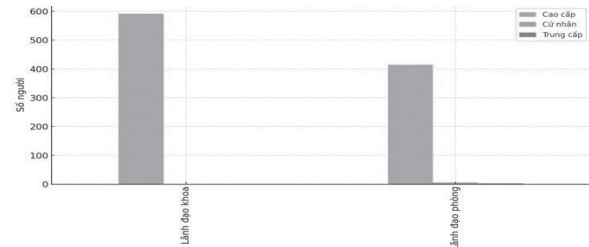
*Một là, phần lớn là đảng viên và sinh sống tại địa phương.*

Đa số đội ngũ này sinh ra và lớn lên tại địa phương nên họ tích lũy được vốn kiến thức thực tiễn phong phú, đa dạng, gắn bó mật thiết với đời sống chính trị - xã hội ở địa phương. Tính đến tháng 9/2025, tổng số cán bộ lãnh đạo khoa và phòng tại 34/34 Trường Chính trị cấp tỉnh là 1.062 người, chiếm khoảng 30,9% tổng số giảng viên (3.442 người). Bình quân mỗi trường có khoảng 17,7 lãnh đạo khoa và 12,6 lãnh đạo phòng (Vụ Các trường chính trị, 2025).

Về trình độ lý luận chính trị của đội ngũ lãnh đạo khoa, phòng ở các Trường Chính trị cấp tỉnh hiện đạt mức chuẩn hóa rất cao. Số liệu cho thấy, toàn bộ 592/592 lãnh đạo khoa (100%) đều có trình độ cao cấp lý luận chính trị; trong khi ở khối phòng có 414/422 người (98,1%) có trình độ cao cấp, có 06 người (1,4%) có trình độ cử nhân và 02 người (0,5%) có trình độ trung cấp (Biểu đồ 1). Như vậy, tổng cộng 1.006/1.014 (~99,2%) lãnh đạo đạt trình độ cao cấp trở lên, chỉ còn 00 trường hợp chưa đạt chuẩn. Đây là yếu tố bảo đảm chính trị - tư tưởng vững chắc, giúp thống nhất nhận thức, tăng sức đề kháng trước sai lệch. Đồng thời cũng chứng minh sự

đáp ứng tiêu chí trường chính trị chuẩn về lý luận chính trị, củng cố niềm tin đối với công tác đào tạo, bồi dưỡng và tổng kết thực tiễn. Đây là nền tảng quan trọng để đội ngũ lãnh đạo tiếp tục phát huy vai trò trong bối cảnh mới.

**Biểu đồ 1: Trình độ lý luận chính trị của đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng Trường Chính trị cấp tỉnh**



*Nguồn: Tác giả tổng hợp số liệu từ Vụ Các Trường Chính trị, Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh, tháng 9/2025.*

Tuy nhiên, yếu tố bản địa hóa đội ngũ cán bộ lãnh đạo khoa, phòng của các Trường Chính trị cấp tỉnh nếu kéo dài và chiếm ưu thế tuyệt đối có thể dẫn đến những hạn chế: thu hẹp dòng chảy tri thức từ bên ngoài, dễ củng cố các thói quen hành chính cũ, từ đó làm chậm lại quá trình đổi mới chương trình, phương pháp giảng dạy và quản trị học thuật. Vì vậy, ưu thế “thông thuộc địa phương” cần được dung hòa với “tầm nhìn mở” - bao gồm khả năng kết nối liên vùng, liên ngành và năng lực tiếp nhận, áp dụng các chuẩn mực học thuật, quản trị hiện đại. Đây chính là hướng đi để vừa phát huy thế mạnh bản địa, vừa khắc phục những điểm nghẽn trong việc nâng cao chất lượng đào tạo, bồi dưỡng cán bộ của các Trường Chính trị cấp tỉnh trong bối cảnh hiện nay.

*Hai là, có trình độ, ngạch bậc khá cao, đồng đều, song vẫn thiếu “đầu tàu” học thuật và tư duy đổi mới.*

Kết quả khảo sát trên 34 Trường Chính trị cấp tỉnh (chiếm khoảng 55,6% tổng số tỉnh, thành phố trước sáp nhập) cho thấy: trong khối lãnh đạo khoa có 98,3% người ở ngạch/hạng chính (giảng viên chính/chuyên viên chính), chỉ có 0,3% ở ngạch/hạng cao cấp (giảng viên cao cấp/chuyên viên cao cấp) và 1,3% ở ngạch/hạng giảng viên/chuyên viên. Ở khối lãnh đạo phòng, tỷ lệ ở ngạch/hạng chính là 88,3%; ngạch/hạng cao cấp là 3,3%

và ngạch/hạng giảng viên/chuyên viên chiếm 8,4% (Vụ Các Trường Chính trị, 2025). Cấu trúc này phản ánh một nghịch lý về “đỉnh tháp chuyên môn”, tức đội ngũ chuyên gia đầu ngành có vai trò dẫn dắt đổi mới nội dung, phương pháp còn mỏng, trong khi nền tảng ở hạng cơ sở, đặc biệt tại khối phòng, vẫn nhiều hơn so với yêu cầu chuẩn hóa.

Về trình độ đào tạo, các chỉ số cũng cho thấy sự chuẩn hóa học thuật đáng ghi nhận: đội ngũ lãnh đạo khoa có 15,8% có trình độ tiến sĩ; 84,2% có trình độ thạc sĩ; đội ngũ lãnh đạo phòng có 11,8% có trình độ tiến sĩ; 85,5% có trình độ thạc sĩ và 2,7% có trình độ cử nhân. Đây là “bức tranh sáng” về mặt bằng trình độ, cho thấy năng lực nghiên cứu, giảng dạy và quản trị học thuật đã được nâng cao so với chuẩn tối thiểu.

Tuy nhiên, căn cứ trên ngạch bậc hiện tại, có thể thấy năng lực chuyên môn tuy được chuẩn hóa nhưng chưa đạt mức tối ưu để tạo đột phá về chất lượng quản trị học thuật và đổi mới phương pháp đào tạo, bồi dưỡng. Vì vậy, cần thiết phải xây dựng kế hoạch bồi dưỡng, xét nâng hạng có mục tiêu nhằm dày thêm “đỉnh tháp” và tinh gọn tầng “hạng cơ sở”, đặc biệt ở khối phòng. Chỉ trên nền tảng đó, đội ngũ lãnh đạo khoa, phòng của các Trường Chính trị mới có thể trở thành lực lượng nòng cốt, vừa đảm bảo tính ổn định, vừa tạo ra sức bật mới trong nâng cao chất lượng đào tạo, bồi dưỡng cán bộ trong bối cảnh hiện nay.

*Ba là, thường xuyên được bồi dưỡng và tích lũy kiến thức thực tế.*

Theo số liệu tổng hợp từ 34 Trường Chính trị (tháng 9/2025), quy mô đội ngũ cán bộ, giảng viên toàn hệ thống là 3.442 người, trong đó có 1.062 cán bộ lãnh đạo khoa, phòng, chiếm khoảng 30,9%. Bình quân mỗi trường có 17,7 lãnh đạo khoa và 12,6 lãnh đạo phòng (Vụ Các Trường Chính trị, 2025). Với lực lượng lãnh đạo chiếm tỷ lệ lớn và gắn liền với quá trình giảng dạy, bồi dưỡng, yêu cầu “thường xuyên gắn với thực tiễn” trở thành một nguyên tắc tất yếu trong chiến lược phát triển đội ngũ.

*Bốn là, đa số cán bộ lãnh đạo khoa, phòng ở các Trường Chính trị cấp tỉnh có trình độ mọi mặt cao, song năng lực quản lý của một số cán bộ lãnh đạo khoa, phòng còn hạn chế, bất cập.*

Các số liệu trong báo cáo khẳng định nền tảng học thuật - chính trị của đội ngũ đã đạt mức chuẩn hóa ấn tượng: bằng cấp chuyên môn gần như tuyệt đối ở mức sau đại học (lãnh đạo khoa có trình độ tiến sĩ là 15,8%; trình độ thạc sĩ là 84,2%; lãnh đạo phòng có trình độ tiến sĩ là 11,8%; thạc sĩ là 85,5%). Trình độ lý luận chính trị cao cấp bao phủ gần như toàn diện với tỷ lệ 100% ở lãnh đạo khoa và khoảng 98,1% ở lãnh đạo phòng (Vụ Các Trường Chính trị, 2025). Đây là cơ sở bảo đảm tính chính trị và năng lực học thuật vững chắc cho công tác lãnh đạo, quản lý trong nhà trường.

Tuy nhiên, khi đặt trong phân hạng/ngạch chức danh, hai “điểm nghẽn” về năng lực quản trị nổi lên. Thứ nhất, tỷ lệ cán bộ ở ngạch/hạng cao cấp (giảng viên cao cấp/chuyên viên cao cấp), vốn gắn với khả năng nghiên cứu, chủ trì đổi mới, dẫn dắt hệ học thuật còn quá thấp (0,3% ở lãnh đạo khoa và 3,3% ở lãnh đạo phòng). Trong khi đó, ngạch/hạng giảng viên chính, chuyên viên chính chiếm tỷ lệ áp đảo (98,3% ở lãnh đạo khoa và 88,3% ở lãnh đạo phòng). Từ bức tranh dữ liệu trên, có thể đề xuất một trục giải pháp nâng cao năng lực theo hướng bền vững: 1) Xây dựng lộ trình nâng hạng gắn với KPI rõ ràng nhằm tăng tỷ lệ giảng viên cao cấp/chuyên viên cao cấp; 2) Triển khai các chương trình bồi dưỡng quản trị giáo dục, quản lý nhà nước theo mô-đun, tập trung vào thiết kế, đánh giá theo năng lực, quản lý chất lượng, quản trị rủi ro và phân tích dữ liệu; 3) Giao chỉ tiêu đề tài nghiên cứu khoa học ứng dụng gắn với các vấn đề địa phương để kéo theo việc phát triển kỹ năng quản trị học thuật; 4) Tổ chức đánh giá định kỳ năng lực lãnh đạo thông qua kết quả tổ chức các lớp học, khảo sát mức độ hài lòng của học viên và các đợt kiểm định nội bộ./.

---

#### **Tài liệu tham khảo:**

1, 2, 3, 4. Viện Ngôn ngữ học, Hoàng Phê (chủ biên) (2003), *Từ điển Tiếng Việt*, Nxb Đà Nẵng - Trung tâm Từ điển học, tr.339, tr.109, tr.544, tr.801.

5, 6, 7, 8. Vụ Các Trường Chính trị, Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh (2025), *Số liệu khảo sát về đội ngũ cán bộ, giảng viên các Trường Chính trị cấp tỉnh, tháng 9/2025.*