

HÀNH VI PHẢN CẠNH TRANH TRONG NỀN KINH TẾ SỐ: NHỮNG VẤN ĐỀ ĐẶT RA ĐỐI VỚI CÔNG TÁC QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC TẠI VIỆT NAM

**Anti-competitive behavior in the digital economy: regulatory challenges
and policy implications for Vietnam**

TRẦN THỊ THANH HUYỀN

*N*ghiên cứu này hệ thống hóa và phân tích các hành vi phản cạnh tranh trong nền kinh tế số Việt Nam. Bằng phương pháp nghiên cứu định tính kết hợp tổng hợp lý luận và phân tích tình huống thực tiễn. Nghiên cứu chỉ ra rằng, ba đặc trưng cấu trúc của thị trường số - hiệu ứng mạng lưới chéo, chi phí cận biên thấp và lợi thế tích lũy dữ liệu - là điều kiện hình thành vị thế thống lĩnh và thúc đẩy các hành vi phản cạnh tranh. Các hành vi này được phân thành hai nhóm: hành vi loại trừ cạnh tranh (như “tự ưu ái” thuật toán, định giá hủy diệt) và hành vi cạnh tranh không lành mạnh (như áp đặt điều kiện thương mại bất lợi, khuyến mãi ảo). Nghiên cứu xác định bốn thách thức cốt lõi đối với cơ quan quản lý nhà nước: nút thắt thể chế, khó khăn chứng minh hành vi vi phạm, sự vô hiệu hóa công cụ phân tích truyền thống và tính xuyên biên giới của nền tảng số, từ đó, nghiên cứu đưa ra một số đề xuất chiến lược.

Từ khóa: hiệu ứng mạng lưới chéo, hành vi tự ưu ái của nền tảng, định giá hủy diệt, minh bạch thuật toán, cơ chế thử nghiệm pháp lý.

*T*his study aims to systematize and analyze anti-competitive behaviors in Vietnam's digital economy, while proposing an appropriate regulatory policy framework. Employing a qualitative research methodology that combines theoretical synthesis with practical case analysis, the study demonstrates that three structural characteristics of digital markets - cross-network effects, low marginal costs, and data accumulation advantages - constitute the conditions for the emergence of dominant market positions and the proliferation of anti-competitive conduct. These behaviors are classified into two distinct categories: exclusionary practices (such as algorithmic self-preferencing and predatory pricing) and unfair competition (such as the imposition of unfavorable commercial terms and fictitious promotions). The study identifies four core challenges confronting state regulatory authorities: institutional bottlenecks, difficulties in proving violations, the ineffectiveness of conventional analytical tools, and the cross-border nature of digital platforms. On this basis, the study proposes a dual regulatory strategy encompassing the strengthening of antitrust instruments, the refinement of sector-specific legislation, and the controlled application of a regulatory sandbox mechanism as a preventive governance tool.

Keywords: cross-network effects, platform self-preferencing, predatory pricing, algorithmic transparency, regulatory sandbox.

Trần Thị Thanh Huyền, TS., Học viện Ngân hàng.