

## XÁC ĐỊNH CÁC TEST ĐÁNH GIÁ KỸ THUẬT CHO NỮ SINH VIÊN HỌC PHẦN BÓNG CHUYỀN 1 (TỰ CHỌN) TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC SÀI GÒN

TS. Tô Thị Hương, ThS. Lê Kiên Giang, ThS. Lê Thiện Khiêm

*Trường Đại học Sài Gòn*

*Email: tthuong1987@sgu.edu.vn*

**Tóm tắt:** Việc lựa chọn đúng các test để kiểm tra, đánh giá kỹ thuật là điều kiện rất cần thiết và quan trọng với nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn. Trên cơ sở nghiên cứu lý thuyết, bằng việc sử dụng những phương pháp khoa học thường quy gồm: Phương pháp phân tích và tổng hợp tài liệu; Phương pháp phỏng vấn, Phương pháp toán học thống kê, đã xác định được 03 test để đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên tham gia học phần Bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn. Kết quả nghiên cứu có ý nghĩa thực tế trong việc hoàn thiện và nâng cao chất lượng giảng dạy.

**Từ khóa:** *test, kỹ thuật, bóng chuyền, nữ sinh viên, tự chọn, Đại học Sài Gòn*

**Abstract:** The right selection of tests for technical examination and evaluation is a very necessary and important condition for female students of volleyball module 1 (elective) at Saigon University. On the basis of theoretical research, by using routine scientific methods including: Methods of analyzing and synthesizing documents; The interview method, the statistical mathematical method, has identified 03 tests to evaluate the technique of female students participating in the Volleyball 1 module (elective) at Saigon University. The research results have practical significance in perfecting and improving the quality of teaching.

**Keywords:** *test, technique, volleyball, female student, elective, Saigon University.*

### ĐẶT VẤN ĐỀ

Kỹ thuật cơ bản yếu tố nòng cốt của mỗi hình thức vận động có quy luật thể thao. Kỹ thuật cơ bản của từng nội dung, từng hình thức vận động thể thao quyết định đến đặc điểm, quy luật vận động và luật chơi, thi đấu của hình thức vận động đó. Việc đánh giá kỹ thuật cơ bản cho phép nắm bắt được trình độ vận động, hiệu quả quá trình đào tạo, giảng dạy và tập luyện tác động đến đối tượng. Đối với các chương trình đào tạo các môn học vận động chính quy, việc đánh giá trình độ kỹ thuật môn học vận động được đánh giá có vai trò quan trọng, không thể thiếu trong việc xem xét mức độ phù hợp, hoàn thành mục tiêu và nhiệm vụ đào tạo, giảng dạy.

Môn Bóng chuyền có nhiều kỹ thuật như: Chuyền bóng, đệm bóng, phát bóng, đập bóng, chắn bóng,... việc hoàn thiện kỹ thuật cơ bản rất quan trọng vì nó có thể nâng cao năng lực tổng hợp và việc phối hợp thực hiện các kỹ chiến thuật trong việc thi đấu và phối hợp với đồng đội, qua đó nâng cao hiệu quả tập luyện tổng thể.

Trong quá trình giảng dạy môn bóng chuyền cũng như quan sát các buổi tập luyện của sinh viên Trường Đại học Sài Gòn. Chúng tôi nhận thấy rằng hầu hết nữ sinh viên đều nắm bắt kiến thức cơ bản của môn học, cũng như các kỹ thuật cơ bản của môn bóng chuyền, biết cách tổ chức tập luyện. Song cũng trong

quá trình tập luyện ở các giờ học của nữ sinh viên đã bộc lộ những điểm hạn chế, đặc biệt là trong học nội dung kỹ thuật bóng chuyền điều đó làm nữ sinh viên không hứng thú với môn học, ảnh hưởng chất lượng học tập của nữ sinh viên. Đặc biệt, đối với nữ sinh viên khi tham gia học phần Bóng chuyền 1 (tự chọn) còn yếu về mặt kỹ thuật. Chính vì vậy việc nâng cao kỹ thuật cho nữ sinh viên Trường Đại học Sài Gòn là vấn đề đáng được quan tâm. Để góp phần nâng cao chất lượng đào tạo của Trường nói chung và môn Bóng chuyền nói riêng, vấn đề đánh giá trình độ kỹ thuật cho nữ sinh viên là rất cần thiết. Xuất phát từ vấn đề nêu trên tiến hành lựa chọn hướng nghiên cứu: “**Xác định các test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn**”.

### 1. Lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn

Nghiên cứu tiến hành lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn thông qua các bước:

Thu thập, thống kê, hệ thống hóa các test đã được sử dụng.

Phỏng vấn các chuyên gia giảng viên lâu năm bằng phiếu. Xác định các test đạt tỷ lệ trung bình của cả hai lần phỏng vấn là từ 80% trở lên.

Kiểm định Wilcoxon để kiểm tra sự đồng nhất giữa hai lần phỏng vấn. Xác định các test đạt yêu cầu của bước 1 và bước 2.

Xác định độ tin cậy của test thông qua hệ số tương quan.

#### 1.1 Thu thập, thống kê, hệ thống hóa các test đã được sử dụng

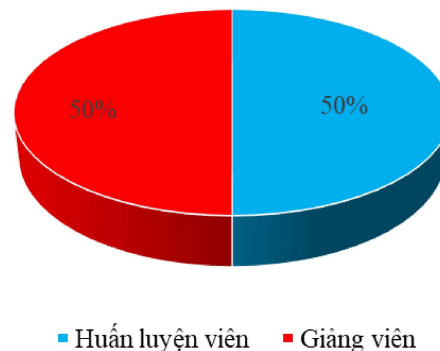
Qua quá trình tìm hiểu, thu thập tổng hợp, phân tích tài liệu của các tác giả trong và ngoài nước như Tạ Quang Trung (2011), Nguyễn Văn Quang (2012), Nguyễn Tất Tuấn (2012), Nguyễn Thị Thu Hoài (2013), Võ Văn Ca (2013) và trao đổi với một số huấn luyện viên,

giảng viên. Căn cứ vào đặc điểm đối tượng và điều kiện thực tiễn của nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn nghiên cứu đã tổng hợp được 10 test để đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn bao gồm: Phát bóng điểm rơi 1m cuối sân 10 quả (quả), Chuyển bóng cao tay bằng 2 bàn tay 10 quả (lần), Phát bóng cao tay qua lưới 10 quả (điểm), Ném bóng nhồi (cm), Phát bóng thấp tay qua lưới 10 quả (điểm), Chạy rẽ quạt (hình cây thông) (s), Đệm bóng qua lưới 10 quả (điểm), Đệm bóng vào ô trên tường 10 lần (quả), Tại chỗ đệm bóng vào vị trí xác định 10 quả (quả), Đệm nhóm 2 người qua lưới tối đa (lần).

#### 1.2 Phỏng vấn chuyên gia lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn

Nghiên cứu tiến hành phỏng vấn lựa chọn các test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn. Đối tượng được phỏng vấn là 20 chuyên gia và giảng viên. Mức đánh giá như sau: Mức 1: Thường xuyên (2đ). Mức 2: Ít sử dụng (1đ). Mức 3: Không sử dụng (0đ). Thành phần phỏng vấn được trình bày ở biểu đồ 1

**Biểu đồ 1. Tỷ lệ thành phần đối tượng phỏng vấn**



Qua biểu đồ 1 ta thấy thành phần đối tượng tham gia trả lời phỏng vấn là huấn luyện viên chiếm 50% trong tổng số và còn lại là 50%

giảng viên. Sau khi tổng hợp được 10 test qua tham khảo tài liệu nghiên cứu đã tiến hành phỏng vấn các ý kiến chuyên gia, giảng viên lựa chọn các test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn. Kết quả phỏng vấn trình bày ở bảng 1:

Kết quả tính toán về tỷ lệ % mức độ quan

trọng sử dụng các test được giới thiệu qua bảng 1 nghiên cứu quy ước chọn các test lựa chọn đạt trên 80% giữa hai lần phỏng vấn (thời gian giữa hai lần phỏng vấn cách nhau 2 tuần). Theo quy ước đã chọn được 3 test: Chuyền bóng cao tay bằng 2 bàn tay 10 quả (lần); Phát bóng thấp tay qua lưới 10 quả (điểm); Đệm bóng qua lưới 10 quả (điểm); Đệm bóng vào ô trên tường 10 lần (quả).

**Bảng 1. Kết quả phỏng vấn lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn**

TT	Nội dung test	Phiếu đợt 1 (n=20)					Phiếu đợt 2 (n=20)					Trung bình cộng %
		Mức ưu tiên			Tổng điểm	Tỷ lệ %	Mức ưu tiên			Tổng điểm	Tỷ lệ %	
		2đ	1đ	0đ			2đ	1đ	0đ			
1	Chuyền bóng cao tay bằng 2 bàn tay 10 quả (lần)	20	0	0	40	100	18	2	0	38	95	97.5
2	Phát bóng điểm rơi 1m cuối sân 10 quả (quả)	6	14	0	26	65	8	6	6	22	55	60
3	Phát bóng cao tay qua lưới 10 quả (điểm)	8	4	8	20	50	6	6	10	18	45	47.5
4	Phát bóng thấp tay qua lưới 10 quả (điểm)	16	4	0	36	90	15	5	0	35	87.5	88.8
5	Ném bóng nhồi (cm)	8	2	10	18	45	4	4	12	12	30	37.5
6	Chạy rẽ quạt (hình cây thông) (s)	6	2	12	14	35	4	6	10	14	35	35
7	Đệm bóng qua lưới 10 quả (điểm)	14	6	0	34	85	14	6	0	34	85	85
8	Đệm bóng vào ô trên tường 10 lần (quả)	4	6	10	14	35	8	4	8	20	50	42.5
9	Tại chỗ đệm bóng vào vị trí xác định 10 quả (quả)	8	8	4	24	60	6	6	8	18	45	52.5
10	Đệm nhóm 2 người qua lưới tối đa (lần)	6	8	6	20	50	0	10	10	10	25	37.5

**1.3 Kiểm định Wilcoxon để kiểm tra sự đồng nhất giữa hai lần phỏng vấn**

**Bảng 2. Kết quả kiểm định Wilcoxon giữa hai lần phỏng vấn**

TT	Test	Lần 1	Lần 2	Asymp. Sig. (2-tailed)
		Giá trị trung bình		
1	Chuyền bóng cao tay bằng 2 bàn tay 10 quả (lần)	2	1.90	0.157
2	Phát bóng thấp tay qua lưới 10 quả (điểm)	1.80	1.75	0.317
3	Đệm bóng qua lưới 10 quả (điểm)	1.70	1.70	1.000

Từ kết quả ở bảng 2 ta thấy mức ý nghĩa của tất cả các test là sig. > 0.05. Theo kết quả quan sát của kiểm định giữa 2 lần phỏng vấn kiểm định Wilcoxon giữa hai lần phỏng vấn có

tính trùng hợp và ổn định (hay nói cách khác là không có sự khác biệt về mặt ý nghĩa thống kê) giữa 2 lần phỏng với mức ý nghĩa  $p > 0.05$ . Do đó cả 3 test đều đảm bảo tính ổn định về ý kiến và được chọn để tiến hành kiểm tra độ tin cậy ở bước tiếp theo.

#### **1.4 Xác định độ tin cậy lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn**

Theo Đỗ Vĩnh và Trịnh Hữu Lộc (2010) [11], dùng hệ số tương quan cặp giữa hai đại

lượng (đại lượng kết quả lập test lần 1 và đại lượng kết quả lập test lần 2) để đánh giá độ tin cậy của test.

Việc kiểm nghiệm tiến hành để được tiến hành kiểm tra 2 lần, thời gian giữa 2 lần cách nhau 07 ngày các điều kiện và thứ tự quy trình kiểm tra như nhau. Để kiểm tra độ tin cậy của test, nghiên cứu tiến hành tính hệ số tương quan cặp ở từng test giữa kết quả kiểm tra lần 1 và lần 2, nếu số tương quan  $r \geq 0.8$  trở lên thì test có độ tin cậy để sử dụng kết quả ở bảng 3.

**Bảng 3. Bảng tính độ tin cậy của test qua 2 lần kiểm tra**

TT	Nội dung test	r	P
1	Chuyên bóng cao tay bằng 2 bàn tay 10 quả (lần)	1.00	<0.05
2	Phát bóng thấp tay qua lưới 10 quả (điểm)	0.91	<0.05
3	Đệm bóng qua lưới 10 quả (điểm)	0.83	<0.05

Qua bảng 3 cho thấy cả 3 test giữa 2 lần kiểm tra đều có hệ số tương quan  $r > 0.80$  nên đủ độ tin cậy để sử dụng. Kết quả qua 4 bước lựa chọn, đảm bảo logic, tính khoa học nghiên cứu đã chọn lọc được 03 test để đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn như sau: Chuyên bóng cao tay bằng 2 bàn tay 10 quả (lần), Phát bóng thấp tay qua lưới 10 quả (điểm), Đệm bóng qua lưới 10 quả (điểm).

#### **KẾT LUẬN**

Để lựa chọn hệ thống lựa chọn test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên học phần bóng chuyền 1 (tự chọn) tại Trường Đại học Sài Gòn, quá trình nghiên cứu tiến hành tìm hiểu cơ sở lý

luận và cơ sở thực tiễn của việc sử dụng các test đánh giá kỹ thuật cho nữ sinh viên từ đó thống kê các test đã và đang được sử dụng để đánh giá, lược bớt những test có tính khả thi kém hay ít có giá trị, thu thập ý kiến của các giảng viên, chuyên gia bằng phiếu phỏng vấn, kiểm định sự đồng nhất giữa kết quả hai lần phỏng vấn, kiểm định độ tin cậy của test.

Qua lần lượt các bước nghiên cứu đã chọn được 3 test bao gồm: Chuyên bóng cao tay bằng 2 bàn tay 10 quả (lần), Phát bóng thấp tay qua lưới 10 quả (điểm), Đệm bóng qua lưới 10 quả (điểm). Các nội dung đánh giá cho thấy tính hợp lý được đồng thuận cao, đồng thời phản ánh được tính thông báo cao của tổ chức kỹ thuật cho nữ sinh viên học bóng chuyền.

## TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Dương Nghiệp Chí, Nguyễn Danh Thái (2003), *Thực trạng thể chất người Việt Nam từ 6-20 tuổi (thời điểm năm 2001)*, NXB TDTT Hà Nội.
- [2]. Văn Hồng Cương (2013), *Nghiên cứu ứng dụng nâng cao hiệu quả phát bóng cho nữ vận động viên Bóng chuyền đội tuyển Quân chủng Phòng Không - Không Quân Việt Nam*, Luận văn Thạc sĩ Khoa học Giáo dục.
- [3]. Nguyễn Thị Thu Hòa (2013), *Nghiên cứu khắc phục sai lầm thường mắc trong quá trình huấn luyện kỹ thuật chuyền bóng, đệm bóng cho nữ vận động viên Bóng chuyền trẻ Phòng Không - Không Quân*, Luận văn Thạc sĩ Giáo dục học.
- [4]. Hyrosi Toyoda, Matsaru Saito (1980), *Lý thuyết bóng chuyền của Nhật*, chuyên đề bóng chuyền, Viện KHTDTT, Hà Nội.
- [5]. Nguyễn Thành Lâm (1998), *Xác định các tố chất chủ đạo (trội) của VĐV bóng chuyền nữ lứa tuổi 15 - 18*, Luận án tiến sĩ Giáo dục học, Viện khoa học TDTT, Hà Nội, tr. 36 - 42.
- [6]. Đinh Lãm, Nguyễn Bình (2000), *Huấn luyện Bóng chuyền*, NXB TDTT Hà Nội.
- [7]. 12 Trần Đức Phấn, Phan Hồng Minh, Nguyễn Danh Thái (2001), *Giành ưu thế không gian-thời gian trong thi đấu Bóng chuyền*, Thông tin khoa học TDTT - Chuyên đề Bóng chuyền, Viện Khoa học TDTT Hà Nội.
- [8]. Lê Quý Phụng (2011), *Giáo trình Nghiên cứu khoa học (tài liệu dùng cho giảng dạy chuyên ngành TDTT)*.
- [9]. Nguyễn Hoàng Minh Thuận &ctg (2017), *Giáo trình Thống kê trong TDTT*, NXB Đại học Quốc gia TP.HCM
- [10]. Hoàng Trọng, Chu Nguyễn Mộng Ngọc (2008), *Phân tích dữ liệu nghiên cứu với SPSS*, NXB Hồng Đức.

**Nguồn bài báo:** Tô Thị Hương (2024), Nghiên cứu một số bài tập phát triển kỹ thuật cho sinh viên nữ tham gia học phần Bóng chuyền 1 tại Trường Đại học Sài Gòn, Đề tài cơ sở.

*Bài nộp ngày 23/10/2024, phản biện ngày 28/11/2024, duyệt đăng ngày 15/12/2024*