

XÁC ĐỊNH CÁC TIÊU CHUẨN VÀ TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ CHƯƠNG TRÌNH MÔN HỌC CHO SINH VIÊN CHUYÊN NGÀNH CẦU LÔNG, NGÀNH HUẤN LUYỆN THỂ THAO, TRƯỜNG ĐẠI HỌC TDTT ĐÀ NẴNG

TS. Lê Tiến Hùng, TS. Phạm Quang Khánh, ThS. Hoàng Thùy Linh

Trường Đại học TDTT Đà Nẵng

Email: hung.tdtclong@gmail.com

Tóm tắt: Sử dụng các phương pháp nghiên cứu khoa học thường quy, bài báo đã đánh giá được tầm quan trọng của công tác đánh giá và cải tiến chương trình môn học cầu lông. Trên cơ sở phỏng vấn các chuyên gia bài báo đã lựa chọn được 13 tiêu chuẩn với 59 tiêu chí nhằm đánh giá chương trình môn học chuyên ngành Cầu lông ngành Huấn luyện thể thao (HLTT). Kết quả cho thấy điểm đánh giá chung cho toàn bộ chương trình môn học (CTMH) chuyên ngành cầu lông đạt 4.40 điểm (đạt đúng như yêu cầu của tiêu chí). Tuy nhiên còn có nhiều tiêu chí chỉ đạt ở mức trung bình và dưới trung bình, những tiêu chí này cần phải được bộ môn và khoa HLTT cải tiến trong thời gian tới đây để đảm bảo nâng cao được chất lượng đào tạo.

Từ khóa: *Tiêu chuẩn, tiêu chí, chương trình môn học, cầu lông.*

Abstract: Using conventional scientific research methods, the article has assessed the importance of evaluating and improving the badminton curriculum. Based on interviews with experts, the article has selected 13 standards with 59 criteria to evaluate the current status of the Badminton major program in Sports Training. The results show that the overall assessment score for the entire Badminton major program is 4.40 points (meeting the criteria requirements). However, there are still many criteria that are only average and below average, these criteria need to be improved by the department and the Faculty of Sports Training in the near future to ensure the improvement of training quality.

Keywords: *Standards, criteria, curriculum, badminton.*

ĐẶT VẤN ĐỀ

Cầu lông là một trong những chuyên ngành chính thuộc Chương trình đào tạo cử nhân ngành HLTT thuộc Khoa HLTT. Bộ môn Cầu lông có nhiệm vụ chính là huấn luyện và đào tạo cho sinh viên chuyên ngành Cầu lông về công tác giảng dạy và huấn luyện môn Cầu lông và các lĩnh vực công tác khác. Mặc dù, hằng năm Bộ môn cũng có sự điều chỉnh và thay đổi về nội dung chương trình môn học cầu lông. Tuy nhiên, mới chỉ đáp ứng được một số yêu cầu cơ bản của môn cầu lông mà thôi, nên sinh viên đang học và khi ra trường còn gặp một số vấn đề khó khăn khi tiếp nhận hay làm công việc mới ngoài xã hội mà trong quá trình học tập môn chuyên ngành cầu lông tại trường chưa được trang bị đầy đủ hay thời gian học chưa sâu, thời gian đi kiến tập chưa có, công tác trọng tài chưa đáp ứng yêu cầu về mặt chuyên môn, số buổi đi thực tế với công tác huấn luyện chưa có... Hiện nay chưa có tác giả nào nghiên cứu xây dựng

các tiêu chuẩn, tiêu chí đánh giá chương trình môn học cầu lông tại các trường đại học TĐTT. Chính vì vậy, việc xây dựng bộ tiêu chuẩn tiêu chí đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại để từ đó cải tiến chương trình môn học cho sinh viên chuyên ngành cầu lông, ngành huấn luyện thể thao là rất cần thiết để đào tạo ra nguồn nhân lực có chất lượng cao đáp ứng nhu cầu xã hội.

Bài viết sử dụng sử dụng các phương pháp sau: Phương pháp phân tích và tổng hợp tài liệu, Phương pháp phỏng vấn, tọa đàm, Phương pháp quan sát sự phạm, Phương pháp điều tra xã hội học, Phương pháp xác định chất lượng ý kiến đánh giá bằng thang độ Likert, Phương pháp toán học thống kê.

KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

1. Thực trạng mức độ quan trọng của công tác đánh giá và phát triển chương trình môn học cầu lông cử ngành Huấn luyện thể thao, trường ĐH TĐTT Đà Nẵng

Để thực hiện khách quan trong việc đánh giá chương trình môn học cầu lông, đề tài tiến hành phỏng vấn mức độ quan trọng của công tác đánh giá CTMH cầu lông ngành HLTT. Để tìm hiểu ý kiến của các chuyên gia, huấn luyện viên và giảng viên giảng dạy CTMH cầu lông ngành HLTT về vai trò của công tác đánh giá CTMH cầu lông, trong việc đảm bảo về nâng cao chất lượng ĐT, kết quả được phỏng vấn được trình bày tại bảng 1 dưới đây.

Bảng 1. Đánh giá mức độ quan trọng của công tác đánh giá và phát triển chương trình môn học cầu lông ngành Huấn luyện thể thao (n=40)

TT	Mức độ	Ý kiến trả lời	
		Số người	(%)
1	Rất quan trọng	38	95
2	Quan trọng	2	05
3	Bình thường	0	00.0
4	Không quan trọng	0	00.0
Tổng cộng		40	100

Số liệu ở bảng 1 cho thấy có tới 95% các chuyên gia, huấn luyện viên và giảng viên lựa chọn mức độ “Rất quan trọng” và 5% ý kiến các chuyên gia, cán bộ quản lý và giảng viên lựa chọn mức độ “Quan trọng”, ở mức độ “Bình thường” và “Không quan trọng” không có cán bộ quản lý và cán bộ giảng viên nào lựa chọn. Như vậy các chuyên gia, cán bộ quản lý và giáo viên đều đánh giá rất cao vai trò quan trọng của công tác đánh giá chương trình môn học cầu lông ngành huấn luyện thể thao trong việc đảm bảo và chất lượng đào tạo cán bộ giáo viên, huấn luyện viên.

2. Lựa chọn các tiêu chí đánh giá CTMH cầu lông ngành HLTT

Căn cứ quy định về TC đánh giá chất lượng GDĐH, Ban hành kèm theo Quyết định số 65/2007/QĐ-BGDĐT ngày 01 tháng 11 năm 2007 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT. Các trường đại học tự đánh giá chất lượng giáo dục nhằm không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo và để giải trình với các cơ quan chức năng, xã hội về thực trạng chất lượng đào tạo; để cơ quan chức năng đánh giá và công nhận trường đại học đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục; để người học có cơ sở lựa chọn trường và nhà tuyển dụng lao động tuyển chọn nhân lực.

Sau khi lựa chọn được mô hình AUN đánh giá CTMH chuyên ngành cầu lông ngành HLTT, trên cơ sở Bộ tiêu chuẩn của AUN, đề tài tiến hành phỏng vấn các chuyên gia, cán bộ QL và GV về mức độ quan trọng của các TC, trong mô hình AUN mà bài báo đã lựa chọn để đánh giá CTMH chuyên ngành cầu lông ngành HLTT, kết quả phỏng vấn được trình bày tại bảng 2.

Bảng 2. Kết quả phỏng vấn các tiêu chuẩn đánh giá chương trình môn học cầu lông ngành Huấn luyện thể thao (n=80)

TT	Tiêu chuẩn	Kết quả trả lời							
		Rất quan trọng		Quan trọng		Bình thường		Không quan trọng	
		n	%	n	%	n	%	n	%
1	Mục tiêu và kết quả học tập mong đợi (chuẩn đầu ra)	72	90	08	10	0	0	0	0
2	Chương trình môn học chi tiết	75	93.8	05	6.2	0	0	0	0
3	Nội dung và cấu trúc chương trình môn học	78	98	2	2	0	0	0	0
4	Chiến lược giảng dạy và học tập	73	91.2	07	8.8	0	0	0	0
5	Tài liệu phục vụ giảng dạy và học tập	72	90	08	10	0	0	0	0
6	Phương pháp tổ chức dạy học	78	98	02	2	0	0	0	0
7	Nội dung và hình thức tổ chức dạy - học	77	96.2	03	3.8	0	0	0	0
8	Kế hoạch giảng dạy chi tiết	75	93.8	05	6.2	0	0	0	0
9	Kiểm tra đánh giá người học	76	95	04	5	0	0	0	0
10	Chất lượng đội ngũ cán bộ giảng dạy	72	90	08	10	0	0	0	0
11	Chất lượng người học	74	92.5	06	7.5	0	0	0	0
12	Đảm bảo chất lượng quá trình giảng dạy và học tập	72	90	08	10	0	0	0	0
13	Sự hài lòng của các bên liên quan	76	95	04	5	0	0	0	0

Kết quả phỏng vấn tại bảng trên cho thấy 90% trở lên ý kiến của các chuyên gia, HLV và GV cho rằng các tiêu chuẩn mà bài báo đưa ra, là rất quan trọng trong việc đánh giá CTMH chuyên ngành Cầu lông ngành HLTT. Trên cơ sở 13 tiêu chuẩn này, bài viết tiến hành xây dựng các tiêu chí phù hợp với đặc thù về công tác đào tạo chuyên ngành cầu lông ngành HLTT của Nhà trường nhằm đánh giá đúng thực trạng chương trình môn học chuyên ngành cầu lông ngành HLTT.

Kết quả phỏng vấn lựa chọn các tiêu chí trong tiêu chuẩn đánh giá CTMH chuyên ngành cầu lông ngành HLTT: Để đảm bảo tính khách quan trên cơ sở bài báo đã đề xuất 13 TC với 64 tiêu chí đánh giá chương trình môn học chuyên ngành cầu lông ngành HLTT, bài viết đã tiến hành phỏng vấn các chuyên gia, cán bộ quản lý, GV bằng phiếu hỏi về lựa chọn các tiêu chí trong TC đánh giá CTMH chuyên ngành cầu lông ngành HLTT với thang điểm đánh giá như sau: Rất cần thiết = 3 điểm; Cần thiết = 2 điểm; Bình thường = 1 điểm; Không cần thiết = 0 điểm. Đối tượng phỏng vấn gồm: 10 chuyên gia, 30 cán bộ quản lý các phòng, khoa, trung tâm và 40 giáo viên, HLV có kinh nghiệm huấn luyện hoặc tham gia trực tiếp giảng dạy CTMH chuyên ngành cầu lông ngành HLTT.

Kết quả phỏng vấn bài viết nhận thấy: Có 59 tiêu chí trong bộ tiêu chuẩn có điểm trung bình chung đạt được trên 2,0 điểm và có tổng % ý kiến đạt ngưỡng mức cần thiết và rất cần thiết đạt trên 80% được chúng tôi lựa chọn để đánh giá CTĐT cử nhân ngành HLTT, còn 05 tiêu chí không được lựa chọn có điểm trung bình chung chỉ đạt dưới 2.0 điểm và có tổng % ý kiến đạt ngưỡng cần thiết và mức rất cần thiết đạt dưới 80% đó là: các tiêu chí (tc) tc 9.2 (1,88 điểm); tc 10.3 (1,76 điểm); tc 10.6 (1,82 điểm); tc 12.2 (1,92 điểm); tc 12.3 (1,83 điểm); không được các chuyên gia đánh giá cao nên chúng tôi loại bỏ các tiêu chí này. Như vậy kết quả phỏng vấn các chuyên gia chúng tôi đã lựa chọn được 13 tiêu chuẩn với 59 tiêu chí nhằm đánh giá thực trạng CTMH chuyên ngành Cầu lông ngành HLTT.

3. Đánh giá chương trình môn học chuyên ngành cầu lông ngành Huấn luyện thể thao Trường Đại học TDTT Đà Nẵng

Mô tả diễn giải phân tích các tiêu chí trong từng tiêu chí và phân tích các điểm mạnh, điểm yếu trong chương trình môn học. Chúng tôi tổng hợp kết quả tự đánh giá các tiêu chí, thang điểm đánh giá: mỗi tiêu chí được đánh giá theo 07 mức như sau: 1 = Hoàn thành không đạt, cần phải cải tiến ngay, 2 = Không đạt, cần cải tiến, 3 = Chưa đạt, cần cải tiến nhỏ, 4 = Đạt đúng yêu cầu của tiêu chí, 5 = Đạt cao hơn yêu cầu của tiêu chí, 6 = Mẫu mực, 7 = Xuất sắc (tầm quốc tế). Căn cứ kết quả phân tích các minh chứng thu thập được và kết quả phỏng vấn chuyên gia được trình bày qua Bảng 3.

Bảng 3. Kết quả đánh giá thực trạng CTMH chuyên ngành cầu lông ngành HLTT (n=25)

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	THANG ĐIỂM						
		1	2	3	4	5	6	7
Tiêu chuẩn 1: Mục tiêu và kết quả học tập mong đợi (chuẩn đầu ra).								
1.1	Mục tiêu của chương trình môn học được xác định rõ ràng, phù hợp với sứ mạng và tầm nhìn của nhà trường và yêu cầu xã hội			1	6	17	1	4.72
1.2	Chương trình môn học được xây dựng nhằm thúc đẩy hoạt động học tập, việc học phương pháp học tập và tạo cho SV thói quen học tập suốt đời			2	20	3		4.04
1.3	Chuẩn đầu ra của CTMH xác định rõ các chuẩn mực về kiến thức, kỹ năng, thái độ mà người tốt nghiệp cần đạt được				8	17		4.68
1.4	CĐR của CTMH đáp ứng được yêu cầu và nhu cầu của thị trường lao động XH			4	8	13		4.04
1.5	CĐR của CTMH được định kỳ điều chỉnh và rà soát và công bố công khai			4	9	12		4.32
1.6	Mục tiêu của CTMH phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học quy định tại Luật giáo dục đại học			1	8	16		4.28
Điểm trung bình		4.34						
Tiêu chuẩn 2: Chương trình môn học chi tiết.								
2.1	Chương trình môn học được xây dựng trên cơ sở chuẩn đầu ra, phù hợp với quy định của Bộ GD&ĐT, bộ TC kiểm định chất lượng trường ĐH, cao đẳng.				8	16	1	4.72
2.2	Chương trình môn học chi tiết nêu rõ kết quả học tập mong đợi và cách thức đạt được kết quả học tập mong đợi				11	14		4.56

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	THANG ĐIỂM						
		1	2	3	4	5	6	7
2.3	Chương trình môn học chi tiết cung cấp nhiều thông tin, được phổ biến và có sẵn cho các bên liên quan				10	15		4.6
2.4	Thời lượng CT phù hợp với nội dung ĐT				7	18		4.72
Điểm trung bình		4.43						
Tiêu chuẩn 3: Cấu trúc và nội dung của chương trình.								
3.1	Nội dung CTMH chuyên ngành cầu lông ngành HLTT có phản ánh được sứ mạng và tầm nhìn của khoa HLTT.				18	7		4.28
3.2	Chương trình môn học đảm bảo sự cân đối giữa các khối kiến thức lý thuyết, thực hành, THPP, phương pháp tổ chức thi đấu và các kỹ năng cần thiết.				22	3		4.12
3.3	Sự đóng góp của từng học phần cho việc đạt được CDR được thể hiện rõ ràng.				21	4		4.16
3.4	Chương trình môn học được thiết kế mạch lạc, các HP có sự liên kết với nhau.				18	7		4.28
3.5	Chương trình môn học thể hiện được chiều rộng và chiều sâu về KL kiến thức.				20	5		4.2
3.6	Chương trình môn học thể hiện rõ học phần cơ bản, học phần cơ sở ngành, học phần chuyên ngành và thực tế.				18	7		4.28
3.7	Nội dung CTMH được cập nhật định kỳ đáp ứng nhu cầu XH.				20	5		4.2
3.8	Các học phần trong CT có sự logic bổ sung cho nhau.				16	7	2	4.44
3.9	Chương trình môn học được thiết kế theo hướng liên thông hợp lý giữa các trình độ, các phương thức tổ chức ĐT, CTMH khác.				15	10		4.4
3.1	Nội dung CTMH phù hợp với mục tiêu đào tạo của ngành và nhu cầu xã hội.				6	19		4.76
Điểm trung bình		4.31						
Tiêu chuẩn 4: Chiến lược giảng dạy và học tập.								
4.1	Chương trình môn học áp dụng các phương pháp giảng dạy và học tập theo hướng lấy người học làm trung tâm.				13	9	1	4.12
4.2	Đội ngũ giảng viên bộ môn có chiến lược giảng dạy và học tập rõ ràng phát huy được tính sáng tạo của SV.				4	20	1	4.88
4.3	Chiến lược giảng dạy và học tập giúp SV hiểu được và vận dụng được kiến thức.				17	8		4.32
4.4	Chiến lược GD và học tập hướng về SV và kích thích việc học có chất lượng.				13	12		4.48
4.5	Chương trình giảng dạy kích thích SV học tập chủ động và hỗ trợ cho việc học, cách học phù hợp.				20	4	1	4.24
Điểm trung bình		4.48						
Tiêu chuẩn 5: Tài liệu phục vụ giảng dạy và học tập.								
5.1	Tài liệu phục vụ giảng dạy và học tập đảm bảo được các học phần trong CTMH.				6	19		4.76
5.2	Tài liệu học tập được cập nhật bổ sung thường xuyên.				9	16		4.64

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	THANG ĐIỂM						
		1	2	3	4	5	6	7
5.3	Tài liệu phục vụ giảng dạy và học tập được công khai từ đầu khóa học.				10	15		4.6
Điểm trung bình		4.66						
Tiêu chuẩn 6: Phương pháp tổ chức dạy học.								
6.1	Phương pháp tổ chức dạy học trực tiếp phù hợp với từng HP.				13	12		4.48
6.2	Phương pháp tổ chức dạy học gián tiếp giúp người học củng cố và khắc sâu trí thức tự nghiên cứu.				8	15	2	4.76
Điểm trung bình		4.62						
Tiêu chuẩn 7: Nội dung và hình thức tổ chức dạy - học.								
7.1	Nội dung kiến thức lý thuyết của chương trình môn học phù hợp từng học phần.			5	16	4		3.96
7.2	Nội dung kiến thức phương pháp thực hành của CTMH phù hợp từng học phần.				21	3	1	4.2
7.3	Nội dung kiến thức phương pháp thi đấu trọng tài của từng học phần phù hợp chương trình môn học.				21	4		4.16
7.4	Nội dung kiến thức thực tập phương pháp huấn luyện của từng học phần phù hợp chương trình môn học.			5	16	4		3.96
7.5	Nội dung kiến thức thực tế kiến tập của từng học phần phù hợp CT môn học.			5	18	2		3.88
Điểm trung bình		4.03						
Tiêu chuẩn 8: Kế hoạch giảng dạy chi tiết.								
8.1	Kế hoạch giảng dạy chi tiết đảm bảo logic với từng nội dung dạy học.				9	16		4.64
8.2	Kế hoạch giảng dạy chi tiết được cụ thể hóa từng nội dung trong mỗi giáo án.				8	17		4.68
Điểm trung bình		4.66						
Tiêu chuẩn 9: Kiểm tra đánh giá người học.								
9.1	Đánh giá người học bao gồm đánh giá điểm chuyên cần, đánh giá điểm quá trình và đánh giá điểm cuối kỳ.				8	17		4.68
9.2	Người học được đánh giá thông qua nhiều phương pháp.				11	14		4.56
9.3	Việc đánh giá phản ánh được yêu cầu của chuẩn đầu ra và nội dung của CTMH.			2	8	15		4.52
9.4	Các tiêu chí kiểm tra đánh giá rõ ràng và được công khai.			2	22	1		3.96
9.5	Các phương pháp đánh giá hướng đến việc đạt được các mục tiêu của CT học.				9	16		4.64
9.6	Kết quả học tập được công bố kịp thời, chính xác đến người học và lưu trữ đầy đủ đảm bảo tính pháp lý tin cậy.				10	15		4.6
Điểm trung bình		4.49						
Tiêu chuẩn 10: Chất lượng đội ngũ cán bộ giảng dạy.								
10.1	Đội ngũ giảng viên có năng lực tương xứng với nhiệm vụ được giao.				19	6		4.24

TT	NỘI DUNG ĐÁNH GIÁ	THANG ĐIỂM						
		1	2	3	4	5	6	7
10.2	Đội ngũ giảng viên có đủ số lượng để thực hiện tốt CTMH của khoa HLTT.				9	16		4.64
10.3	Trách nhiệm của cán bộ giảng viên được quy định hợp lý.				23	2		4.08
10.4	Có hệ thống đánh giá khen thưởng giảng viên hữu hiệu.				21	4		4.16
Điểm trung bình		4.26						
Tiêu chuẩn 11: Chất lượng người học.								
11.1	Chính sách tuyển sinh, xét tuyển cho sinh viên đầu vào rõ ràng.				22	3		4.12
11.2	Quy định thu nhận sinh viên đúng quy chế.				23	2		4.08
11.3	Người học được cung cấp đầy đủ các thông tin về nội dung CTĐT, chuẩn đầu ra và các hình thức kiểm tra đánh giá trong quá trình học.				2	23		4.92
Điểm trung bình		4.37						
Tiêu chuẩn 12: đảm bảo chất lượng quá trình giảng dạy và học tập								
12.1	CT môn học được xây dựng bởi tất cả các giảng viên.				20	5		4.2
12.2	CT học thường xuyên được đánh giá theo chu kỳ phù hợp.				22	3		4.12
12.3	Các học phần và CTMH nhận được sự đánh giá có hệ thống của SV.				21	4		4.16
12.4	Quá trình dạy và học, kế hoạch và phương pháp đánh giá luôn hướng đến mục tiêu đảm bảo chất lượng và cải tiến liên tục theo hướng đáp ứng nhu cầu xã hội.				3	22		4.88
Điểm trung bình		4.34						
Tiêu chuẩn 13: Sự hài lòng của các bên liên quan								
13.1	Phản hồi của sinh viên đối với các hoạt động giảng dạy của giảng viên và quá trình tổ chức giảng dạy CTMH là thỏa đáng.				21	2	2	4.24
13.2	Phản hồi của cựu sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên và quá trình tổ chức giảng dạy CTMH là thỏa đáng.				18	7		4.28
13.3	Cán bộ quản lý, giảng viên đánh giá sinh viên: Hồ sơ lưu điểm và rèn luyện (điểm kiểm tra các thành phần của học phần, hồ sơ học bạ).				15	10		4.4
13.4	Ý kiến của đơn vị, người sử dụng lao động đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên và quá trình tổ chức giảng dạy CTMH là thỏa đáng.				20	5		4.2
Điểm trung bình		4.28						
Điểm trung cho toàn bộ chương trình		4.4						

Kết quả xử lý số liệu tại bảng 3 và biểu đồ cho thấy điểm đánh giá chung cho toàn bộ CTMH chuyên ngành cầu lông đạt 4.40 điểm (đạt đúng như yêu cầu của tiêu chí), tức là các văn bản minh chứng cho các tiêu chí trên đạt ở mức trung bình và điểm đạt ở mức như dự kiến. Tuy nhiên còn có nhiều tiêu chí chỉ đạt ở mức trung bình và dưới trung bình, những tiêu chí này cần phải được bộ môn và khoa HLTT cải tiến trong thời gian tới đây để đảm bảo nâng cao được chất lượng đào tạo. Đặc biệt có tiêu chuẩn Nội dung và hình thức tổ chức dạy - học

thì một số tiêu chí trong tiêu chuẩn này được đánh giá là cần phải phát triển cho phù hợp với CTĐT ngành HLTT.

KẾT LUẬN

Quá trình nghiên cứu đã lựa chọn được 13 tiêu chuẩn với 59 tiêu chí nhằm đánh giá thực trạng chương trình môn học chuyên ngành Cầu lông ngành Huấn luyện thể thao, trường Đại học TDTT Đà Nẵng. Kết quả các tiêu chuẩn, tiêu chí đánh giá đều được các chuyên gia, các nhà quản lý và giáo viên trực tiếp giảng dạy đánh giá rất cao. Như vậy các tiêu chuẩn và tiêu chí đánh giá chương trình mà bài viết đã nghiên cứu có thể áp dụng, đánh giá CTĐT cầu lông cử nhân ngành HLTT.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1]. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2007), *Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục đại học*, Ban hành kèm theo Quyết định số 65/2007/QĐ-BGDĐT ngày 01/11/2007, Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hà Nội.
- [2]. Bộ giáo dục và Đào tạo, (2010) *Chương trình khung giáo dục đại học - ngành Huấn luyện TDTT*, Bộ giáo dục và Đào tạo, Hà Nội.
- [3]. Nguyễn Đức Chính (2001), *Nghiên cứu xây dựng tiêu chí đánh giá chương trình đào tạo dùng cho các trường đại học Việt Nam*, Đề tài độc lập cấp Nhà nước, Bộ khoa học công nghệ và môi trường, Hà Nội.
- [4]. Nguyễn Văn Sơn (2013), *Toán thống kê trong thể dục thể thao*, Nxb TDTT, Hà Nội.

Bài nộp ngày 15/4/2025, phản biện ngày 28/5/2025, duyệt in ngày 25/6/2025