

## XÂY DỰNG THANG ĐIỂM ĐÁNH GIÁ KỸ THUẬT MÔN BÓNG BÀN CHO SINH VIÊN TRƯỜNG ĐẠI HỌC THỦ DẦU MỘT

ThS. Nguyễn Thanh Lâm<sup>1</sup>, ThS. Trần Vĩnh An<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Trường Đại học Thủ Dầu Một

<sup>2</sup>Khoa Giáo dục Thể chất Đại học Đà Nẵng

**Tóm tắt:** Sử dụng các phương pháp nghiên cứu khoa học như phương pháp tham khảo tài liệu, phương pháp quan sát, điều tra xã hội học, phỏng vấn và toán học thống kê để xác định các test đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn từ đó xây dựng thang điểm đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn cho sinh viên trường Đại học Thủ Dầu Một.

**Từ khóa:** Bóng bàn, kỹ thuật, test, sinh viên, Đại học Thủ Dầu Một.

**Abstract:** Using scientific research methods such as document reference method, observation method, sociological investigation, interview and statistical mathematics to determine technical evaluation tests for table tennis from which developed the technical evaluation scale for table tennis for students of Thu Dau Mot University.

### ĐẶT VẤN ĐỀ

Đại học Thủ Dầu Một (ĐHTDM) tỉnh Bình Dương là trường đại học đa ngành tại tỉnh Bình Dương, được xếp vào nhóm đại học trọng điểm tại khu vực miền Đông Nam Bộ. Đồng thời cũng là trung tâm nghiên cứu khoa học kỹ thuật và chuyển giao công nghệ hàng đầu khu vực, góp phần phục vụ yêu cầu phát triển kinh tế - xã hội của khu vực phía Nam; Là thành viên của tổ chức CDIO thế giới (từ năm 2015); Là thành viên liên kết của Hiệp hội các trường đại học Đông Nam Á – AUN (từ năm 2017).

Môn Bóng bàn là một trong những học phần tự chọn của sinh viên (SV) trường ĐHTDM. Do đó việc đánh giá kết quả học tập của môn Bóng bàn cần có những nội dung, thang điểm phù hợp hơn nhằm đánh giá chính xác trình độ kỹ thuật của SV và nâng cao chất lượng giảng dạy môn Bóng bàn. Chính vì những vấn đề nêu trên nên việc xây dựng thang điểm đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn

cho SV trường ĐHTDM là vấn đề cấp thiết

Quá trình nghiên cứu sử dụng phương pháp tham khảo tài liệu, phương pháp phỏng vấn bằng phiếu, phương pháp kiểm tra sự phạm và phương pháp toán thống kê.

### KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

#### 1. Xác định các test đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn của sinh viên Trường Đại học Thủ Dầu Một

Để xác định các test đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn của SV trường ĐHTDM, bài viết tiến hành các bước sau:

- *Bước 1:* Thu thập, thống kê và hệ thống các test đã được sử dụng để đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn cho SV trường ĐHTDM.

- *Bước 2:* Phỏng vấn trực tiếp bằng phiếu để lấy ý kiến các chuyên gia, huấn luyện viên (HLV), giảng viên (GV) Bóng bàn nhằm chọn hệ thống test đánh giá.

- *Bước 3:* Kiểm tra độ tin cậy và tính thông báo của test đã lựa chọn.

### 1.1. Lựa chọn các test đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn của sinh viên Trường Đại học Thủ Dầu Một

Qua thu thập, tổng hợp từ các nguồn, nghiên cứu đã tiến hành phỏng vấn các chuyên gia, HLV, GV Bóng bàn để có được những test tối ưu nhất nhằm đánh giá trình độ kỹ thuật môn Bóng bàn của SV trường ĐHTDM.

Nghiên cứu tiến hành xây dựng phỏng

vấn theo 3 mức độ:

- Rất phù hợp: 2 điểm.
- Phù hợp: 1 điểm.
- Không phù hợp: 0 điểm.

Các test sẽ chỉ lựa chọn nếu có trên 75% tổng điểm tối đa theo đánh giá của 22 chuyên gia, HLV, GV thông qua 2 lần phỏng vấn. Kết quả phỏng vấn được trình bày tại bảng 1:

*Bảng 1. Kết quả hai lần phỏng vấn các test đánh giá kỹ thuật bóng bàn cho sinh viên Trường Đại học Thủ Dầu Một*

TEST		LẦN 1 n = 22		LẦN 2 n = 22	
		Số lượng	Tỷ lệ %	Số lượng	Tỷ lệ %
1	Líp bóng thuận tay 60s(quả)	40	90,91	40	90,91
2	Líp bóng nghịch tay 60s(quả)	38	86,36	39	88,64
3	Líp bóng thuận tay vào ô 60s(quả)	23	52,27	23	52,27
4	Líp bóng thuận tay vào ô 60s(quả)	22	50,00	22	50,00
5	Vụt bóng nhanh thuận tay 60s(quả)	27	61,36	26	59,09
6	Vụt bóng lên trái tay 60s(quả)	24	54,55	24	54,55
7	Gò bóng thuận tay 60s(quả)	37	84,09	37	84,09
8	Gò bóng nghịch tay 60s(quả)	40	90,91	40	90,91
9	Gò bóng thuận tay vào ô 60s(quả)	22	50,00	23	52,27
10	Gò bóng trái tay vào ô 60s(quả)	25	56,82	25	56,82
11	Giao bóng thuận tay 60s(quả)	34	77,27	35	79,55
12	Giao bóng trái tay 60s(quả)	36	81,82	36	81,82

Tiến hành kiểm định Wilcoxon để đảm bảo có sự đồng nhất ý kiến giữa 2 lần phỏng vấn. Kết quả kiểm định được trình bày tại bảng 2:

*Bảng 2. Kết quả kiểm định Wilcoxon giữa 2 lần phỏng vấn test:*

Wilcoxon Signed Ranks Test	Phỏng vấn test lần 2 – Phỏng vấn test lần 1
Z	- 1,657(*)
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,325
(*) Based on negative ranks	

Từ kết quả trên có thể thấy được mức ý nghĩa quan sát của kiểm định giữa 2 lần phỏng vấn test là sig. 0,325>0,05 (ngưỡng xác suất thống kê có ý nghĩa tại P=0,05)

Qua kết quả phỏng vấn ở bảng 1, bài viết đã chọn các test có trên 75% ý kiến lựa chọn cả hai lần phỏng vấn để đưa vào đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn cho SV Trường ĐHTDM bao gồm:

- Líp bóng thuận tay 60s (quả)
- Líp bóng trái tay 60s (quả)
- Gò bóng thuận tay 60s (quả)

- Gò bóng trái tay 60s (quả)
- Giao bóng thuận tay 60s (quả)
- Giao bóng trái tay 60s (quả)

### **1.2. Xác định độ tin cậy các test đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn của sinh viên Trường Đại học Thủ Dầu Một**

Để xác định độ tin cậy của các test, bài viết tiến hành kiểm tra kỹ thuật môn Bóng bàn của 60 SV trường ĐHTDM qua hai lần, thời gian giữa hai lần là 1 tuần. Sau đó tiến hành tính hệ số tương quan (r) theo Pearson của các test giữa hai lần kiểm tra và kết quả kiểm nghiệm được trình bày ở bảng 3.

*Bảng 3. Kết quả tính độ tin cậy các test đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn của sinh viên trường Đại học Thủ Dầu Một*

TT	Test	Nam (n = 40)		Nữ (n= 20)	
		r	p	r	p
1	Líp bóng thuận tay 60s (quả)	0,96	< 0,01	0,97	< 0,01
2	Líp bóng trái tay 60s (quả)	0,96	< 0,01	0,96	< 0,01
3	Gò bóng thuận tay 60s (quả)	0,95	< 0,01	0,97	< 0,01
4	Gò bóng trái tay 60s (quả)	0,92	< 0,01	0,95	< 0,01
5	Giao bóng thuận tay 60s (quả)	0,97	< 0,01	0,98	< 0,01
6	Giao bóng nghịch tay 60s (quả)	0,95	< 0,01	0,96	< 0,01

Kết quả bảng 3 cho thấy hệ số tin cậy giữa hai lần kiểm tra đều có r (0.92 – 0.99) > 0.8. Điều này cho thấy hệ thống các test trên đều có đủ độ tin cậy và có tính khả thi để đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn cho SV ĐHTDM.

### **2. Xây dựng thang điểm đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn cho sinh viên Trường Đại học Thủ Dầu Một**

Để có cơ sở khoa học và thuận tiện cho việc xác định mức độ thành tích kỹ thuật môn Bóng bàn SV ĐHTDM đối với từng test, nhằm đánh giá kỹ thuật của từng SV cũng như để so sánh kỹ thuật giữa các SV với nhau theo hệ thống thang điểm. Bài viết sử dụng phương pháp tính điểm theo thang độ C được trình bày qua các bảng sau:

Bảng 4. Thang điểm đánh giá kỹ thuật lúp bóng thuận tay 60s (quả)

<b>Giới tính</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Nam</b>	Thành tích	17	20	23	26	29	32	35	38	41	44
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Nữ</b>	Thành tích	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Bảng 5. Thang điểm đánh giá kỹ thuật lúp bóng trái tay 60s (quả)

<b>Giới tính</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Nam</b>	Thành tích	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Nữ</b>	Thành tích	13	16	19	22	25	28	31	34	37	40
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Bảng 6. Thang điểm đánh giá kỹ gò bóng bóng thuận tay 60s (quả)

<b>Giới tính</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Nam</b>	Thành tích	19	22	25	28	31	34	37	40	43	47
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Nữ</b>	Thành tích	17	20	23	26	29	32	35	38	41	45
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Bảng 7. Thang điểm đánh giá kỹ thuật gò bóng trái tay 60s (quả)

<b>Giới tính</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Nam</b>	Thành tích	16	19	22	25	28	31	34	37	40	43
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Nữ</b>	Thành tích	14	17	20	23	26	29	32	35	38	41
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Bảng 8. Thang điểm đánh giá kỹ thuật giao bóng thuận tay 60s (quả)

<b>Giới tính</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Nam</b>	Thành tích	14	17	20	23	26	29	32	35	38	41
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Nữ</b>	Thành tích	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Bảng 9. Thang điểm đánh giá kỹ thuật giao bóng trái tay 60s (quả)

<b>Giới tính</b>	<b>Thang điểm</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Nam</b>	Thành tích	13	16	19	22	25	28	31	34	37	40
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Nữ</b>	Thành tích	11	14	17	20	23	26	29	32	35	38
	Kỹ thuật	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**KẾT LUẬN**

Kết quả nghiên cứu đã xác định được 6 test đủ độ tin cậy để đánh giá kỹ thuật môn Bóng bàn cho SV Trường ĐHTDM bao gồm:

- Líp bóng thuận tay 60s (quả)
- Líp bóng trái tay 60s (quả)
- Gò bóng thuận tay 60s (quả)

- Gò bóng trái tay 60s (quả)

- Giao bóng thuận tay 60s (quả)

- Giao bóng trái tay 60s (quả)

Dựa trên cơ sở nghiên cứu và các test kiểm tra từ đó xây dựng được thang điểm phù hợp để đánh giá trình độ kỹ thuật môn Bóng bàn của sinh viên trường Đại học Thủ Dầu Một.

**TÀI LIỆU THAM KHẢO**

- [1]. Châu Bá An và nhóm cộng sự, *Kỹ thuật bóng bàn cơ bản và nâng cao*, NXB Đà Nẵng, 2004.
- [2]. Trương Huệ Khâm – Tô Khâm, *Huấn luyện chiến thuật bóng bàn hiện đại*, NXB TDTT, 2001
- [3]. Nguyễn Tiên Tiên, *Nghiên cứu đánh giá trình độ tập luyện của vận động viên Bóng bàn nam 12 -15 tuổi*, Luận án Tiến Sĩ năm 2000.
- [4]. Nguyễn Toán - Phạm Danh Tín, *Lý luận và phương pháp thể dục thể thao* NXB TDTT, 2000
- [5]. Nguyễn Quang Vinh, *Nghiên cứu đánh giá trình độ thể lực của vận động viên bóng bàn cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh sau một năm luyện tập*, Luận án tiến sĩ 2003.

*Bài nộp ngày 12/10/2022, phản biện ngày 18/5/2023, duyệt đăng ngày 25/5/2023*