

DÁNH GIÁ MỘT SỐ QUY ĐỊNH CỦA LUẬT PHÒNG, CHỐNG KHỦNG BỐ NĂM 2013 VÀ ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ

HOÀNG TUẤN TÚ* - TRƯƠNG HỒ HẢI**

Tóm tắt: Luật Phòng, chống khủng bố (PCKB) được ban hành năm 2013 đã tạo cơ sở pháp lý cho hoạt động PCKB. Tuy nhiên, một số quy định của Luật này vẫn còn nhiều điểm hạn chế cần được sửa đổi, bổ sung và hoàn thiện. Trong phạm vi bài viết, tác giả đánh giá các quy định của Luật PCKB năm 2013; từ đó, chỉ ra những điểm bất cập và kiến nghị một số giải pháp nhằm hoàn thiện Luật này.

Từ khóa: Luật Phòng, chống khủng bố; hoàn thiện pháp luật, giải pháp

Ngày nhận bài: 22/02/2024; Biên tập xong: 13/3/2024; Duyệt đăng: 14/3/2024

EVALUATING SOME PROVISIONS OF THE 2013 ANTI-TERRORISM LAW AND RECOMMENDATIONS

Abstract: After the 2013 Anti-Terrorism Law was introduced, the legal corridor for anti-terrorism activities has been strengthened and increasingly completed. However, some provisions of this Law still remain limitations that need to be amended and supplemented. Within the scope of this article, the authors evaluate the provisions of the 2013 Anti-Terrorism Law, point out the inadequacies and propose some solutions to complete this Law as well.

Keywords: The Anti-Terrorism Law, law completion, solution

Received: Feb 22nd 2024; **Editing completed:** Mar 13th 2024; **Accepted for publication:** Mar 14th 2024

Luật PCKB được Quốc hội thông qua vào ngày 12/6/2013 gồm 08 Chương, 51 Điều quy định về các nội dung chính như: Những quy định chung về PCKB, tổ chức hoạt động PCKB, phòng ngừa khủng bố, chống khủng bố, chống tài trợ khủng bố, hợp tác quốc tế về PCKB, trách nhiệm của cơ quan nhà nước trong PCKB. Luật PCKB năm 2013 là văn bản quy phạm pháp luật cốt lõi điều chỉnh chuyên biệt hoạt động PCKB ở Việt Nam. Tuy nhiên, qua nghiên cứu trên cơ sở các tiêu chí đánh giá mức độ hoàn thiện của luật như tính đồng bộ, tính toàn diện, sự đảm bảo về kỹ thuật pháp lý, có thể thấy rằng Luật PCKB năm 2013 bộc lộ một số điểm bất cập, hạn chế cần phải hoàn thiện.

1. Đánh giá một số quy định của Luật Phòng, chống khủng bố năm 2013

Thứ nhất, Luật PCKB năm 2013 chưa đồng bộ, tương thích với Hiến pháp hiện hành và một số luật khác có liên quan.

Luật PCKB năm 2013 được xây dựng trên cơ sở Hiến pháp năm 1992 (sửa đổi, bổ sung năm 2001 – gọi tắt là Hiến pháp năm 1992) trước khi ban hành Hiến pháp năm 2013. So với Hiến pháp năm 1992 thì Hiến pháp năm 2013 đã bổ sung, phát triển vai trò của sự nghiệp bảo vệ Tổ quốc “góp phần bảo vệ hòa bình ở khu vực và trên thế giới”¹; khẳng định trách nhiệm của lực lượng vũ trang nhân dân phải tuyệt đối trung thành với Đảng, Nhà nước, bảo vệ Nhân dân, Đảng, Nhà nước và chế độ xã hội chủ nghĩa²; nhấn mạnh vai trò nòng cốt của lực lượng Công an nhân dân trong thực hiện nhiệm vụ bảo vệ an ninh quốc gia và bảo đảm trật tự,

* Email: Hoangtupcdn@gmail.com

Thạc sĩ, Nghiên cứu sinh, Giảng viên Học viện Quốc tế, Bộ Công an

** Email: Tghohai@gmail.com

Phó Giáo sư, Tiến sĩ, Viện trưởng Viện Nhà nước và pháp luật, Học viện Chính trị Quốc gia Hồ Chí Minh

¹ Điều 64 Hiến pháp năm 2013

² Điều 65 Hiến pháp năm 2013

an toàn xã hội, đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Luật PCKB năm 2013 quy định lực lượng chống khủng bố hoặc cơ quan Công an, Quân đội, Ủy ban nhân dân nơi gần nhất là cơ quan tiếp nhận đầy đủ tin báo, tố giác về khủng bố (Điều 29). Trong khi đó, Điều 145 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021 – gọi tắt là BLTTHS năm 2015) quy định các cơ quan, tổ chức có trách nhiệm tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm gồm: Cơ quan điều tra; Cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra; Viện kiểm sát các cấp; các cơ quan, tổ chức khác có thẩm quyền như Công an xã, phường, thị trấn, Đoàn Công an, Trạm Công an; Tòa án các cấp; Cơ quan báo chí. Như vậy, Luật PCKB năm 2013 chưa quy định đồng bộ, thống nhất, đầy đủ về cơ quan có thẩm quyền tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm so với BLTTHS năm 2015, trong đó có Viện kiểm sát các cấp, Tòa án các cấp và các cơ quan báo chí. Điều này có thể dẫn đến trong một số trường hợp khẩn cấp, nguy cơ khủng bố đã hiện hữu, nếu không tiếp nhận kịp thời tố giác, tin báo về tội phạm khủng bố sẽ dẫn đến những hậu quả khôn lường. Vì vậy, việc chỉ quy định một số cơ quan có thẩm quyền tiếp nhận tin báo tố giác về khủng bố sẽ không đảm bảo tính kịp thời, linh hoạt trong những trường hợp cấp bách, ảnh hưởng trực tiếp tới an ninh quốc gia, trật tự, an toàn xã hội.

Thứ hai, Luật PCKB năm 2013 là đạo luật cơ bản nhất điều chỉnh một cách có hệ thống, tổng thể và bao quát các vấn đề liên quan đến hoạt động PCKB. Tuy nhiên, các quy định của Luật còn nhiều thiếu sót, chưa toàn diện.

Một là, Luật PCKB năm 2013 chưa có một chương riêng quy định về hoạt động “Phòng ngừa tài trợ khủng bố”. Khoản 3 Điều 3 Luật PCKB năm 2013 quy định “Phòng, chống khủng bố bao gồm các hoạt động phòng ngừa khủng bố, phòng ngừa tài

trợ khủng bố, chống khủng bố và chống tài trợ khủng bố”. Như vậy, PCKB sẽ bao gồm 04 nhóm hoạt động: Phòng ngừa khủng bố, phòng ngừa tài trợ khủng bố, chống khủng bố và chống tài trợ khủng bố. Tuy nhiên, Luật PCKB năm 2013 đã xây dựng 03 Chương riêng biệt quy định về các hoạt động “Phòng ngừa khủng bố” (Chương III), “Chống khủng bố” (Chương IV) và “Chống tài trợ khủng bố” (Chương V) mà thiếu đi một Chương riêng quy định về hoạt động “Phòng ngừa tài trợ khủng bố”. Mặc dù một số nội dung về phòng ngừa tài trợ khủng bố đã được quy định, lồng ghép tại Chương III về “Chống khủng bố” và Chương V về “Chống tài trợ khủng bố” nhưng lại tản mát, thiếu đi sự tập trung, thống nhất; không thể hiện được tầm quan trọng của hoạt động phòng ngừa tài trợ khủng bố. Bên cạnh đó, việc không quy định một chương riêng quy định về hoạt động phòng ngừa tài trợ khủng bố sẽ làm cấu trúc của Luật PCKB trở nên thiếu tính hệ thống và toàn diện, không đảm bảo các yêu cầu về kỹ thuật lập pháp.

Hai là, các quy định về hoạt động “Chống tài trợ khủng bố” còn chung chung, chưa cụ thể. Đặc biệt, nội dung Chương V của Luật PCKB năm 2013 mặc dù đề cập đến hoạt động chống tài trợ khủng bố nhưng chưa có quy định cụ thể về các biện pháp chống tài trợ khủng bố. Bên cạnh đó, các quy định tại Điều 34, Điều 35 của Luật PCKB năm 2013 về nhận biết, cập nhật thông tin khách hàng và kiểm soát vận chuyển tiền mặt, kim khí quý, đá quý, công cụ chuyển nhượng qua biên giới mang tính phòng ngừa tài trợ khủng bố hơn là chống tài trợ khủng bố. Vì vậy, nội dung một số quy định tại Chương V chưa tương thích với tên Chương dẫn đến thiếu tính logic, hợp lý.

Ba là, Luật PCKB năm 2013 chưa có quy định riêng nhằm phân loại khủng bố. Hiện

nay, trên thực tế có rất nhiều loại khủng bố phổ biến như: Khủng bố hoá học, sinh học, phóng xạ; khủng bố mạng; khủng bố hàng không dân dụng; khủng bố hàng hải... Phân loại khủng bố sẽ giúp các cơ quan, tổ chức, cá nhân dễ dàng nhận biết đặc điểm của các loại khủng bố, qua đó đưa ra các biện pháp, phương án phù hợp để phòng ngừa, phát hiện, ngăn chặn và đấu tranh có hiệu quả với mỗi loại khủng bố cụ thể. Bên cạnh đó, Luật PCKB năm 2013 cũng chưa có những quy định cụ thể nhằm quản lý, kiểm soát các hoạt động như: Sử dụng thiết bị bay không người lái để khủng bố, lợi dụng không gian mạng để tiến hành khủng bố, lợi dụng tài sản ảo và dịch vụ tài chính mới để tiến hành tài trợ khủng bố...

Bốn là, một số thuật ngữ quan trọng liên quan đến lĩnh vực PCKB chưa được Luật PCKB năm 2013 đề cập và giải thích rõ ràng, cụ thể như “cá nhân khủng bố”, “tổ chức khủng bố”, “mục tiêu khủng bố”, “hợp tác quốc tế về phòng, chống khủng bố”. “Cá nhân” và “tổ chức khủng bố” là những chủ thể thực hiện hoạt động khủng bố, vì vậy cần phải có sự giải thích rõ ràng nhằm xác định chính xác chủ thể thực hiện hành vi. “Mục tiêu khủng bố” là những đối tượng mà khủng bố hướng tới để thực hiện hành vi phá hoại, gây thiệt hại. Do vậy, Luật cần quy định rõ ràng, cụ thể các mục tiêu này để lực lượng chức năng xác định đúng đối tượng cần bảo vệ khỏi các hoạt động khủng bố, giúp hoạt động PCKB đạt hiệu quả cao.

Năm là, Luật PCKB năm 2013 chưa quy định về “Chính sách hợp tác quốc tế về phòng, chống khủng bố”. Các quốc gia trong khu vực cũng như toàn thế giới cần tăng cường hoạt động hợp tác quốc tế để cùng nhau phối hợp, ngăn chặn và đẩy lùi các nguy cơ khủng bố, đấu tranh chống lại các tổ chức khủng bố hiệu quả. Đây được coi là hoạt động quan trọng, không thể

thiếu trong PCKB. Chính vì vậy, Luật cần quy định cụ thể chính sách hợp tác quốc tế về PCKB để hoạt động này được tổ chức, thực hiện hiệu quả trên thực tiễn, đồng thời làm cho hệ thống pháp luật về PCKB được thống nhất với các quy định về bảo vệ an ninh quốc gia nói chung. Cụ thể, Điều 11 của Luật An ninh quốc gia năm 2004 cũng đã quy định “Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam thực hiện chính sách hợp tác quốc tế đa phương, song phương với các nước, các tổ chức quốc tế trong hoạt động bảo vệ an ninh quốc gia phù hợp với pháp luật Việt Nam và pháp luật quốc tế; thực hiện các điều ước quốc tế liên quan đến lĩnh vực bảo vệ an ninh quốc gia mà Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam ký kết hoặc gia nhập”. Bên cạnh đó, hoạt động ký kết, gia nhập điều ước quốc tế về PCKB cũng được coi là một trong những hoạt động quan trọng, không thể thiếu trong quá trình hợp tác quốc tế về PCKB giữa các quốc gia; làm tiền đề, cơ sở cho các hoạt động hợp tác quốc tế khác. Tuy nhiên, hiện nay quy định tại Điều 37 về hợp tác quốc tế trong PCKB vẫn chưa ghi nhận hoạt động ký kết, gia nhập điều ước quốc tế về PCKB.

Thứ ba, PCKB năm 2013 còn bộc lộ một số bất cập về kỹ thuật lập pháp.

Theo quy định, nội dung quy định của các bộ phận cấu thành văn bản (phần, chương, mục, điều, khoản, điểm) phải phù hợp với tên gọi của từng bộ phận tương ứng đó, được sắp xếp theo các tiêu chí thống nhất, đảm bảo trật tự hợp lý trong tổng thể cũng như trong từng bộ phận hợp thành, giúp người đọc cũng như người áp dụng dễ hiểu, dễ áp dụng. Tuy nhiên, tên tiêu đề Chương III của Luật PCKB năm 2013 là “Phòng ngừa khủng bố” nhưng nội dung các quy định lại bao gồm cả hoạt động phòng ngừa khủng bố và hoạt động phòng ngừa tài trợ khủng bố. Bên cạnh đó, Điều 48 của Luật quy định đồng thời

về “Trách nhiệm của Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân” là chưa hợp lý bởi chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của hệ thống hai cơ quan này là hoàn toàn khác nhau, không thể gộp chung trong một điều luật. Điều này dẫn đến quy định mang tính chung chung, thiếu rõ ràng, minh bạch.

2. Một số đề xuất, kiến nghị

Trên cơ sở những bất cập, hạn chế còn tồn tại của Luật PCKB năm 2013, tác giả kiến nghị một số giải pháp nhằm hoàn thiện đạo luật này, qua đó góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động PCKB, bảo vệ vững chắc an ninh quốc gia, trật tự, an toàn xã hội trong tình hình mới hiện nay. Cụ thể:

Thứ nhất, cần sửa đổi căn cứ ban hành Luật PCKB trên cơ sở Hiến pháp năm 2013 thay vì căn cứ vào Hiến pháp năm 1992 như hiện nay. Về mặt kỹ thuật lập pháp, theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2020) thì phần căn cứ ban hành có thể quy định căn cứ vào Hiến pháp nói chung mà không cần chỉ rõ bản Hiến pháp năm nào để đảm bảo tính ổn định của luật như sau: “*Căn cứ Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*”. Bên cạnh đó, nội dung những quy định của Luật PCKB cần thể hiện được tinh thần mới của Hiến pháp hiện hành về bảo vệ an ninh quốc gia và các quan điểm, chủ trương, chính sách của Đảng về bảo vệ an ninh quốc gia trong tình hình mới.

Thứ hai, về cơ quan có thẩm quyền tiếp nhận tin báo về khủng bố, cần bổ sung Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân, Cơ quan báo chí. Theo đó, mọi cá nhân, tổ chức khi phát hiện nguy cơ khủng bố có thể báo tin cho cơ quan Công an, Quân đội, Ủy ban nhân dân, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân, Cơ quan báo chí nơi gần nhất, các cơ quan này khi nhận được tin báo, tổ giác phải có trách nhiệm thông báo cho như lực lượng

chống khủng bố. Như vậy, khoản 1, 2 Điều 29 Luật PCKB năm 2013 nên được sửa đổi, bổ sung như sau:

“1. Cơ quan, tổ chức, cá nhân khi phát hiện dấu hiệu, hành vi khủng bố phải kịp thời báo cho cơ quan Công an, Quân đội, Ủy ban nhân dân, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân, Cơ quan báo chí nơi gần nhất. Cơ quan Công an, Quân đội, Ủy ban nhân dân, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân, Cơ quan báo chí có trách nhiệm tiếp nhận đầy đủ tin báo, tố giác về khủng bố.

2. Cơ quan Công an, Quân đội, Ủy ban nhân dân, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân, Cơ quan báo chí ngay sau khi tiếp nhận được tin báo, tố giác về khủng bố theo quy định tại khoản 1 Điều này hoặc qua hoạt động của mình mà phát hiện dấu hiệu, hành vi khủng bố phải kịp thời báo cho lực lượng chống khủng bố quy định tại điểm a khoản 1 Điều 14 của Luật này, giữ bí mật thông tin của người báo tin; trường hợp phát hiện khủng bố đã, đang hoặc có căn cứ để cho rằng sẽ xảy ra thì được áp dụng ngay các biện pháp khẩn cấp chống khủng bố theo quy định tại khoản 2 Điều 16 của Luật này”.

Thứ ba, cần nghiên cứu sửa đổi, bổ sung các quy định về phòng, chống tài trợ khủng bố theo hướng sau:

- Xây dựng, bổ sung Chương mới về “Phòng ngừa tài trợ khủng bố” nhằm đảm bảo tính toàn diện, bao quát của Luật PCKB. Đồng thời, việc quy định cụ thể hoạt động phòng ngừa tài trợ khủng bố trong một phần riêng biệt của Luật PCKB thể hiện tầm quan trọng của hoạt động này cũng như quán triệt được quan điểm quan trọng của Đảng, Nhà nước trong đấu tranh phòng, chống tội phạm là “tích cực phòng ngừa”. Trong đó, nội dung chính của Chương này đề cập đến các vấn đề liên quan hoạt động phòng ngừa tài trợ khủng bố như: Các biện pháp phòng ngừa tài trợ

khủng bố (kiểm soát giao dịch tiền, tài sản; kiểm soát vận chuyển tiền mặt, kim khí quý, đá quý và công cụ chuyển nhượng qua biên giới; xây dựng quy định nội bộ và báo cáo, cung cấp, lưu trữ thông tin, hồ sơ, tài liệu, báo cáo về phòng, chống tài trợ khủng bố; đánh giá rủi ro về tài trợ khủng bố, quản lý tổ chức tài chính, tổ chức, cá nhân kinh doanh ngành nghề phi tài chính có liên quan...); xây dựng và tổ chức phương án phòng ngừa tài trợ khủng bố...

- Chuyển các nội dung về phòng ngừa tài trợ khủng bố hiện nay đang được quy định tại Chương III về “Phòng ngừa khủng bố” sang Chương mới về “Phòng ngừa tài trợ khủng bố”. Theo đó, tại Chương III chỉ quy định những nội dung liên quan đến phòng ngừa khủng bố nhằm đảm bảo tính nhất quán giữa phạm vi quy định tại tiêu đề và nội dung của Chương.

- Bổ sung quy định cụ thể về các biện pháp chống tài trợ khủng bố tại Chương V về “Chống tài trợ khủng bố”. Căn cứ vào Luật Phòng, chống rửa tiền năm 2022, có thể quy định các biện pháp chống tài trợ khủng bố bao gồm: Trì hoãn giao dịch; phong tỏa tài khoản, niêm phong, phong tỏa hoặc tạm giữ tài sản; xử lý vi phạm. Bên cạnh đó, cần chuyển nội dung quy định tại Điều 34 “*Nhận biết, cập nhật thông tin khách hàng và áp dụng biện pháp tạm thời*” và Điều 35 “*Kiểm soát vận chuyển tiền mặt, kim khí quý, đá quý và công cụ chuyển nhượng qua biên giới*” thuộc Chương V hiện nay sang Chương mới về “Phòng ngừa tài trợ khủng bố”.

Thứ tư, Luật PCKB cần bổ sung quy định về phân loại khủng bố dựa trên những đặc điểm của các loại khủng bố khác nhau. Có thể phân loại khủng bố thành các loại sau: Khủng bố hoá học, sinh học, phóng xạ; khủng bố vật liệu nổ; khủng bố mạng; khủng bố hàng không dân dụng; khủng bố hàng hải. Căn cứ vào từng loại khủng

bố, các cơ quan chức năng sẽ quy định các biện pháp, phương án, cách thức tổ chức, bố trí lực lượng chuyên trách trong công tác đấu tranh phù hợp với từng loại khủng bố cụ thể. Ví dụ, đối với khủng bố hoá học, sinh học, phóng xạ, đây là loại khủng bố sử dụng công cụ là các chất hoá học, sinh học, phóng xạ để tiến hành tấn công, phá hoại; do đó, cần quản lý, kiểm soát tốt các chất hoá học, sinh học, phóng xạ. Để thực hiện tốt công tác này, cần có sự phối hợp hiệu quả giữa các cơ quan hữu quan, trong đó có Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Y tế trong quản lý các chất hoá học, sinh học; giữa Bộ Công an, Bộ Quốc phòng và Bộ Khoa học và Công nghệ trong quản lý các chất phóng xạ, hạt nhân. Đồng thời, đối với loại khủng bố mạng, cần có những biện pháp quản lý, phòng, chống hiệu quả hoạt động của các cá nhân, tổ chức khủng bố lợi dụng không gian mạng để tiến hành khủng bố. Vì vậy, cần tổ chức phương án, bố trí lực lượng và phối hợp giữa các cơ quan hữu quan trong kiểm soát không gian mạng, cụ thể là giữa Bộ Công an và Bộ Thông tin và Truyền thông.

Thứ năm, cần nghiên cứu, bổ sung khái niệm của một số thuật ngữ quan trọng quy định trong Luật PCKB như “*cá nhân khủng bố*”, “*tổ chức khủng bố*”, “*mục tiêu khủng bố*”, “*phòng, chống khủng bố*”, “*hợp tác quốc tế về phòng, chống khủng bố*” ... Theo đó, Luật PCKB có thể quy định các thuật ngữ này tại Điều luật về giải thích từ ngữ, cụ thể như sau:

- “*Cá nhân khủng bố*” là người thực hiện một trong những hành vi khủng bố quy định tại Luật này hoặc điều ước quốc tế về phòng, chống khủng bố mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên.

- “*Tổ chức khủng bố*” là tổ chức có thành viên là những cá nhân khủng bố.

- “*Mục tiêu khủng bố*” là những đối tượng mà cá nhân, tổ chức khủng bố hướng

tới để thực hiện hành vi tấn công, phá hoại và gây thiệt hại. Mục tiêu khủng bố có thể bao gồm: Con người, công trình, cơ sở hạ tầng không gian mạng...

- “Phòng, chống khủng bố” là hoạt động phòng ngừa, phát hiện, ngăn chặn và đấu tranh với khủng bố, làm giảm nguy cơ và thiệt hại đến mức thấp nhất có thể xảy ra từ khủng bố. Phòng, chống khủng bố bao gồm các hoạt động phòng ngừa khủng bố, phòng ngừa tài trợ khủng bố, chống khủng bố và chống tài trợ khủng bố.

- “Hợp tác quốc tế về phòng, chống khủng bố” là hoạt động hợp tác giữa nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam với các quốc gia, tổ chức quốc tế trong phòng, chống khủng bố.

Thứ sáu, cần sửa đổi, bổ sung một số quy định hợp tác quốc tế về PCKB tại Chương VI của Luật PCKB năm 2013. Theo đó, cần bổ sung quy định mới về chính sách hợp tác quốc tế về PCKB để chỉ rõ chủ trương, chính sách của Nhà nước trong hoạt động hợp tác quốc tế về PCKB, tạo ra sự đồng bộ, nhất quán với các chính sách về an ninh, quốc phòng nói chung. Vì vậy, có thể nghiên cứu, bổ sung nội dung quy định về chính sách hợp tác quốc tế về PCKB theo hướng sau: “Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam thực hiện chính sách hợp tác quốc tế đa phương, song phương với các nước, các tổ chức quốc tế trong hoạt động phòng, chống khủng bố phù hợp với pháp luật Việt Nam và pháp luật quốc tế; thực hiện các điều ước quốc tế liên quan đến lĩnh vực phòng, chống khủng bố mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam ký kết hoặc gia nhập”.

Bên cạnh đó, cần bổ sung hoạt động ký kết, gia nhập điều ước quốc tế về PCKB tại quy định về nội dung, trách nhiệm hợp tác quốc tế. Hoạt động ký kết, gia nhập điều ước quốc tế về PCKB là hoạt động rất quan trọng, không thể thiếu trong quá trình hợp tác quốc tế về PCKB giữa các quốc gia. Có

thể khẳng định, đây là hoạt động tiền đề, làm cơ sở cho các hoạt động hợp tác quốc tế khác như: Trao đổi thông tin về PCKB; Huấn luyện, diễn tập PCKB; Nâng cao năng lực pháp luật; đào tạo, huấn luyện kiến thức, kỹ năng về PCKB; Tăng cường điều kiện vật chất về PCKB; Giải quyết vụ khủng bố... Việc bổ sung quy định về ký kết, gia nhập điều ước quốc tế trong nội dung hoạt động hợp tác quốc tế về PCKB sẽ tạo cơ sở pháp lý để các cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền tham gia đàm phán, ký kết, gia nhập các điều ước quốc tế trong lĩnh vực này. Như vậy, quy định tại Luật PCKB năm 2013 hiện nay có thể bổ sung thêm một nội dung “Ký kết, gia nhập điều ước quốc tế về phòng, chống khủng bố” vào khoản 1 Điều 37.

Thứ bảy, phân tách quy định về trách nhiệm của Toà án nhân dân và Viện kiểm sát nhân dân trong hoạt động PCKB. Theo đó, Điều 48 Luật PCKB năm 2013 nên quy định thành 02 Điều luật riêng biệt, quy định cụ thể trách nhiệm của Toà án nhân dân bao gồm: Xét xử tội phạm khủng bố, phối hợp cơ quan, tổ chức liên quan trong PCKB theo quy định của pháp luật; trách nhiệm của Viện kiểm sát nhân dân gồm: Tiếp nhận tin báo tố giác về tội phạm khủng bố, truy tố tội phạm khủng bố, tương trợ tư pháp về hình sự đối với tội phạm khủng bố và phối hợp cơ quan, tổ chức liên quan trong PCKB theo quy định của pháp luật./

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Hiến pháp năm 1992 (sửa đổi, bổ sung năm 2001).
2. Hiến pháp năm 2013.
3. Luật Phòng, chống khủng bố (sửa đổi, bổ sung năm 2022).
4. Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (sửa đổi, bổ sung năm 2020).
5. Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).