

MỘT SỐ GIẢI PHÁP NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG HOẠT ĐỘNG CỦA KIỂM SÁT VIÊN TRONG TỔ TỤNG HÌNH SỰ

ĐẶNG VĂN THỰC*

Tóm tắt: Nâng cao chất lượng hoạt động của Kiểm sát viên trong tố tụng hình sự là nội dung quan trọng để đảm bảo tăng cường chất lượng hoạt động của các cơ quan tư pháp, đảm bảo tính hiệu quả trong giải quyết vụ án hình sự. Bài viết phân tích các giải pháp trực tiếp để nâng cao chất lượng hoạt động của Kiểm sát viên trong tố tụng hình sự, bao gồm tăng cường công tác chỉ đạo, điều hành và nâng cao năng lực của Kiểm sát viên.

Từ khóa: Nâng cao chất lượng, Kiểm sát viên, tố tụng hình sự

Ngày nhận bài: 28/3/2023; Biên tập xong: 30/3/2023; Duyệt đăng: 05/4/2023

SOME SOLUTIONS TO IMPROVE THE QUALIFY OF PROSECUTORS IN CRIMINAL PROCEDURES

Abstract: One of vital contents to ensure quality of judicial authorities and efficiency of criminal resolving is improving the quality of Prosecutors in criminal procedures. The article sheds light on solutions to enhance the quality of Prosecutors in criminal procedures, including strengthening the direction, administration and capacity building of the Prosecutors.

Keywords: Quality improvement, Prosecutor, criminal procedures

Received: Mar 28th, 2023; **Editing completed:** Mar 30th, 2023; **Accepted for publication:** Apr 5th, 2023

1. Đặt vấn đề

Kiểm sát viên (KSV) là một trong những công chức quan trọng trực tiếp thực hiện các hoạt động cụ thể để thực hiện chức năng của Viện kiểm sát (VKS). Trong quá trình cải cách tư pháp, Đảng và Nhà nước ta đã ban hành nhiều quy định liên quan đến đội ngũ KSV, là đội ngũ trực tiếp thực hiện chức năng thực hành quyền công tố và kiểm sát hoạt động tư pháp của Viện kiểm sát. Thực tiễn cho thấy trong những năm qua, VKS đã thực hiện tương đối tốt chức năng thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp trong tố tụng hình sự, góp phần tích cực vào công cuộc đấu tranh chống tội phạm, bảo vệ lợi ích của xã hội, quyền tự do dân chủ của công dân. Tuy nhiên, hoạt động của VKS nói chung, hoạt động của KSV nói riêng còn tồn tại nhiều hạn chế, ảnh hưởng đến việc thực hiện chức năng thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp của VKS.

2. Một số giải pháp nâng cao chất lượng hoạt động của Kiểm sát viên trong tố tụng hình sự

2.1. Tăng cường công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành của lãnh đạo Viện kiểm sát các cấp đối với hoạt động của Kiểm sát viên

Xuất phát từ nguyên tắc tổ chức và hoạt động của ngành Kiểm sát là tập trung thống nhất do Viện trưởng lãnh đạo; chính vì vậy, để nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng hình sự nói chung, việc nâng cao hơn nữa vai trò lãnh đạo của Viện trưởng VKS các cấp là một yêu cầu khách quan. Tuy nhiên, việc nâng cao vai trò của lãnh đạo VKS cần thực hiện theo tinh thần của Nghị quyết số 49/NQ-TW ngày 02/6/2005 của Bộ Chính

* Email: dangvanthuc19@yahoo.com

Tiến sĩ, Phó trưởng khoa Pháp luật hình sự và Kiểm sát hình sự, Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội

trị theo hướng “phân rõ thẩm quyền quản lý hành chính với trách nhiệm, quyền hạn tư pháp trong hoạt động tố tụng tư pháp theo hướng tăng quyền và trách nhiệm cho Điều tra viên, Kiểm sát viên và Thẩm phán để họ chủ động trong thực thi nhiệm vụ, nâng cao tính độc lập và chịu trách nhiệm trước pháp luật về các hành vi và quyết định của mình”. Do đó, lãnh đạo VKS cần tăng cường công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành ngay từ khi phân công KSV giải quyết vụ án hình sự. Lãnh đạo VKS cần nắm bắt được năng lực, trình độ, chuyên môn của KSV, nắm được thế mạnh của các KSV để phân công vụ án cho phù hợp. Thực tế hiện nay còn có trường hợp lãnh đạo VKS phân công công việc chưa phù hợp, dẫn đến quá trình giải quyết vụ án của KSV phát sinh nhiều vi phạm, thiếu sót.

Đồng thời, sau khi phân công KSV giải quyết vụ án hình sự, lãnh đạo VKS phải thường xuyên kiểm tra, bám sát quá trình giải quyết vụ án cho KSV. Mặc dù tác giả đề nghị tăng thẩm quyền cho KSV nhưng không có nghĩa lãnh đạo VKS chỉ tập trung vào công việc hành chính, quản lý mà giao toàn bộ hoạt động thực hành quyền công tố và kiểm sát giải quyết các vụ án hình sự cho KSV thực hiện. Lãnh đạo đơn vị phải thường xuyên nghe báo cáo về quá trình giải quyết vụ án, quan điểm giải quyết của KSV và nêu ra quan điểm của mình. Trường hợp KSV giữ nguyên quan điểm hoặc đã ra các quyết định không phù hợp thì lãnh đạo cần kịp thời ra quyết định hủy bỏ, yêu cầu KSV thực hiện. Trường hợp cần thiết, lãnh đạo VKS có quyền thay đổi KSV khi nhận thấy KSV không đảm bảo năng lực, trình độ chuyên môn. Quy định này cũng góp phần xác định rõ trách nhiệm của những người tiến hành tố tụng trong cơ quan VKS. Thực tế hiện nay, các sai sót trong quá trình giải quyết vụ án hình sự thường

rất khó xác định trách nhiệm của KSV hay trách nhiệm của lãnh đạo VKS. Trường hợp cần thiết, lãnh đạo VKS có thể triệu tập họp Ủy ban kiểm sát hoặc tiến hành họp liên ngành để đưa các nội dung còn vướng mắc, khó khăn ra thảo luận, từ đó có các định hướng để KSV thực hiện tốt hoạt động giải quyết vụ án của mình. Đồng thời, trong từng giai đoạn tố tụng hình sự cần có sự tập trung cho từng hoạt động quan trọng (kiểm tra và trao đổi vào từng thời điểm: khi ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra quyết định truy tố, thời điểm trước khi diễn ra phiên tòa...).

Nâng cao vai trò lãnh đạo của Viện trưởng VKS các cấp còn đòi hỏi tăng cường hơn nữa vai trò lãnh đạo của Viện trưởng VKS cấp trên đối với Viện trưởng VKS cấp dưới. Để thực hiện vai trò lãnh đạo của mình, Viện trưởng VKS cấp trên cần có những biện pháp để VKS cấp dưới phải thực hiện đầy đủ các chế độ báo cáo, thống kê, thỉnh thị nghiệp vụ theo quy định, đồng thời cũng phải quy định chặt chẽ cơ chế xử lý thông tin báo cáo và trả lời thỉnh thị của VKS cấp trên. Đồng thời, Viện trưởng VKS cấp trên phải tăng cường kiểm tra hoạt động của các VKS cấp dưới như quy định chế độ giao ban công tác giữa các VKS cấp trên với VKS cấp dưới, thành lập các đoàn công tác kiểm tra các hoạt động nghiệp vụ... Để nâng cao chất lượng công tác chỉ đạo của VKS cấp trên, công tác trả lời thỉnh thị nghiệp vụ những vướng mắc về áp dụng pháp luật của VKS cấp dưới, đặc biệt là thời hạn trả lời thỉnh thị, vướng mắc phải kịp thời, không kéo dài gây ảnh hưởng đến thời hạn giải quyết vụ án.

2.2. Nâng cao năng lực của Kiểm sát viên Viện kiểm sát các cấp

Tăng cường nâng cao tinh thần trách nhiệm, phẩm chất chính trị, đạo đức, năng lực, trình độ chuyên môn cho đội ngũ KSV

các cấp là nội dung quan trọng để đảm bảo chất lượng hoạt động KSV cũng như chất lượng hoạt động của VKS và của các cơ quan tiến hành tố tụng nói chung. Bởi lẽ, cán bộ và công tác cán bộ có vai trò rất quan trọng trong việc nâng cao chất lượng công tác kiểm sát. Trong tác phẩm “Sửa đổi lối làm việc”, Chủ tịch Hồ Chí Minh viết: “Cán bộ là cái gốc của mọi công việc... cán bộ là cầu nối giữa Đảng, Chính phủ với nhân dân. Người cán bộ cách mạng phải hội đủ các tiêu chuẩn đức và tài, phẩm chất và năng lực, trình độ chuyên môn, nghiệp vụ, phong cách, phương pháp công tác tốt”, trong đó phẩm chất, đạo đức là yếu tố hàng đầu: “Muốn việc thành công hay thất bại đều do cán bộ tốt hay kém”. Để nâng cao tinh thần trách nhiệm, phẩm chất chính trị, đạo đức, năng lực, trình độ chuyên môn cho đội ngũ KSV, cần triển khai thực hiện đồng bộ, có hiệu quả các giải pháp sau đây:

Một là, tăng cường công tác đào tạo, bồi dưỡng, phát động các cuộc vận động thi đua khen thưởng, các cuộc thi của Ngành để nâng cao chất lượng đội ngũ KSV. VKSND tối cao cần xây dựng các kế hoạch cụ thể hàng năm về đào tạo, bồi dưỡng đối với đội ngũ KSV, cán bộ, công chức của Ngành. Cần tập trung đào tạo, bồi dưỡng theo nội dung các lớp để đào tạo về tinh thần trách nhiệm, phẩm chất chính trị, đạo đức và các lớp học để bồi dưỡng về kỹ năng thực hành quyền công tố, kiểm sát giải quyết vụ án hình sự. Theo đó, các lớp học để bồi dưỡng về chính trị cần tập trung các nội dung để KSV nâng cao tinh thần trách nhiệm, bản lĩnh chính trị, bản lĩnh nghề nghiệp, có phẩm chất đạo đức trong sáng, lương tâm, trách nhiệm, tận tụy và có tính tự giác cao với công việc; có tinh thần kiên quyết đấu tranh bảo vệ công lý, không thiên lệch trước bất kỳ áp lực nào; nhận thức sâu sắc và thực hiện tốt những điều mà cán bộ Kiểm sát cần có: “Công minh, Chính

trực, Khách quan, Thận trọng, Khiêm tốn”. Việc giáo dục, rèn luyện phẩm chất đạo đức, nâng cao trình độ chính trị, thực hiện đúng lương tâm và trách nhiệm của người cán bộ kiểm sát là yêu cầu có tính thường xuyên, liên tục¹.

Tiếp tục thực hiện cuộc vận động “Học tập và làm theo tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh”, thực hiện tốt 5 đức tính mà Bác Hồ đã dạy đối với người cán bộ Kiểm sát: “Công minh, Chính trực, Khách quan, Thận trọng, Khiêm tốn”, coi đây là nội dung quan trọng của việc xây dựng đội ngũ cán bộ kiểm sát trong sạch, vững mạnh. Công tác đào tạo, bồi dưỡng để nâng cao năng lực, trình độ chuyên môn của KSV cần được xây dựng một cách hệ thống, bài bản từ việc đào tạo nghiệp vụ kiểm sát cho sinh viên Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội đến kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng chuyên sâu hàng năm cho đội ngũ KSV, cán bộ, công chức của Ngành. Xây dựng đội ngũ giảng viên có chất lượng cao, đổi mới chương trình, giáo trình, tài liệu, phương pháp giảng dạy - học tập. Bổ sung các tài liệu tham khảo, hồ sơ tình huống theo hướng tăng cường trang bị kỹ năng nghề nghiệp, sát với yêu cầu thực tiễn. Đầu tư thỏa đáng về cơ sở vật chất và trang thiết bị giảng dạy - học tập cho Nhà trường. Hoàn thiện và hiện đại hóa công nghệ thông tin, thư viện của Nhà trường. Trong đó, đặc biệt chú trọng nâng cao các kỹ năng nhằm bảo đảm chủ trương tăng cường trách nhiệm công tố, gắn công tố với hoạt động điều tra: Tăng cường nâng cao kỹ năng tiến hành các hoạt động điều tra, kiểm sát việc lập hồ sơ của Cơ quan điều tra; tăng cường nâng cao kỹ năng tranh tụng và các kỹ năng cần thiết cho việc tranh tụng tại phiên tòa (kỹ

¹ Đỗ Xuân Tuất, Nguyễn Đức Hùng, “Nhận thức sâu sắc về mười chữ vàng Chủ tịch Hồ Chí Minh dạy cán bộ Kiểm sát”, *Tạp chí Kiểm sát*, số 09/2020

năng nghiên cứu, tổng hợp chứng cứ, kỹ năng viết và trình bày dự thảo luận tội, kỹ năng tranh luận, đối đáp tại phiên tòa, kỹ năng giao tiếp tại phiên tòa...).

Hai là, đảm bảo tính dân chủ trong hoạt động của KSV nhằm tăng tính chủ động, sáng tạo của KSV, tránh tư tưởng chủ quan, duy ý chí, áp đặt quan điểm của Lãnh đạo cho KSV. Bên cạnh đó, việc tuân theo pháp luật của KSV là một trong những cách thức tránh sự lạm dụng quyền lực, chủ quan và duy ý chí của Viện trưởng, như vậy cũng đã đảm bảo cho dân chủ được phát triển. Mặc dù nguyên tắc quan trọng và xuyên suốt cho sự phát triển của ngành Kiểm sát là tập trung thống nhất lãnh đạo trong Ngành, nhưng cùng với sự phát triển của các nguyên tắc và sự phát triển của xã hội, tính dân chủ trong nguyên tắc tổ chức và hoạt động của VKS ngày càng được chú trọng và phát triển. Sự phát triển dân chủ này hoàn toàn không phá vỡ nguyên tắc của Ngành mà còn giúp hoàn thiện các nguyên tắc tổ chức và hoạt động. Mọi vấn đề vướng mắc cần được đặt ra để thảo luận và quyết định tập thể.

Ba là, đối với bản thân mỗi KSV cũng cần tự nhận thức được trách nhiệm mà Nhà nước và nhân dân giao phó, bản thân mỗi KSV dù ở ngạch nào cũng phải có ý thức không ngừng nâng cao kỹ năng nghiệp vụ bằng cách rèn luyện khả năng tư duy và phân biện, góp phần xây dựng đội ngũ cán bộ, KSV trong sạch, có phẩm chất, năng lực, trách nhiệm đúng theo lời dạy của Bác Hồ “*Công minh, Chính trực, Khách quan, Thận trọng, Khiêm tốn*” và Chỉ thị của Viện trưởng VKSND tối cao “*Vững về chính trị, giỏi về nghiệp vụ, tinh thông về pháp luật, công tâm và bản lĩnh, kỷ cương và trách nhiệm*”², đây là một trong những

giải pháp quan trọng nhằm nâng cao chất lượng hoạt động của VKS. Cụ thể:

- Tích cực, chủ động tham gia vào các hoạt động điều tra, kịp thời đề ra các yêu cầu điều tra sát, trúng, đúng với nội dung vụ án, bám sát tiến độ điều tra. Kiểm sát chặt chẽ các hoạt động điều tra của Cơ quan điều tra nhằm đảm bảo tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. KSV tích cực tiếp xúc trực tiếp với bị can để nắm bắt đầy đủ diễn biến tâm lý bị can, xác định các nội dung thay đổi lời khai hoặc chối tội của bị can. Việc tiếp xúc trực tiếp với bị can được thực hiện thông qua việc trực tiếp kiểm sát việc lấy lời khai, hỏi cung bị can từ giai đoạn giải quyết tin báo, tố giác tội phạm, kiến nghị khởi tố cho đến khi kết thúc điều tra vụ án. KSV tích cực tranh thủ ý kiến chỉ đạo của Lãnh đạo đơn vị, của liên ngành thông qua họp liên ngành với sự tham gia của Tòa án, trường hợp cần thiết thì báo cáo xin ý kiến chỉ đạo của VKS cấp trên. Đối với những vụ án được dư luận quan tâm, KSV cần tranh thủ ý kiến chỉ đạo của cấp ủy địa phương.

- KSV cần tăng cường trách nhiệm trong việc thực hiện hoạt động nghiên cứu, trích cứ hồ sơ vụ án. Việc trích cứ của mỗi KSV là khác nhau nhưng về cơ bản, hoạt động này phải đảm bảo tính khoa học, thuận tiện tra cứu và viện dẫn tài liệu, chứng cứ tại phiên tòa. Việc trích cứ giúp KSV nắm chắc được nội dung vụ án, từ đó có phương án xử lý phù hợp với từng tình huống phát sinh trong việc giải quyết vụ án, đặc biệt là việc tranh luận tại phiên tòa³.

- Tăng cường trách nhiệm của KSV trong hoạt động tranh luận, đối đáp tại

bộ Kiểm sát”, *Tạp chí Kiểm sát*, số 09/2020

³ Lương Thị Thúy Dung, “Kinh nghiệm tranh luận, đối đáp của Kiểm sát viên tại phiên tòa sơ thẩm hình sự”, *Tạp chí Kiểm sát*, số 6/2021, tr. 3-7.

² Đỗ Xuân Tuất, Nguyễn Đức Hùng, “Nhận thức sâu sắc về mười chữ vàng Chủ tịch Hồ Chí Minh dạy cán

phiên tòa. Để thực hiện tốt hoạt động này, KSV cần phải có sự chuẩn bị chu đáo trước mỗi phiên tòa theo quy chế thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử. Theo đó, KSV được phân công tham gia phiên tòa phải nghiên cứu kỹ hồ sơ vụ án, phải có sự chuẩn bị đề cương xét hỏi, dự kiến tình huống tranh luận, dự thảo kết luận, dự kiến nội dung đối đáp... Điều này làm tiền đề cho hoạt động xét hỏi tại phiên tòa, cơ sở đối đáp, tranh luận làm sáng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, bồi thường trách nhiệm dân sự, góp phần giúp Tòa án ra những phán quyết đúng người, đúng pháp luật, không làm oan người vô tội, không bỏ lọt tội phạm, công bằng trong quyết định hình phạt, đảm bảo quyền con người, quyền công dân. Mỗi KSV phải tích cực nghiên cứu, học tập để nắm vững các quy định của pháp luật, nhất là pháp luật về hình sự và tố tụng hình sự, các văn bản luật có liên quan, các hướng dẫn áp dụng pháp luật. Thường xuyên rèn luyện kỹ năng diễn đạt, kỹ năng trình bày bản kết luận giải quyết vụ án tại phiên tòa, kỹ năng đối đáp, khả năng phản xạ linh hoạt trước các nội dung mới phát sinh tại phiên tòa, kỹ năng ứng xử tại phiên tòa phù hợp theo Quyết định số 46/QĐ-VKSTC ngày 20/02/2017 của VKSND tối cao để ứng xử có văn hóa, bảo đảm tôn trọng sự điều khiển của chủ tọa, tôn trọng của những người tham gia tố tụng phiên tòa.

Đồng thời, KSV chủ động nâng cao kỹ năng xét hỏi về phương pháp, cách đặt câu hỏi, chiến thuật xét hỏi đối với bị cáo (bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo im lặng từ chối khai báo, bị cáo khai báo gian dối); đối với người bị hại, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án hoặc người đại diện hợp pháp của họ, xét hỏi người làm chứng, người giám định. Khi xét hỏi, KSV phải biết cách đặt câu hỏi, sử dụng

ngôn từ xét hỏi để hiểu rõ ràng, không đa nghĩa, không sử dụng tiếng lóng, không đặt câu hỏi móm cung, dụ cung. Về phạm vi xét hỏi, KSV hỏi về những nội dung Hội đồng xét xử chưa hỏi hoặc hỏi rồi nhưng còn thiếu hoặc chưa rõ, hỏi về những nội dung còn mâu thuẫn và hỏi để chuẩn bị cho đối đáp tranh tụng (hỏi để nhấn mạnh một lần nữa các chứng cứ đã có trong hồ sơ để khẳng định giá trị của chứng cứ đó, phục vụ cho hoạt động đối đáp, tranh luận sau đó...).

2.3. Các giải pháp khác

Một là, chú trọng, đổi mới công tác tuyển dụng cán bộ, bổ nhiệm KSV. Hoạt động của KSV trong tố tụng hình sự là một hoạt động nghề nghiệp mang tính đặc thù cao, đòi hỏi những tố chất riêng mà không phải bất kì ai cũng có thể thực hiện được. Vì vậy, ngành Kiểm sát cần chú trọng việc lựa chọn, tuyển dụng cán bộ ngay từ khi tuyển dụng công chức. Cần chú ý, hiện nay việc tuyển dụng chủ yếu từ sinh viên của Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội. Vì vậy, ngành Kiểm sát nhân dân cần chú trọng khâu tuyển sinh của Trường, theo đó đặt ra các yêu cầu phù hợp với đặc điểm của nghề Kiểm sát: Các yêu cầu về ngoại hình, yêu cầu về giọng nói, yêu cầu về tư tưởng chính trị... Để thật sự lựa chọn được những cán bộ KSV phù hợp với nghề, trong thời gian tới, ngành Kiểm sát có thể đổi mới, bổ sung thêm các phương thức xét tuyển đại học: Bổ sung thêm kì thi đánh giá năng lực; theo đó nội dung kiểm tra tập trung vào các yêu cầu đặc thù, cần thiết của người cán bộ KSV, kết hợp hình thức xét điểm thi cùng các phương thức phỏng vấn, kiểm tra tư duy, logic của thí sinh... Đồng thời với việc tuyển sinh sinh viên, cần tiếp tục đổi mới hoạt động thi tuyển công chức ngành Kiểm sát nhân dân. Đổi mới hình thức, phương thức thi tuyển nhằm mục đích

tuyển dụng các cán bộ phù hợp với yêu cầu, nhiệm vụ của Ngành. Đổi mới hình thức thi tuyển từ việc thi tuyển lấy chỉ tiêu tuyển dụng trong phạm vi toàn quốc sang hình thức thi tuyển theo từng khu vực gắn với việc tuyển sinh đại học đầu vào nhằm phân bổ cán bộ sau khi trúng tuyển một cách đồng đều, khắc phục tình trạng cán bộ tuyển dụng phải công tác ở khu vực rất xa gia đình (cán bộ người miền Bắc phải vào miền Nam công tác)...

Theo định hướng cải cách tư pháp, căn cứ Luật Tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014, các quy định về tiêu chuẩn, bổ nhiệm, tuyển chọn KSV được áp dụng căn cứ vào kết quả thi tuyển, căn cứ vào các tiêu chuẩn về chuyên môn, nghiệp vụ và năng lực thực hiện nhiệm vụ. Tuy nhiên, thời gian vừa qua, việc thực hiện tổ chức thi tuyển chức danh KSV trong ngành Kiểm sát tuy đã đạt được nhiều kết quả tích cực nhưng cũng bộc lộ nhiều hạn chế trong thực tiễn. Việc tổ chức thi tuyển còn có những năm nặng về tính lý thuyết, hoặc có nhiều trường hợp do là những đồng chí có năng lực thực tiễn nên tuy chưa là KSV được trực tiếp phân công án nhưng đảm nhận nhiều công việc theo sự phân công của Lãnh đạo nên thời gian tập trung cho việc ôn tập, thi tuyển không nhiều, dẫn đến kết quả thi tuyển không đạt yêu cầu. Ngược lại, có những đồng chí cán bộ, Kiểm tra viên do trong quá trình làm việc không được Lãnh đạo tin tưởng nên công việc không được giao nhiều, có thời gian tập trung ôn tập, thi tuyển đạt kết quả và được bổ nhiệm KSV. Điều này dẫn đến việc các KSV mới được bổ nhiệm không đáp ứng ngay yêu cầu công việc, dẫn đến nhiều khó khăn trong công tác. Do đó, song song với việc thi tuyển KSV các cấp, cần có các cơ chế ưu tiên cộng điểm cho các đồng chí cán bộ, Kiểm tra viên có các thành tích xuất sắc trong công việc để từ đó bổ nhiệm được các đồng chí KSV thực hiện nhiệm vụ trong tổ tụng hình sự.

Hai là, cần chú trọng công tác kiểm tra, tổng kết, tăng cường tập huấn, bồi dưỡng và rút kinh nghiệm, kịp thời phát hiện những cách làm hay, có hiệu quả để phổ biến, nhân rộng; những vi phạm, hạn chế các vi phạm trong quá trình giải quyết vụ án để rút kinh nghiệm, không để xảy ra vi phạm tương tự. Qua đó sẽ giúp nâng cao nhận thức, kinh nghiệm thực tiễn và kỹ năng nghiệp vụ cho cán bộ, KSV mang tính chuyên sâu, chuyên gia khi được phân công giải quyết các vụ án tham nhũng, chức vụ, kinh tế liên quan đến chức vụ. Trong đó không chỉ đào tạo về nghiệp vụ kiểm sát mà phải đào tạo kiến thức khoa học về các lĩnh vực khác như đất đai, đấu thầu, thuế, tài chính, ngân hàng...

Ba là, có cơ chế khuyến khích, động viên khen thưởng đối với những cán bộ, KSV có thành tích xuất sắc trong quá trình giải quyết các vụ án hình sự nhằm động viên, tạo điều kiện cho cán bộ, KSV phát huy được năng lực, sở trường công tác. Song song với khuyến khích, động viên, khen thưởng người làm tốt, phải nghiêm túc kiểm điểm, phân tích làm rõ trách nhiệm của từng cá nhân, đơn vị nếu để xảy ra các hạn chế, vi phạm trong quá trình giải quyết vụ án hình sự./.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Đỗ Xuân Tuất, Nguyễn Đức Hùng, “Nhận thức sâu sắc về mười chữ vàng Chủ tịch Hồ Chí Minh dạy cán bộ Kiểm sát”, *Tạp chí Kiểm sát*, số 09/2020;
2. Lương Thị Thúy Dung, “Kinh nghiệm tranh luận, đối đáp của Kiểm sát viên tại phiên tòa sơ thẩm hình sự”, *Tạp chí Kiểm sát*, số 06/2021, tr. 3-7;
3. Quy tắc ứng xử của Kiểm sát viên khi thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp tại phiên tòa, phiên họp của Tòa án (Ban hành kèm theo Quyết định số 46/QĐ-VKSTC ngày 20/02/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao).